

شیعہ مذہب
المعروف

عقائدِ حقیرہ

جلداول

محقق اسلام شیخ الحدیث علامہ
محمد سعدی رحمتہ اللہ علیہ

مکتبہ نوریہ حسیہ شیرازیہ جامعہ اسلامیہ شیرازیہ دارالعلوم

قَالَ الْحُسَيْنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ اِمَامُ حُسَيْنٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَزَلَ فَرَمَا:

قَدْ خَدَلْتَنَا شِيعَتُنَا

تحقیق ہمارے شیعوں نے ہمیں ذلیل کر دیا

{ شیعوں کی معتبر کتاب مقتل ابی مخلف، ص ۴۳ }
{ تاریخ التواریخ حالات سید الشہداء، ص ۱۴۷ ج ۲ }

عُقَاةُ جَعْفَرِ بْنِ

(جلد اول)

اللہ، انبیاء، نبی اکرم صلی علیہ وآلہ وسلم اور آئمہ اہل بیت کی شان میں شیعوں کی گستاخیاں

باب اول

آئمہ اہل بیت کی شیعوں پر پھینکار

باب دوم

بحث بنات رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

باب سوم

محقق اسلام شیخ الحدیث علامہ
محمد بن علی نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ

مکتبہ نوریہ حسینیہ جامعہ رسولیہ شیرازہ

بلال گنجہ لامورہ پاکستان فون 7227228

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ

نام کتاب ——— عقائد جعفریہ (جلد اول)

مصنف ——— محقق اسلام شیخ الحدیث علامہ محمد علی نقشبندی علیہ الرحمہ

بانی جامعہ رسولیہ شیرازیہ بلال گنج لاہور

کتابت ——— راجہ محمد صدیق کیلیا نوالہ شریف گوجرانوالہ

ہدیہ

نوٹ

کتاب ہذا عقائد جعفریہ میں ہم نے ہر موضوع پر اپنے دعویٰ کا اثبات و استدلال صرف اور صرف کتب شیعہ سے ہی کیا ہے جن چند مقامات پر سنی کتب سے استناد کیا گیا ہے وہاں کتب شیعہ سے اس کی مضبوط تائید بھی پیش کی گئی ہے اور یہی اس کتاب کا طرہ امتیاز ہے۔

مکتبہ نور حسینہ ۰ جامعہ رسولیہ شیرازیہ

بلال گنج لاہور ۰ پاکستان فون 7227228

نقوش حیات

محقق اسلام شیخ الحدیث حضرت علامہ محمد علی نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ

تعلیم : حفظ قرآن 1952ء ، درس نظامی 1960ء ، فاضل عربی 1961ء

1- جامعہ کا قیام : 1963ء میں جامعہ رسولیہ شیرازیہ بلال منج ، لاہور قائم کیا جو اس وقت پاکستان میں اہل سنت کی معروف دینی درسگاہوں میں سے ایک ہے۔

2- آپ نے اپنے دور کے نامور علماء سے اکتساب فیض کیا، امام اہل سنت علامہ ابوالبرکات سید احمد شاہ صاحب حزب الاحناف رحمۃ اللہ علیہ۔ شیخ الحدیث محمد ثناء عظیم پاکستان مولانا سردار احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ شیخ الحدیث علامہ غلام رسول رضوی رحمۃ اللہ علیہ استاد العلماء حافظ الحدیث سید جلال الدین شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ استاد سائنس حضرت مولانا حافظ محمد نواز صاحب کیلانی مدظلہ العالی

3- دور طالب علمی میں آپ کو سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کی عظیم روحانی خانقاہ آستانہ عالیہ حضرت کیلانی نوالہ شریف کے زبیب سجادہ السادات حضرت خواجہ نور الحسن شاہ صاحب بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت کا شرف حاصل ہوا۔ جس نے آپ کی زندگی میں ایک روحانی انقلاب پیدا کر دیا۔

4- علوم اسلامیہ کی تکمیل کے ساتھ ہی آپ نے درس و تدریس کا سلسلہ شروع کر دیا اور اسی شوق نے علوم اسلامیہ کی عظیم دینی درسگاہ جامعہ رسولیہ کا روپ دھار لیا جو آج وطن عزیز کی صف اول کے اداروں میں شامل ہے۔

5- آپ نے اپنی خداداد صلاحیتوں کو صرف تدریس کے شعبے تک محدود نہیں رکھا بلکہ تعزیف و تالیف کے شعبہ میں وہ تاریخی کارنامہ سرانجام دیا جس کی مثال ماضی قریب سے ماضی بعید دور تک کہیں نظر نہیں آتی۔ بلاشبہ آپ کی تصانیف مستقبل کے مورخ کے لئے سند کی حیثیت رکھتی ہیں۔ صحابہ کرامؓ اہل بیتؑ المؤمنین اور اہل بیت عظام علیہم السلام پر فرقہ ہائے باطلہ کی طرف سے دیئے گئے الزامات کا اس قدر مضبوط دلائل سے محاسبہ کیا کہ جن کو پڑھتے ہوئے قارئین پر وجد کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے۔ آپ کی اس تحقیق کا ذخیرہ آٹھ ہزار سے زائد صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ جبکہ خدمت حدیث کے حوالے سے موطا امام محمد کی شرح کنی ہزار صفحات کے لگ بھگ عنقریب منظر عام پر آ رہی ہے جو تین جلدوں پر مشتمل ہوگی۔

وصال : 28 صفر 1418ھ بمطابق 14 جولائی 1996ء

فہرست مضامین عقائد جعفریہ

حصہ اول

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۳۱	باب اول	۱
۳۲	شیوہ فرقہ کے گستاخانہ عقائد	۲
۳۳	فصل اول	۳
۳۴	اللہ تعالیٰ کی شان میں ان کی گستاخیاں	۴
۳۴	گستاخی ۱۔	۵
۳۴	مشہد بداد (یعنی اللہ کو بھول گئی جاتی ہے)	۶
۳۳	جہا کی تعریف شیوہ کتب سے	۷
۳۵	اللہ الہییت سے اللہ کے بدلہ ہر دو آیات	۸
۳۵	بداد سے زیادہ کوئی صفت اللہ کے لیے قابلِ حمد نہیں	۹
۳۶	امام جعفر نے فرمایا: میرے بیٹے اسماعیل کے بارہ میں اللہ کو بڑا سخت بداد ہو گیا تھا (بھول گئی تھی) اصول کافی	۱۰
۳۶	اہل تشیع کے ہاں امامت کا درجہ رسالت سے زیادہ	۱۱
۳۶	بلند ہے۔	

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۴۶	گستاخی ۲	۱۲
۴۶	اللہ تعالیٰ اور حضرت علی کی صفات ایک جیسی ہیں۔	۱۳
۴۸	گستاخی ۳	۱۴
۴۸	حضرت علی رضی اللہ عنہ شریک خدا ہیں۔	۱۵
۵۱	گستاخی ۴	۱۶
۵۱	اللہ تعالیٰ نبی علیہ السلام کا خلیفہ ہے	۱۷
۵۲	شیعہ مذہب میں مباغۃ امیری کی بنیاد بانی مذہب شیعہ عبد اللہ بن سباؓ ڈالی۔ کہ حضرت علی کو خدا کا درجہ دے دیا۔	۱۸
۵۷	گستاخی ۵	۱۹
۵۷	اللہ تعالیٰ تیس سالہ نوجوان کی شکل میں ہے	۲۰
۶۱	فصل دوم	۲۱
۶۱	حضرات انبیاء کرام کی شان میں شیعوں کی گستاخیاں	۲۲
۶۱	گستاخی ۶	۲۳
۶۱	امامت علی سے انکار کرنے پر اللہ نے یونس علیہ السلام کو شکم ماہی میں قید کیا تھا۔	۲۴
۶۱	گستاخی ۷	۲۵
۶۲	پنجتن پاک صدر کھنے کی وجہ سے حضرت آدم کو جنت سے نکال دیا گیا۔	۲۶

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۶۲	گستاخی ۲	۲۷
۶۳	کفر کے تین اصولوں میں سے ایک حضرت آدمؑ میں موجود تھا۔	۲۸
۶۵	ایک طرف انبیاء معصوم اور دوسری طرف کافر؟	۲۹
۶۷	گستاخی ۳	۳۰
۶۷	امامتِ اہل بیت سے انکار کرنے کی وجہ سے ان کُنت انبیاء پر خدا کا	۳۱
۶۷	عذاب آتا رہا۔	
۷۱	گستاخی ۵	۳۲
۷۱	حضرت علیؑ تمام انبیاء سے افضل ہیں۔	۳۳
۷۷	ذکرِ گستاخیوں کے بارے میں کچھ گزارشات	۳۴
۷۹	گستاخی ۶	۳۵
۷۹	نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا ساری کائنات حضرت علیؑ سے پہنچ ہے۔	۳۶
۸۲	فصل سوم	۳۷
۸۲	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں شیعوں کی گستاخیاں	۳۸
۸۳	شیعہ کتب کے مطابق تقیہ جھوٹا برتنے کو کہتے ہیں۔	۳۹
۸۴	گستاخی ۷	۴۰
۸۴	تمام انبیاء کی شہرہ پستی تہیہ سے بھر کھڑی تھیں۔ اور حضرت	۴۱
۸۴	نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سب سے زیادہ تہیہ باز تھے	
۸۴	معاذ اللہ	

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۸۶	گستاخی ۲	۴۲
۸۶	نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ایک بری مثال	۴۳
۸۷	گستاخی ۳	۴۴
۸۷	نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی رضی اللہ عنہ جلتے جلتے کو سب سے بڑی معاذ اللہ	۴۵
۸۸	جبریل علیہ السلام سے حضرت علی کی بجائے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر رسالت لے آیا	۴۶
۸۸	شیعہ فرقہ غزالیہ کا اعتقاد	-
۸۹	دو لطیفے	۴۷
۹۱	گستاخی ۴	۴۸
۹۱	نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو دو دیکھنے والا بھید لگا ہے۔ ایک	۴۹
۹۱	شیعوں کی بڑی	-
۹۲	حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر نہیں معاذ اللہ اہل کفر	۵۰
۹۳	گستاخی ۵	۵۱
۹۳	حضرت علی رضی اللہ عنہ کو تین اسی صفات میں جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی حاصل تھیں	۵۲
۹۴	نوٹ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر بے شرعی کا الزام	۵۳
۹۵	گستاخی ۶	۵۴
۹۵	اللہ تعالیٰ نے امامت علی کے بارے میں نبی کریم کو ڈانٹا۔	۵۵
۹۹	گستاخی ۷	۵۶
۹۹	اللہ تعالیٰ نے ولایت علی کی تاکید کی خاطر ایک سے تین مرتبہ آسمانوں پر بلایا۔	۵۷
۱۰۱	گستاخی ۸	۵۸
۱۰۱	حضرت علی کے ساتھ کسی اور کی ولایت ماننا شرک جتنا بڑا جرم ہے۔	۵۹

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۱۰۳	شیعوں کے نزدیک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اعمال ضائع ہو گئے۔	۴۰
	فصل چہارم	۴۱
۱۰۶	اہل اہل المؤمنین اور خلفاء راشدین کی شان میں شیعوں کی گستاخیاں	۴۲
۱۰۶	گستاخی ۱۔	۴۳
	حضرت امام جعفر ہر فرض نماز کے بعد چار مردوں اور چار عورتوں پر لعنت کیا کرتے تھے۔	۴۴
۱۰۶	ہر نماز کے بعد خلفاء ثلاثہ اور سیدہ عائشہ و حفصہ رضی اللہ عنہما پر لعنت کرنا شیعوں کا ایمان ہے	۴۵
۱۰۶	جب کہ امام باقر کی نگاہ میں صداقت صدیق رہے	۴۶
۱۱۱	گستاخی ۲۔	۴۷
۱۱۱	امام قاسم علی ہر جو کہ حضرت عائشہ پر سزا جاری کریں گے۔	۴۸
۱۱۲	گستاخی ۳۔	۴۹
۱۱۲	صدیق اکبر فاروق اعظم اور عثمان رضی اللہ عنہم وقت کے فرعون اور قارون تھے۔ معاذ اللہ	۵۰
۱۱۵	گستاخی ۴۔	۵۱
۱۱۵	تمام شیعوں ہر نماز کے بعد خلفاء راشدین پر ۱۰ بار لعنت کرتے ہیں۔	۵۲

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۱۱۷	جب دس ہزار شیعوں نے ہو جائیں گے تو امام قائم ظاہر ہو جائیں گے۔ کیا ابھی تک اتنے شیعوں نے بھی مخلص نہیں بن سکے۔	۷۶
۱۲۱	گستاخی ۵	۷۷
۱۲۱	نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو طلاق دے دی تھی۔	۷۸
۱۲۴	ازواج مطہرات رسول کو طلاق دینے کی بحث	۷۹
۱۲۶	ایک شبہ اور اس کا جواب	۸۰
۱۲۹	شان سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا اور آپ کے مخالفین کا حالی	۸۱
۱۲۹	قرآن اور شیعہ تفاسیر میں	۸۲
۱۳۳	امام باقر رضی اللہ عنہ کے نزدیک سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح پاک ہیں۔	۸۳
۱۳۶	ہر گناہگار بخشا جائے گا مگر گستاخ عائشہ ناقابل معافی ہے شیعوں تفاسیر کی روشنی میں	۸۴
۱۴۰	گستاخی ۶	۸۵
۱۴۰	یمن کے سوا تمام صحابہ مرتد ہو گئے تھے۔	۸۶
۱۴۱	صحابہ کی شان کے چند نمونے شیعوں کے کتب سے	۸۷
۱۴۷	گستاخی ۷	۸۸
۱۴۷	حضرت عقیل اور حضرت عباس عم رسولؐ۔۔۔ نون ذلیل تھے	۸۹
	معاذ اللہ	

فصل پنجم

۱۴۹	حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں شیعوں کی گستاخیاں	۸۷
۱۵۲	گستاخی ۲	۸۸
۱۵۲	بقول شیعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جان کے ڈر سے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت کی	۸۹
۱۴۹	گستاخی ۱	۹۰
۱۴۹	بقول شیعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حکومت حاصل کرنے کے لیے ہر حربہ اپنایا۔	۹۱
۱۵۲	گستاخی ۳	۹۲
۱۵۲	حضرت علی رضی اللہ عنہ کے گلے میں رسی ڈال کر ان سے بیعت لی گئی	۹۳
۱۵۲	گستاخی ۴	۹۴
۱۵۲	بقول شیعہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے دور حکومت میں بھی حق ظاہر نہ کیا۔	۹۵
۱۵۲	گستاخی ۵	۹۶
۱۵۲	شیعوں کے نزدیک حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گالی دینے سے ان کے	۹۷
۱۵۲	نہ دھڑکتے ہیں۔	۹۸
۱۵۲	گستاخی ۶	۹۹
۱۵۲	حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گریہ بان سے پکڑ کر لایا گیا اور وہ آہ و زاری کرتے رہے۔	۱۰۰

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۱۵۸	گستاخی ۷	۱۰۱
۱۵۸	حضرت علی رضہ کو شیعوں نے اتہاد و جبر کا بزدل ثنایت کیا۔	۱۰۲
۱۶۲	مذکورہ گستاخیوں سے چار امور ثنایت ہوئے۔	۱۰۳
۱۶۲	امراول: حضرت علی رضہ حکومت کے حریص تھے، کی تردید شان اہلبیت کی روشنی میں۔	۱۰۴
۱۶۳	امردوم: حضرت علی رضہ بزدل تھے، کی تردید آپ کے اپنے بہادرانہ اقوال کی روشنی میں	۱۰۵
۱۶۴	امسوم: آپ نے حتی نہ ظاہر کیا، کی تردید آپ کی چند وصیات کی روشنی میں۔	۱۰۶
۱۶۹	امرچہارم: حضرت علی کو گالی دینے کے شعی جواز کی تردید احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں	۱۰۷
۱۶۳		
۱۶۴	فصل ششم	۱۰۸
۱۶۴	یہود فاطمہ خاتون بنت رضی اللہ عنہا کی شان میں شیعوں کی گستاخیاں	۱۰۹
۱۶۹	گستاخی ۸	۱۱۰
۱۶۹	یہودہ رضہ نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بری طرح ڈانٹا اور گستاخ کیا۔	۱۱۱
۱۶۹		

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۱۷۷	گستاخی ۱۷	۱۱۲
۱۷۷	حضرت علی کی تنگدستی کی وجہ سے سیدہ فاطمہؓ کو ان سے نکاح پر افسوس	۱۱۳
۱۷۷	آیا اور رو پڑیں۔	
۱۷۸	گستاخی ۱۸	۱۱۴
۱۷۸	سیدہ نے حضرت علیؓ کی سخاوت پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے شکایت کی۔	۱۱۵
۱۷۸	اور اللہ نے انہیں ڈانٹا۔	
۱۷۹	گستاخی ۱۹	۱۱۶
۱۷۹	سیدہ فاطمہؓ نے حضرت علیؓ سے نکاح پر ناخوش تھیں۔	
۱۸۱	گستاخی ۲۰	۱۱۸
۱۸۱	سیدہ زہراؓ نے ایک غیر مرد کو گریبان سے پکڑ کر کھینچا اور بڑا بھلا کہا	۱۱۹
۱۸۲	گستاخی ۲۱	۱۲۰
۱۸۲	سیدہ زہراؓ نے حضرت علیؓ کے ہاتھوں پر مارا اور دامن کھینچا جس پر	۱۲۱
۱۸۲	اللہ اور نبی نے انہیں ڈانٹا	
۱۸۳	گستاخی ۲۲	۱۲۲
۱۸۳	سیدہ فاطمہؓ نے حضرت علیؓ کے ایک بازرگام پر غضبناک ہو کر میکے چلی	۱۲۳
۱۸۳	گئیں جس پر اللہ اور نبی نے انہیں منع کیا۔	
۱۸۴	گستاخی ۲۳	۱۲۴
۱۸۶	سیدہ فاطمہؓ نے حضرت امام حسینؓ کو بادل مانخواستہ جہا	۱۲۵
۱۸۶	گستاخی ۲۴	۱۲۶
۱۸۶	سیدہ کی شب زفاف کو ستر ہزار فرشتوں نے بکیر بلند کی	۱۲۷

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۱۸۸	گستاخی ۱	۱۲۸
۱۸۸	نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو شب زفاف فرمایا۔ میرے آنے سے قبل	۱۲۹
۱۸۸	مخصوص کام نہ کرنا	
۱۸۹	مذکورہ گستاخیوں سے حاصل ہونے والے نتائج اور ان کی تردید	۱۳۰
۱۹۲	فصل ہفتم	۱۳۱
۱۹۲	حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی شان میں شیعوں کی گستاخیاں	۱۳۲
۱۹۲	گستاخی ۱	۱۳۳
۱۹۲	شیعوں نے امام حسن کو زخمی کیا اور کافر کہا۔	۱۳۴
۱۹۵	شیعوں کے امام حسن کو زخمی کرنے والے جھینے کا اور یا مذل المؤمنین کہنے	۱۳۵
۲۱۲	پر شیعہ کتب سے حوالہ جات	
۲۱۲	گستاخی ۲	۱۳۶
۲۱۲	شیعوں نے ایک بے حیار اور ناقابل سماعت مذاق امام حسن رضی اللہ عنہ کی	۱۳۷
۲۱۲	طرف منسوب کر دیا۔	
۲۱۳	گستاخی ۳	۱۳۸
۲۱۳	ایک اور گستاخ مذاق آپ کی زبان سے	۱۳۹
۲۱۴	کیا حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی گفتگو ایک بازاری لنگے جیسی ہو	۱۴۰
	سکتی ہے۔	

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۱۹	فصل ششم	۱۴۱
	حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں شیعوں کی گستاخیاں۔	۱۴۲
۲۱۹	قتل امام حسین رضی اللہ عنہ کے فترہ دار کون لوگ ہیں	۱۴۳
۲۱۹	اس دور میں پورا کوفہ شیعہ تھا۔ شیعہ کتب سے حوالہ جات	۱۴۴
۲۲۳	مخلص شیعوں نے امام حسین کو کوفہ آنے کی دعوت دی	۱۴۵
۲۲۳	شیعہ کتب سے وزنی دلائل کے ساتھ۔	۱۴۶
۲۳۰	امام عالی مقام کی طرف آمدہ خطوط دعوت کوفہ میں صریح اقرار تھا کہ ہم	۱۴۷
	مہد شیعان علی حسین، ہیں شیعہ تواریخ	
۲۳۱	کوفی شیعوں کے بارہ ہزار خطوط کا جواب امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی	۱۴۸
	طرف سے	
۲۳۲	امام مسلم کی بیعت کرنے والے سب شیعہ تھے۔ شیعہ کتب سے حوالہ جات	۱۴۹
	کی روشنی میں	
۲۳۹	شیعوں کے بیعت مسلم کو لینے پر ایک یزیدی نے کن القاظ میں یزید کو	۱۵۰
	خط لکھا۔	
۲۵۴	صحابہ کرام نے امام حسین کو کوفہ جانے سے روکا مگر آپ نے فرمایا مجھے میرے	۱۵۱
	شیعہ خط لکھ چکے ہیں۔ شیعہ کتب	
۲۵۸	سفر کربلا میں شہادت امام مسلم رضی اللہ عنہ کی خبر سن کر امام حسین نے فرمایا، ہمیں	۱۵۲
	ہمارے شیعوں نے ذلیل کر دیا۔	

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۶۱	میدانِ کربلا میں کوئی لشکر (شیعوں) کو ان کے خطوط دکھا گئے مگر انہوں نے ان خطوط سے لاعلمی ظاہر کر دی۔	۱۵۳
۲۶۵	سینوں نے بلایا انہوں نے ہی شہید کیا۔	۱۵۴
۲۶۹	امام کے مقابلہ میں کوئی حجازی اور شامی آدمی نہ تھا۔ سب کوئی تھے۔	۱۵۵
۲۷۰	شہادتِ حسین رضی اللہ عنہ کے بعد اہل بیت کو لوگ لوٹتے بھی تھے۔ اور ان کی حالتِ ناز پر ساتھ ساتھ روتے بھی تھے۔	۱۵۶
۲۷۲	شہادتِ حسین رضی اللہ عنہ کے بعد بازارِ کوفہ میں ماتم کرنے والوں کو اہل بیت نے مکار اور اپنا قاتل قرار دیا۔	۱۵۷
۲۷۴	بازارِ کوفہ میں خطبہِ امام زین العابدین - اے ماتیمو! تمہارے سوا ہمارا قاتل کون ہے؟	۱۵۸
۲۷۵	خطبہِ سیدہ زینب رضی اللہ عنہا اے ماتم کرنے والو! قیامت تک ماتم ہی کرتے رہو گے۔	۱۵۹
۲۷۶	خطبہِ سیدہ فاطمہ بنتِ حسین رضی اللہ عنہا اے ماتیمو! ہمارے قتل سے تمہارے دل شاد ہو گئے۔	۱۶۰
۲۷۷	خطبہِ سیدہ ام کلثوم بنتِ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو فیو! تمہارا بڑا ہوا اور تمہارے منہ سیاہ ہو جائیں۔	۱۶۱
۲۷۸	انعام اور جلیق	۱۶۲
۲۷۹	دھوکہ دہی	۱۶۳
۲۸۰	قاتلانِ حسین اہل سنت تھے۔ ایک نئے شیعوں کا فرالہ	۱۶۴
۲۸۱	اجتہاد۔	۱۶۵

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۸۱	پسلا دھوکہ	۱۴۵
۲۸۱	واقعہ کربلا کے وقت کوفہ سے شیعہ ختم ہو چکے تھے۔	۱۴۶
۲۸۳	جواب اول	۱۴۷
۲۸۳	حوالہ میں ذکر کی گئی کتاب کا مصنف شیعہ ہے۔	۱۴۸
۲۸۶	جواب دوم	۱۴۹
۲۸۶	یہ کہنا غلط ہے کہ واقعہ کربلا کے وقت کوفہ میں شیعہ معدوم ہو گئے تھے۔	۱۵۰
۲۹۱	دوسرا دھوکہ	۱۵۱
۲۹۱	ایک بے نیکی طویل عبارت	۱۵۲
۲۹۲	جواب اول	۱۵۳
۲۹۲	شیعہ مجتہد نے جن سات افراد کو قتل حسین کا ذمہ دار قرار دیا وہ شیعہ کتب میں	۱۵۴
۲۹۲	شیعہ ثابت ہو گئے۔	
۲۹۶	جواب دوم	۱۵۵
۲۹۶	میدان کربلا میں امام حسین کے مقابل تمام شیعہ تھے۔	۱۵۶
فصل نہم		۱۵۷
		۱۵۸
۳۰۲	امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی شان میں شیعوں کی گستاخیاں۔	۱۵۹
۳۰۲	گستاخی ۱	۱۶۰
۳۰۲	امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں یزید کا غلام ہوں چاہے مجھے رکھے	
۳۰۲	چاہے بیچے۔	

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۳۰۸	گستاخی ۷	۱۸۱
	بقول امام زین العابدین - ہر منکر خلافت علی رضہ کا عضو تناسل اور اس کی دہر	۱۸۷
	اس کے خلاف ہو گیا اور اقرار خلافت علی کے بغیر بول و برازد کرنے کا اعلان	
۳۰۸	کرویا	
۳۱۰	گستاخی ۷	۱۸۳
	فصل دہم	
	امام باقر اور امام جعفر رضی اللہ عنہما کی شان میں شیعوں کی گستاخیاں.....	۱۸۵
۳۱۲	گستاخی ۷	۱۸۶
	بقول شیعہ امام باقر عضو تناسل پر چونائی کر رہتہ ہو گئے اور لوگوں کے	۱۸۷
۳۱۲	سامنے آ گئے (معاذ اللہ)	
۳۱۳	فقہ جعفریہ کی امتیازی شان	۱۸۸
۳۱۴	گستاخی ۷	۱۸۹
	امام جعفر اپنے آئینہ تناسل پر پٹی لپیٹ کر حمام میں رہتہ آجایا کرتے تھے اور	۱۹۰
۳۱۴	اسی حالت میں ایک شخص سے ملا و لگواتے تھے۔	
	گستاخی ۷	۱۹۱
	بقول شیعہ فتویٰ امام جعفر ہے کہ نماز میں مرد کی ہڈی ٹھک کر پاؤں تک آجائے	۱۹۲
	تو بھی نماز قائم رہتی ہے۔	
	گستاخی ۷	۱۹۳
	بقول شیعہ فتویٰ امام جعفر ہے کہ بوقت ضرورت تمہوک سے استنجا	۱۹۴
۳۱۸	کیا جاسکتا ہے۔	

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۳۱۹	گستاخی ۵	۱۹۵
۳۱۹	اہل بیت کے دو امام بیک وقت ننگے ہو کر حمام میں آ سکتے ہیں۔ کیونکہ معصوم ہیں۔	۱۹۶
۳۲۱	گستاخی ۶	۱۹۷
۳۲۱	بقول شیعہ فرمان امام جعفر ہے کہ بیوی کو ننگا کر کے اس کی شرمگاہ میں انگلی ڈالنا بہت لذیذ ہے۔	۱۹۸
۳۲۳	گستاخی ۷	۱۹۹
۳۲۳	بقول شیعہ امام جعفر کا فرمان ہے کہ عورت کے ساتھ پانخانہ کے راستہ میں جماع کرنا جائز ہے۔ (معاذ اللہ)	۲۰۰
۳۲۵	گستاخی ۸	۲۰۱
۳۲۵	بقول شیعہ عورت کی شرمگاہ کو ادھار پر دینا جائز ہے۔ یعنی ان	۲۰۲
۳۲۶	امام جعفر	
۳۲۶	گستاخی ۹	۲۰۳
۳۲۶	بقول شیعہ امام جعفر اور حضرت علی کا فرمان ہے۔ بوقت ضرورت زنا نکاح بن جاتا ہے۔	۲۰۴
۳۲۷	گستاخی ۱۰	۲۰۵
۳۲۷	بقول شیعہ فرمان امام جعفر ہے کہ پشت زنی جائز ہے۔	۲۰۶
۳۲۸	گستاخی ۱۱	۲۰۷
۳۲۸	بقول شیعہ اگر امام جعفر رحمہ کے تمام اقوال سامنے آجائیں تو لوگوں کے اٹھناں لکڑی کی طرح سخت ہو جائیں	۲۰۸

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۳۲۹	گستاخی ۱۲	۲۰۹
۳۲۹	بقول شیعہ راوی اربعہ اگر امام جعفر کو دنیا مل جاتی تو اس کے پیچھے پڑ جاتے کیونکہ آپ دشوت خور تھے۔ معاذ اللہ	۲۱۰
۳۲۳	فصل یازدہم	۲۱۱
۳۲۳	امام موسیٰ کاظم رحمہ بن امام جعفر رحمہ اور امام علی رضا رحمہ بن موسیٰ کاظم رحمہ کی شان میں شیعوں کی گستاخیاں	۲۱۲
۳۳۳	گستاخی ۱۳	۲۱۳
۳۳۳	بقول شیعہ فرمان امام موسیٰ کاظم ہے کہ اگر کسی شرمگاہ پر ہاتھ رکھ لینے سے ہی بدود ہو جاتا ہے۔	۲۱۴
۳۳۳	شیعوں کو اسی حالت میں اپنی مجالس قائم کرنا چاہیے تاکہ امام کا فرمان زندہ رہے۔ (اور فقہ جعفریہ کا نفاذ آسان ہو)	۲۱۵
۳۳۴	گستاخی ۱۴	۲۱۶
۳۳۵	شیعوں کی اپنے امام سے نزالی بے تکلفی۔	۲۱۷
۳۳۵	گستاخی ۱۵	۲۱۸
۳۴۲	بقول شیعہ فرمان امام رضا ہے کہ حضرت لوط علیہ السلام نے کافروں کو اپنی بیٹیاں بشرط نکاح و طہ فی الدبر کے لیے دینا پہا ہیں۔	۲۱۹
۳۴۲		

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۳۳۷	گستاخی ۱۷	۲۲۰
۳۳۷	امام موسیٰ کاظم کی والدہ کی شان میں شیعوں کی بدترین گستاخی	۲۲۱
۳۳۵	فصل دوازدہم	۲۲۲
۳۳۵	امام تقی بن امام رضاؑ اور امام تقی بن امام تقی رضی اللہ عنہ کی شان میں شیعوں کی گستاخیاں	۲۲۳
۳۳۵	گستاخی ۱۸	۲۲۴
۳۳۵	بقول شیعہ۔ فرمان امام تقی ہے کہ شیطان حضرت آدم علیہ السلام کے خاکِ پتھر کے منہ میں داخل ہو کر وہاں سے نکلتا رہا۔	۲۲۵
۳۳۸	گستاخی ۱۹	۲۲۶
۳۳۸	بقول شیعہ۔ امام تقی رضی اللہ عنہ کے نزدیک تقیہ تمام نیک اعمال سے افضل تھا۔	۲۲۷
۳۵۱	گستاخی ۲۰	۲۲۸
۳۵۱	شیعوں نے گستاخی علی اور جھوٹ سے بھری عبادت امام تقی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر دی۔	۲۲۹

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۳۵۵	فصل سیزدہم	۲۳۰
	امام حسن عسکری رحمہ اور امام قائم (مہدی) کی شان میں شیعوں کی گستاخیاں	۲۳۱
۳۵۵	گستاخی ۱	۲۳۲
	بقول شیعہ: امام حسن عسکری کا فرمان ہے کہ علی نفس نبی ہے (یعنی میں نبی ہوں)	۲۳۳
۳۵۵	اس لیے نبی کے معجزے میں علی کے معجزے ہیں۔	
۳۵۶	گستاخی ۲	۲۳۴
	امام مہدی آخر زمان میں شیعوں کے نزدیک نہنگا خا ہر ہو گا اور سب پہلے	۲۳۵
۳۵۶	اس کی حیثیت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کریں گے۔	
۳۵۸	امام غائب کا تعارف	۲۳۶
۳۵۹	بقول شیعہ امام مہدی قتل کے خوف سے "غائب ہو گئے ہیں۔"	۲۳۷
	امام غائب کے ظہور میں شیعہ روایات کا اختلاف ہی جتنا سلسلہ ہے کہ اس کی	۲۳۸
۳۶۳	غائبانہ موجودگی من گھڑت انسانہ ہے۔	
	روایت ۱: بقول حضرت علی رحمہ امام غائب کی غیبت زیادہ سے زیادہ	۲۳۹
۳۶۴	چھ سال رہے گی۔	
	روایت ۲: امام رضا کے بقول امام کے غائب رہنے کا عرصہ تین سو تیرہ مخلص	۲۴۰
۳۶۵	شیعہ پیدا ہونے تک ہے۔	
	روایت ۳: امام باقر نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے امام مہدی کے ظہور کا زمانہ	۲۴۱
	سنتھہ ہجری مقرر کیا تھا۔ مگر شیعوں نے لازم فاش کر دیا تو اللہ نے سنتھہ ہجری	

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۳۹۷	سکن ظہور مقرر کر دیا۔ اور بعد ازاں غیر معینہ عرصہ کے لیے ہمدی کا ظہور ملتوی کر دیا جو ابھی تک ملتوی ہے۔	۲۲۲
۳۷۱	شیعوں کے نزدیک ان کا امام کہاں غائب ہوا۔	۲۲۳
۳۷۱	سامرا کی غار میں بعض اولیاء کو اب بھی امام نظر آتا ہے۔	۲۲۴
۳۷۹	لمحہ فکریہ:	۲۲۵
۳۷۹	شیعوں نے امام غائب کو یہ سبلی بنا کر رکھ دیا ہے۔	۲۲۶
۳۷۷	امام غائب کیلئے کرائے گا۔	۱۴۷
۳۷۹	حضرت امام ہمدی ستر گز لمبا اصلی کرآن سراج نبی اور تھوڑا علی لے کرائے گا	۲۲۸
۳۸۳	خلاصہ کلام۔ شیعوں کے پاس اس وقت نہ قرآن ہے نہ امام	
باب دوم		
۳۸۷	محمد اہل بیت کی شیعوں سے سیزاری اور ان کے لیے بددعا نہیں	۲۴۹
۳۸۸		۲۵۰
۳۸۸	بددعاء	۲۵۱
۳۸۸	حضرت علی رضی اللہ عنہ (شیعوں) سے فرمایا خدا تمہارے چہرے پر سیاہ کرے اور تم پر بدبخت ہو جاؤ۔	۲۵۲
۳۹۰	بددعاء	۲۵۳
۳۹۰	حضرت علی رضی اللہ عنہ اس پر تیار تھے کہ امیر معاویہ اپنا ایک آدمی دسے کہ دس کوئی (شیعوں) لے لیں	۲۵۴

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۳۹۲	بددعاء ۳	۲۵۵
۳۹۲	حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بددعا اور غلطی اور اشدین سے جاننے کی تمنا کی۔	۲۵۶
۳۹۴	بددعاء ۴	۲۵۷
۳۹۴	حضرت علی رضی اللہ عنہ سے حکم مدولی کرنے سبب الہی کو قد (شیعوں) کو نافرمان گھروں سے تشبیہ دی۔	۲۵۸
۳۹۵	بددعاء ۵	۲۵۹
۳۹۵	فرمان حضرت علی رضی اللہ عنہ: اے کو فیو! تم مجھے جھوٹا سمجھتے ہو۔ اللہ مجھے تم سے دور کر دے۔	۲۶۰
۳۹۶	بددعاء ۶	۲۶۱
۳۹۶	حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا میری تمنا ہے کہ میرے اور شیعوں کے درمیان کوئی معرفت نہ ہو۔	۲۶۲
۳۹۹	بددعاء ۷	۲۶۳
۳۹۹	ارشاد حضرت علی رضی اللہ عنہ: اے بددعا کو فیو! اللہ تمہیں تباہ کر دے	۲۶۴
۴۰۱	بددعاء ۸	۲۶۵
۴۰۱	امام رضا نے فرمایا: یہ کہتے ہیں ہم الہی بیت شیعہ میں جب کہ ان میں ہزار کے اندر ایک بھی مخلص نہیں اگر امتحان لیا جائے تو سارے مرتد ثابت ہوں گے۔	۲۶۶
۴۰۲	ایسی ہی ایک روایت حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بھی ہے۔	۲۶۷
۴۰۴	بددعاء ۹	۲۶۸
۴۰۴	کو فیو! نے والوں پر کہہ دیا میں امام حسین رضی اللہ عنہ نے لعنت کی۔	۲۶۹

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۴۰۶	بددعا ۱۱	۲۶۰
۴۰۶	بازار کو ذریعہ ماتم کرنے والے شیعوں کو سیدہ زینبؓ نے فرمایا ہمیشہ جہنم میں رہو	۲۶۱
۴۰۶	اتم ہی ہمارے قاتل ہو۔	
۴۰۹	بددعا ۱۲	۲۶۲
۴۰۹	فاطمہؓ جنت حسینؓ رہنے فرمایا۔ اتم ہی ہمارے قاتل ہو تمہارے	۲۶۳
۴۰۹	یہ ہرے سیاہ ہوں (جو واقعی سیاہ ہو گئے) اور دعا قبول ہو گئی۔	
۴۱۲	بددعا ۱۳	۲۶۴
۴۱۲	یہی بددعا سیدہ ام کلثومؓ نے کوفیوں کے حق میں کہی۔	۲۶۵
۴۱۳	بددعا ۱۴	۲۶۶
۴۱۴	شیعہ کتب حدیث کے بڑے مستند راویوں پر امام رضاؑ کی لعنت	۲۶۷
۴۱۶	بددعا ۱۵	۲۶۸
۴۱۶	امام باقرؑ نے اپنے والد نے اپنے والد کے راوی "نبال" پر	۲۶۹
۴۱۶	لعنت کی۔	
۴۱۶	امام حسنؑ نے برید اور زرارہ پر بار بار لعنت کی۔	۲۸۰
۴۱۶	اگر زرارہ برید ابو بعبیر اور محمد بن مسلم شیعہ مذہب میں نہ ہوتے تو نبوت کے	۲۸۱
۴۱۹	آثار مٹ جاتے۔	
۴۱۹	لہذا شیعہ مذہب کے مرکزی راوی طعن نامہ ہیں اور شیعہ قبیلے کے	۲۸۲
۴۱۹	مطابق نبوت کے آثار ختم ہو چکے ہیں۔	

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۴۲۵	باب سوم	۲۸۳
	بکثرت بناتِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	۲۸۴
۴۲۶	فصل اوّل	۲۸۵
۴۲۶	حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی چار حقیقی صاحبزادیاں تھیں۔ قرآن اور شیعہ کتبِ ٹھوس دلائل	۲۸۶
۴۲۱	قرآن سے دلیلِ شیعہ تفسیر کی روشنی میں	۲۸۷
۴۲۹	شیعوں کی ایک غلط فہمی اور اس کا ازالہ	۲۸۸
۴۳۱	آیتِ حجاب کے نزول کے وقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں زندہ تھیں۔	۲۸۹
۴۴۲	نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیاں حضرت خدیجہ کے لطف سے تھیں	۲۹۰
۴۴۲	اصول کافی میں علامہ کلینی کا فیصلہ	۲۹۱
۴۴۹	حیاتِ اقلوب بروایتِ قرب الاسناد	۲۹۲
۴۴۹	صاحبِ مرآت العقول کا فیصلہ	۲۹۳
۴۴۴	حیاتِ اقلوب میں لال باقر مجلسی کی فیصلہ کن عبارت	۲۹۴
۴۴۴	منتہی الآمال اور اس کے حاشیہ کی دندان شکنی عبارتیں	۲۹۵
۴۴۶	حیاتِ اقلوب کی ایک اور روحانوی عبارت	۲۹۶

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۵۰	ذبح عظیم میں امام حسین کی منی خالوں کا ذکر	۲۹۷
۲۵۲	فصل دوم	۲۹۸
۲۵۲	چار عدد بنائے رسول والی بعض شیعہ روایات کے راویوں پر شیعہ مولویوں کی ناجائز تنقید کا عاجز کن محاسبہ۔	۲۹۹
۲۵۳	قرب الاستناد کی حدیث بنائے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر مولوی اسماعیل شیعہ کی جاہلانہ تنقید۔	۳۰۰
۲۵۴	جواب۔ مولوی اسماعیل کا ڈھٹائی سے بھوٹ بولنا۔	۳۰۱
۲۵۵	شیعہ علماء الرجال سے مذکورہ حدیث کے مولوی مسدود بن صدوق کی تقاضت و عدالت	۳۰۲
۲۵۸	مذکورہ حدیث کی صحت شیعہ کتب کی روشنی میں	۳۰۳
۲۶۲	مذکورہ حدیث کے دوسرے راوی حمیری کے حالات از کتب علماء الرجال شیعہ۔	۳۰۴
۲۶۹	بنائے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا دوسری اسناد سے ثبوت۔	۳۰۵
۲۷۶	خصال صدوق کی حدیث بنائے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ میں غلام بن نجفی شیعہ کی بدحواسی کہ اس کا راوی عمرو بن ابی المقدام بہت بڑا کذاب اور گمراہ کن ہے۔	۳۰۶
۲۷۴	جواب۔ نجفی شیعہ کا اعجاز مذکور استدلال عمرو بن ابی المقدام امامی شیعہ اور کوفہ راوی ہے	۳۰۷

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
	فصل سوم	۲۰۸
۲۸۴	نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیوں کو آپ کی ربیبہ (بے پاک بیٹیاں) ثابت کرنے پر نجفی شیعہ کے چودہ دلائل اور ان کے دیمان شکن جوابات	۲۰۹
۲۸۴	دلیل اول۔ ولات تکحوا المشتري کان الف	۳۱۰
۲۸۵	جواب ۱: چار متفق علیہ ضابطے اور اصول	۳۱۱
۲۸۹	حضرت خدیجہ کی غار جنازہ کی عدم ادائیگی اور آپ کے فرض نمازی نہ پڑھنے کی وجوہات	۳۱۲
۲۹۳	خلاصہ کلام:	۳۱۳
۲۹۴	نجفی کی غلط بیانی	۳۱۴
۲۹۷	خلاصہ کلام:	۳۱۵
۲۹۸	سیدنا حضرت عثمان غنی کی شان میں نجفی کی مذموم گستاخی بنات رسولؐ کی عثمان غنی سے شادیاں ان کے اسلام لانے کے قبل ہوئی ہیں۔	۳۱۶
۵۰۳	جواب ۲: اس اختلاف پر علامہ مہاتانی کا محکمہ۔	۳۱۷
۵۱۵	جواب ۳: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پار حقیقی صاحبزادیاں ہونے پر شیعہ سنی کا اجماع شیعہ کتب کی روشنی میں۔	۳۱۸
۵۱۹	جواب ۴: شیعہ کے دو مرکزی مہمندان شیخ مفید اور شیخ مرتضیٰ کا مکالمہ	۳۱۹
۵۲۵	شیخ مفید کی کلام کا خلاصہ۔	۳۲۰

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۵۲۷	مکالمہ شیخ طوسی و شیخ تفتانی۔	۳۲۱
۵۳۱	تین جواب تین مسئلے۔	۳۲۲
۵۳۵	دوسری دلیل۔	۳۲۳
۵۳۵	رقیبہ ام کلثوم اور زینب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پالتو بیٹیاں تھیں۔ تحقیق یہ ہی نہیں سکتیں۔	۳۲۴
۵۳۶	جواب ۱	۳۲۵
۵۳۹	تیسری دلیل۔ اور اس کا جواب	۳۲۶
۵۴۱	چوتھی دلیل۔	۳۲۷
۵۴۱	داماد نبی صلی اللہ علیہ وسلم نامہ ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ایک سنی کتاب کی عبارت۔	۳۲۸
۵۴۳	جواب۔ شیخ مولویوں میں شاید عربی عبارت سمجھنے کی صلاحیت بجا نہیں	۳۲۹
۵۴۴	پانچویں دلیل۔	۳۳۰
۵۴۴	مذکورہ نبات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں تھیں۔	۳۳۱
۵۴۶	جواب	۳۳۲
۵۵۰	چھٹی دلیل۔	۳۳۳
۵۵۰	بعض سنی مفسرین نے پالتو بیٹی کی مثال نبات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دی ہے۔	۳۳۴
۵۵۰	جواب	۳۳۵
۵۵۲	ساتویں دلیل۔	۳۳۶
۵۵۲	تفسیر درخشور سے دھوکہ دینے کی کوشش کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک ہی بیٹی تھی۔	۳۳۷

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۵۵۵	جواب - خیانت کی آہٹا۔	۳۳۸
۵۵۶	اٹھویں دلیل اور اس کا جواب	۳۳۹
۵۶۰	نویں دلیل - موافق محقرہ کی عبارت سے دھوکہ دہی اور اس کا جواب	۳۴۰
۵۶۲	دسویں دلیل اور اس کا جواب	۳۴۱
۵۶۷	گیارہویں دلیل - لایق گفت گو۔ اور جواب	۳۴۲
۵۶۹	بارہویں دلیل - ایک بے سبکی بات اور جواب	۳۴۳
۵۷۲	تیرہویں دلیل - جناب فاطمہ کی بچپن کی خدمات	۳۴۴
۵۷۲	جواب۔	۳۴۵
۵۷۶	چودھویں دلیل اور اس کا محاسبہ	۳۴۶
۵۷۶	خاتمہ فصل	۳۴۷
۵۷۸	بنات رسول علیہ السلام کو آپ کی پالتو بیٹیاں ثنابت کرنے پر مولوی اسماعیل شمیمی کی دھوکہ دہی کا انکشاف	۳۴۸
۵۸۱	سیرت ابن ہشام کی اصل عبارت	۳۴۹
۵۸۲	تفسیر کبیر اور نیشاپوری سے مولوی اسماعیل کے اس سہ لال کی تحقیقت	۳۵۰
	ان تفاسیر کی اصل عبارتیں۔	
۵۸۷	بنات رسول کے ربیبہ محمد کے کا دعویٰ معتبر علماء شیعہ کی نظر میں	۳۵۱
۵۹۰	پیر طریقت راہبر شریعت حضرت قبلہ پیر سید محمد باقر علی شاہ صاحب سجاد نشین	۳۵۲
	آستانہ عالیہ حضرت کیدیا نواز شریعت کا نورانی بیان	

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۵۲۷	مکالمہ شیخ طوسی و شیخ تفتازانی۔	۳۲۱
۵۳۱	تین جواب تین مسئلے۔	۳۲۲
۵۳۵	دوسری دلیل۔	۳۲۳
۵۳۵	رتیبہ ام کلثوم اور زینب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پالتو بیٹیاں تھیں حقیقی بہن ہی نہیں سکتیں۔	۳۲۴
۵۳۶	جواب۔	۳۲۵
۵۳۹	تیسری دلیل۔ اور اس کا جواب	۳۲۶
۵۴۱	چوتھی دلیل۔	۳۲۷
۵۴۱	وامادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاصہ ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ایک سنی کتاب کی عبارت۔	۳۲۸
۵۴۳	جواب۔ شیعوں مولوں میں شاید عربی عبارت سمجھنے کی صلاحیت ہی نہیں	۳۲۹
۵۴۴	پانچویں دلیل۔	۳۳۰
۵۴۴	ذکورہ بات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں تسلیم تھی۔	۳۳۱
۵۴۶	جواب	۳۳۲
۵۵۰	چھٹی دلیل۔	۳۳۳
۵۵۰	بعض سنی مفسرین نے پالتو بیٹی کی مثال نبات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دی ہے۔	۳۳۴
۵۵۰	جواب	۳۳۵
۵۵۲	ساتویں دلیل۔	۳۳۶
۵۵۲	تفسیر درمنثور سے دعوہ کرنے کی کوشش کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک ہی بیٹی تھی۔	۳۳۷

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۵۵۵	جواب - خیانت کی انتہا۔	۳۳۸
۵۵۶	انھویں دلیل اور اس کا جواب	۳۳۹
۵۶۰	توین دلیل - موافق محقر کی عبارت سے دھوکہ دہی اور اس کا جواب	۳۴۰
۵۶۲	دسویں دلیل اور اس کا جواب	۳۴۱
۵۶۷	گیارہویں دلیل - لایعنی گفتگو۔ اور جواب	۳۴۲
۵۶۹	بارہویں دلیل - ایک بے سکی بات اور جواب	۳۴۳
۵۷۲	تیرہویں دلیل - جناب فاطمہ کی بچپن کی خدمات	۳۴۴
۵۷۳	جواب۔	۳۴۵
۵۷۶	چودھویں دلیل اور اس کا محاسبہ	۳۴۶
۵۷۷	خاتمہ فصل	۳۴۷
۵۷۸	بنات رسول علیہ السلام کو آپ کی پالتو بیٹیاں ثنابت کرنے پر مولوی اسماعیل شمیم کی دھوکہ دہی کا انکشاف	۳۴۸
۵۸۱	سیرت ابن ہشام کی اصل عبارت	۳۴۹
۵۸۲	تفسیر کبیر اور نیشاپوری سے مولوی اسماعیل کے استدلال کی حقیقت	۳۵۰
	ان تفاسیر کی اصل عبارتیں۔	
۵۸۷	بنات رسول کے رعبہ ہونے کا دعویٰ معتبر علماء شیعہ کی نظر میں	۳۵۱
۵۹۰	پیر طریقت راہبر شریعت حضرت قبلہ سید محمد باقر علی شاہ صاحب سجدہ نشین	۳۵۲
	آستانہ عالیہ حضرت کیلیا نواز شریعت کا نورانی بیان	

شان صحابہؓ اور ردِ شیعہ پر عظیم الشان اور بے مثال تحقیقی شاہکار کتب

تحقق اسلام قاطع رفض و بدعت مناظر اسلام علامہ الحاج

محمد علی نقشبندی علیہ الرحمہ بانی جامعہ رسولیہ شیرازیہ
بلال کنہہ لاہور

تالیفات

تحفہ جعفریہ
جلد ۵

خصوصیات

فقہ جعفریہ
جلد ۳

عقائد جعفریہ
جلد ۳

- انداز بیان نہایت سادہ، آسان، علماء و عوام کیلئے یکساں مفید۔
- ردِ شیعہ پر اتنی جامع، مفصل اور محققانہ تحریر قبل ازیں وجود میں نہیں آئی۔
- تمام کتب میں استدلال صرف اور صرف قرآن حکیم اور کتب شیعہ سے کیا گیا ہے۔
- ان کتب کے بعد اس موضوع پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔
- تینوں کتب محققین و مناظرین کیلئے انمول خزانہ اور گستاخان صحابہ کیلئے نازیبا نہایت ہیں۔
- بنظر انصاف مطالعہ کرنے والا ہر شیعہ اپنے عقیدہ پر نظر ثانی کیلئے مجبور ہو جائے گا۔

چیدہ چیدہ مضامین درج ذیل ہیں

مسئلہ خلافت، فضائل صحابہ کرام، خصوصاً خلفائے ثلاثہ، اہمیات المؤمنین، امیر معاویہ از کتب شیعہ، صحابہ و اہل بیت کے خاندانی خوشگوار تعلقات، صحابہ کرام پر کئے گئے اعتراضات کے دندان شکن جوابات، باغ فدک، حدیث قرطاس، اہل سنت کی طرف غلط طور پر منسوب کتب پر تحقیقی و علمی مباحث، خلافت عثمان غنی کے متعلق اقرباء پروری کی تردید، جنگ جمل اور صفین، ہنایت رسول، جنازہ رسول، نکاح اتم کلثوم

تحفہ جعفریہ

خدا اور رسول مہذب و عظیم اور آئمہ اہل بیت کی شان میں اہل تشیع کی بے ادبیاں اور گستاخیاں، قاتلانِ امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما کون تھے، نام نہاد محبانِ اہل بیت پر آئمہ اہل بیت کی لعنت و پھنکار بارہ اماموں کے متعلق شیعہ عقائد اور ان کا رد، مسئلہ امامت، مسئلہ تحریف قرآن، مسئلہ تفسیر، قاتلانِ عثمان کا حشر، امیر معاویہ پر لعن طعن کرنے والے سنی نما مولویوں اور پیروں کا محاسبہ

فقہ جعفریہ

شانِ امام اعظم ابو حنیفہ اور فقہ حنفی پر شیعوں کے تمام اعتراضات کے مدلل جوابات، کھد اسلام، اذان، وضو، نماز، نماز جنازہ وغیرہ کا بیان، مسئلہ متعہ، مسئلہ ماتم، فقہ جعفریہ کے احکام اور کتب شیعہ سے ان کا رد، فقہ جعفریہ کے ناممکن العمل ہونے پر دلائل

عقائد جعفریہ

جامعہ رسولیہ شیرازیہ رضویہ
بلال کنہہ لاہور فون: 042-7227228

مکتبہ نوریہ حسنیہ

باب اول

اللہ، انبیاء، صحابہ، اور
ائمہ اہل بیت کی شان
میں شیعوں کی گستاخیاں

باب اول؛

شیعہ حضرات کی گستاخیاں

فصل اول

اللہ تعالیٰ کی شان میں ان کی گستاخیاں :-

گستاخی نمبر ۱۔

شیعہ حضرات کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ کو در بدر، یعنی مخالف لاسحق ہوتا رہتا ہے۔ اور رسالہء اعلام الہدیٰ فی تحقیق البطلان، میں در بداد، کا معنی یوں لکھا ہوا ہے۔

تحفہ اشعار شریعہ ۱۔

يُقَالُ بَدَأَ لَهُ إِذَا ظَهَرَ لَهُ رَأْيٌ مُخَالَفٌ لِلرَّأْيِ الْأَوَّلِ
وَهُوَ الَّذِي حَقَّقَهُ الشَّيْخُ فِي الْعِدَّةِ وَأَبُو الْفَتْحِ
الْكَرَاجِكِيُّ فِي كَثَرِ الْفَوَائِدِ وَالَّذِي حَقَّقَهُ
الْمُرْتَضَى فِي الذَّرِّيَّةِ وَبُشَيْرِيهِ كَلَامُ
الطَّبْرَسِيِّ وَهُوَ أَنَّ مَعْنَى قَوْلِنَا بَدَأَ لَهُ تَعَالَى أَنَّهُ

ظَهَرَ لَهُ مِنَ الْأَمْرِ مَا لَمْ يَكُنْ ظَاهِرًا ۱۔

(تفسیر شانہ عشرہ ارواح ص ۲۸۷ عقیدہ نمبر ۱)

مطبوعہ دارالاشاعت کراچی طبع جدید

ترجمہ:-

جب پہلی رائے کے مخالف رائے وہن میں آئے۔ اس وقت کہا کرتے ہیں۔ بدالہ شیخ نے ”عدۃ الاصول“ میں اور ابو النسخ کوہی نے ”کنز القوائد“ میں یہی معنی تحقیق کیے ہیں۔ اور جو اس کا معنی مرتضیٰ نے ”الذریعہ“ میں تحقیق کیا۔ جس کی طرف طبری کا کلام بھی مشعر ہے۔ وہ یہ کہ ”بدالہ تعالیٰ“ کا یہ معنی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کو ایسا امر ظاہر ہو گیا۔ جو پہلے اس پر ظاہر نہ تھا۔

اس کی تائید علامہ طبری شیعی نے ”تفسیر مجمع البیان“ کے ان الفاظ سے

کی ہے۔

مجمع البیان:-

بَلْ بَدَا لَهُمْ مَا كَانُوا يُخْفُونَ مِنْ
قَبْلُ الْآيَةِ (سورة الانعام) بَدَا يَبْدُوًا
بَدُوًا اِذَا ظَهَرَ وَفُلَانٌ ذُو بَدَوَاتٍ
اِذَا بَدَا لَهُ التَّائِي وَبَدَا لِي فِي هَذَا
الْأَمْرِ بَدَأٌ وَابْدَأُ لَا يَجُوزُ عَلَى اللَّهِ سُبْحَانَهُ لَا تَه
الْعَالِمُ بِجَمِيعِ الْمَعْلُومَاتِ لَمْ يَزَلْ وَلَا يَزَالُ

(تفسیر مجمع البیان جلد دوم جزر چہارم)

ص ۲۸۹ مطبوعہ تہران

خلافت کھنکھائی وقت نہیں رکھتا۔

لہذا شیعوہ حضرات کا عقیدہ صحیح (ان کے نزدیک) یہی ہے۔ کہ ائمہ اہل بیت نے جو در بداد، کی نسبت اللہ کی طرف کی ہے۔ یہی صحیح ہے۔ اور یہی عقیدہ اہل تشیع ہے اب میں ائمہ اہل بیت سے اس عقیدہ کی بابت ثبوت پیش کرنا چاہتا ہوں۔

(ائمہ اہل بیت سے اللہ تعالیٰ کے بار پر روایات۔)

روایت نمبر (۱)۔

شیعوہ مجتہد علامہ یعقوب کلینی، نے اپنی مشہور کتاب "اصول کافی" میں (حدیث امام غائب کی مصدقہ ہے) ایسی نقل کیا ہے۔

اصول کافی۔

مَعْمَدُ بْنُ يَحْيَى عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عِيْسَى عَنِ الْحِجَالِ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ ثَعْلَبَةَ عَنْ زُرَّارَةَ بْنِ أَعْيَنَ عَنْ أَحَدِهِمَا عَلَيْهِمَا السَّلَامُ قَالَ مَا عَنِدَ اللَّهِ يَشْئِي مِثْلَ الْبَدْءِ وَفِي رِوَايَةِ ابْنِ أَبِي عَمِيرٍ عَنْ هِشَامِ بْنِ مَسَالِمٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا عَظُمَ مِثْلُ الْبَدْءِ۔

(اصول کافی جلد اول ص ۱۴۶ کتاب التوحید)

باب البداء طبع جدید مطبوعہ تہران۔ (طبع)

قدیم مطبوعہ نوکشور ص ۸۴)

ترجمہ۔

زوارہ بن اعین کا بیان ہے کہ امام محمد باقر اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما میں سے کسی ایک نے فرمایا کہ کسی چیز کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی ایسی عبادت نہیں کی گئی جیسا کہ ”وبداء“ کے ساتھ کی گئی۔ اور ابن ابی عمیر نے ہشام بن سالم سے روایت کی ہے کہ کسی چیز کے ساتھ اللہ کی ایسی تعظیم نہیں کی گئی جیسی ”وبداء“ کے ساتھ کی گئی۔

روایت دوم :-

اصول کافی :-

عَلَيْهِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ الرِّيَّانِ بْنِ الصَّلْتِ
قَالَ سَمِعْتُ الرَّضَا يَقُولُ مَا بَعَثَ اللَّهُ بَدِيًّا
قَطًّا إِلَّا أَنْ يَتَحَرِّمَ الْخَمْرَ وَأَنْ يُقَسِّرَ لِلَّهِ
بِالْبَدَاءِ

داصول کافی جلد اول صفحہ ۱۴۸ کتاب التوحید

باب البداء طبع جدید تہران - ص ۸
طبع قدیم نوکشور

ترجمہ

ریان بن صلت کا بیان ہے کہ میں نے امام رضا سے سنا وہ کہتے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے کوئی پیغمبر ایسا نہیں بھیجا جس نے شراب کی حرمت نہ کی ہو۔ اور اللہ تعالیٰ کے لیے ”وبداء“ کا اقرار نہ کیا ہو۔

روایت سوم :-

اصول کافی :-

بعض اصحابنا عن ابن جملہور عن ابيه عن
ابن محبوب عن ابن رثاب عن عید الرحمن
ابن الحجاج وعن محمد بن سنان عن الفضل بن
عمر جمیعا عن ابي عبد الله عليه السلام
قَالَ يَبْعَثُ عَبْدُ الْمُطَّلِبِ أُمَّةً وَاحِدَةً
عَلَيْهَا بَهَاءُ الْمُلُوكِ وَ سِيَمَاءُ
الْأَنْبِيَاءِ وَ ذَلِكَ أَنَّهُ أَوَّلُ مَنْ قَالَ
بِالنَّبَاِءِ -

(۱) - اصول کافی جلد اول باب مولد النبی

علیہ السلام و وفاتہ طبع قدیم

مطبوعہ زکریا

(۲) - مطبوعہ تہران طبع جدید جلد اول

ص ۴۴۷

ترجمہ

(بعض اسناد امام جعفر صادق کے فرمایا کہ عبدالمطلب پہنچا ایک
امت میں اٹھایا جائے گا جس پر بادشاہوں کا سا جلال اور پیغمبروں کے
سے نشان ہوں گے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے۔ کہ یہ دو پہلے شخص ہیں۔ جو
”جادو“ کے قائل بن گئے۔

جب امام جعفر نے بداء کا قول کیا تو کئی شیعہ ان سے
برگشتہ ہو گئے

روایت چہارم :-

فرق الشیعہ :-

لَمَّا أَشَارَ جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ إِلَى إِمَامَةِ
ابْنِهِ إِسْمَاعِيلَ ثُمَّ مَاتَ إِسْمَاعِيلُ فِي
حَيَاةِ أَبِيهِ رَجَعُوا عَنْ إِمَامَةِ جَعْفَرٍ
وَقَالُوا كَذَبْنَا وَلَمْ يَكُنْ إِمَامًا
لَاكَ الْإِمَامَةُ لَا يَكْذِبُ وَلَا يَقُولُ
إِلَّا مَا يَكُونُ وَحَكَمُوا عَلَى جَعْفَرٍ
أَنَّهُ قَالَ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ بَدَأَ لَهُ
فِي إِمَامَةِ إِسْمَاعِيلَ فَأَنْكَرُوا الْبَدَاءَ
وَالْمُشِيبَةَ مِنَ اللَّهِ قَالُوا هَذَا
بَاطِلٌ لَا يَجُوزُ -

(فرق الشیعہ ص ۶۲ مصنف علامہ نو بجلی)

شیعہ طبع نجف ۱۲۵۵ھ)

ترجمہ :-

جب امام جعفر نے (اپنے بعد) اپنے بیٹے اسماعیل کی امامت کی

طرف اشارہ (کہ میرے بعد اسماعیل ہوگا) اور پھر ان کی زندگی ہی میں اسماعیل کا انتقال ہو گیا۔ تو امام جعفر کے پیروکاران سے برگشتہ ہو گئے اور کہا کہ جعفر نے ہم سے جھوٹ بولا ہے یہ امام نہیں ہے کیونکہ امام تو جھوٹ نہیں بولتا بلکہ وہی کچھ کہتا ہے جو بعد میں واقع ہوتا ہو۔ ان لوگوں نے کہا کہ جعفر یہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو اسماعیل کی امامت میں بداء ہو گیا ہے۔ (مغالطہ لاشعری ہو گیا ہے۔) چنانچہ عمرہ لوگ اللہ کے بداء اور شیت کے منکر ہوئے۔ اور کہنے لگے کہ یہ (عبداء) باطل اور غیر جائز ہے۔

یاد رہے اس روایت کی مختصر تفصیل یہ ہے کہ امام جعفر نے اپنی زندگی میں اپنے بڑے بیٹے اسماعیل کو امامت میں اپنا جانشین بنایا تھا اور چونکہ شیعوں کا عقیدہ ہے کہ امام کا تقرر اللہ کی طرف سے مخصوص ہوتا ہے اس لیے امام جعفر کو (بقول شیعہ) یہ فکر لاشعری ہو کہ لوگ کیا کہیں گے اگر جعفر کے بعد اللہ نے اس کے بیٹے اسماعیل کو امام بنایا تھا تو وہ اس کی زندگی میں فوت کیوں ہو گیا؟ اس لیے امام جعفر نے کہا کہ اللہ نے ہی اسماعیل کو میرے بعد امام بنایا تھا مگر اس میں اللہ کو بداء یعنی مغالطہ ہو گیا ہے۔ لہذا میرے بعد موسیٰ رضا یعنی میرا دوسرا بیٹا امام ہوگا۔

اس روایت میں صاف صاف موجود ہے کہ جب امام جعفر نے بداء کا قول کیا تو ان کے بعض پیروکاران سے منہوت ہوئے اور بداء کا انکار کیا۔ ثابت ہوا۔ شیعیت سے نکلنے والے بداء کے منکر ہوئے۔ مگر امام جعفر اور ان کے مضبوط پیروکاروں کا یہی عقیدہ ہے کہ اللہ کو بداء یعنی مغالطہ ہو جاتا ہے۔

ناظرین! یہ بداء کا قندہ ہمیں ختم نہیں ہو جاتا۔ بلکہ تاریخ نے خود کو دہرایا اور امام نقی نے امامت کے لیے اپنے بیٹے ابو جعفر کو اپنا جانشین مقرر کیا مگر وہ امام نقی کی زندگی ہی میں فوت ہو گئے۔ چنانچہ امام نقی نے پھر اپنے دوسرے بیٹے حسن عسکری

کو امام بنایا اور کہا کہ اللہ تعالیٰ کو بداء ہو گیا ہے۔

چنانچہ دیکھیے روایت پنجم از اصول کافی۔

روایت ۵ در لا خلیل قزوینی، ہمارے صافی شرح اصول کافی میں اس مقام کی وضاحت کرتے ہوئے یوں لکھا ہے۔

چوں بداء در اصل لغت بمعنی پیشمانی است استعارہ لفظ بداء در فعل الہی از پیش خود خالی از جرأتے نیست پس پیش از عبدالمطلب کسی استعارہ لفظ

نکرہ بود۔ چوں آدمی در وقت اضطراب و کمال خوف معذور می باشد در جرأت۔ در گفتگو عبدالمطلب ایں جرأت کردہ و بعد از او مستمر شد مانند مضمون

کہ وحی شدہ باشد۔ و بیان معنی بداء شد در باب بست و چہارم کتاب التوحید

ازین تقریر ظاہر شد کہ منافاتی نیست بیان ایں حدیث و احادیث باب مذکور

کو دلالت می کند بر آنکہ هیچ مبعوث نشدہ مگر با قرار بداء۔

(صافی شرح اصول کافی باب مولد النبی ص ۱۶۲)

ترجمہ: جب کہ لغت کے اعتبار سے دبداء، ہمارے حقیقی معنی پیشمانی کے ہیں۔

اس لیے اپنی طرف سے اللہ تعالیٰ کے فعل میں اس لفظ کو بطور استعارہ

استعمال کرنا جرأت سے خالی نہیں ہے۔ اس لیے عبدالمطلب سے

پہلے بطور استعارہ اسے اللہ کے لیے کسی نے استعمال دیکھا تھا جب آدمی

پر خوف کا غلبہ ہو۔ اور پریشانی میں گھرایا ہوا ہو۔ تو جرأت میں معذور ہوتا

ہے۔ گفتگو میں عبدالمطلب نے یہ جرأت (ایسی حالت میں ہی) کی۔ اور

اس کے استعمال کرنے کے بعد لوگوں میں عادت جا رہی بن گئی۔ گویا ایسا

کہ وحی ہوا ہو۔ دبداء، ہمارے معنی کتاب التوحید کے چوبیسویں باب

میں بیان ہو چکے ہیں۔

اس تقریر سے ظاہر ہوا۔ کہ اس حدیث اور دیگر احادیث میں جو باب مذکور میں وارد ہوئیں۔ کوئی منافات نہیں۔ وہ اس طرح کہ دیگر احادیث اس مضمون کے اثبات میں تھیں۔ کہ اللہ کا ہر ایک پیغمبر اقرار یا لبداء کے ساتھ مبعوث ہوا۔ اور اس حدیث میں ”بداء“ کے بطور استعارہ ذات الہی کے افعال پر اطلاق کا مضمون ہے۔ جو پہلے مضمون سے مطابقت رکھتا ہے۔

خلاصہ کلام:-

”بداء“ کا معنی ائمہ معصومین اور ائمہ مجتہدین شیعہ نے ہی کیا ہے۔ کہ ”ایک چیز یا سامنے کا ظاہر ہو جانا جو پہلے ظاہر نہ تھی۔“ اور جب اس لفظ کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی جائے گی۔ تو اس سے مراد یہ ہوگی۔ کہ اللہ تعالیٰ کو کسی ایک چیز کا پہلے علم نہ تھا۔ پھر اس پر ظاہر ہو گیا۔ اور یہ بھی ثابت ہوا۔ کہ ائمہ معصومین کے ارشاد کے مطابق اللہ تعالیٰ کے لیے ”بداء“ کا عقیدہ رکھنا اہتمامی ضروری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے عبدالمطلب کو امت کا درجہ جاسی وجہ سے دیا۔ کہ سب سے پہلے انہوں اللہ تعالیٰ کے لیے بطور استعارہ اس لفظ کو استعمال کیا۔

صاحب شرح اصول کافی نے اس لفظ کی مزید وضاحت کرتے ہوئے لکھا کہ حقیقت میں اس کا معنی پیشانی کی نسبت کرنا اللہ کی طرف بڑے دل گروے کی بات ہے۔ اس لیے یہ جرات سب سے پہلے عبدالمطلب نے کی۔ لہذا اس جرات و دہانہ کی وجہ سے وہ کل قیامت کو جلال شانہ اور نشانات انبیاء کے ساتھ آئیں گے۔ حاصل یہ ہوا۔ کہ لفظ ”بداء“ کا اللہ تعالیٰ کے لیے واقعہ ہونا اہتمامی ضروری ہے۔ بلکہ ائمہ معصومین نے تو اللہ تعالیٰ کے بارے میں یہاں تک کہہ دیا ہے۔ کہ

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اللہ کو کبھی
ایسا بد اع نہیں ہوا جیسا کہ میرے بیٹے اسماعیل کے باپ

میں ہوا

اصول کافی :-

عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ رُسْتَقِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي هَاشِمٍ
الْجَعْفَرِيِّ قَالَ كُنْتُ عِنْدَ أَبِي الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
بَعْدَ مَا مَضَى ابْنُهُ أَبُو جَعْفَرٍ إِتَى لَا فَنَكِرُ فِي نَفْسِي
أُرِيدُ أَنْ أَقُولَ كَأَنَّهُمَا أَعْنِي أَبَا جَعْفَرٍ وَ أَبَا
مُحَمَّدٍ فِي هَذَا الْوَقْتِ كَأَبِي الْحَسَنِ مُوسَى وَ
إِسْمَاعِيلَ بْنِ جَعْفَرٍ بْنِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ
وَ إِنَّ قَصَصْتَهُمَا كَقَصَصْتَهُمَا إِذْ كَانَ أَبُو مُحَمَّدٍ
السُّجُوبِي بَعْدَ أَبِي جَعْفَرٍ فَأَقْبَلَ عَلَيَّ أَبُو الْحَسَنِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ قَبْلَ أَنْ أَتْلِقَ فَقَالَ نَعَمْ يَا أَبَا
هَاشِمٍ بَدَأَ اللَّهُ فِي أَبِي مُحَمَّدٍ بَعْدَ أَبِي
جَعْفَرٍ مَا لَمْ يَكُنْ يَعْرِفُ لَهُ كَمَا بَدَأَ لَكَ
فِي مُوسَى بَعْدَ مَضَى إِسْمَاعِيلَ مَا كُثِفَ بِهِ
عَنْ حَالِهِ وَ هُوَ كَمَا حَدَّثْتُكَ نَفْسَكَ وَ إِنَّ
كِبْرَةَ الْمُبْطِلُونَ وَ أَبُو مُحَمَّدٍ ابْنِي الْخَلْفُ مِنْ

بَعْدِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ وَمَعَهُ آلَةُ الْإِمَامَةِ۔
(اصول کافی جلد اول مسئلہ ۲۲۷ کتاب الحجۃ)

باب الاشادات والنص على أبي محمد
عليهما السلام لم يلحق قدس كلفوا اصول کافی
جلد اول مسئلہ ۲۲۷ طبع جدید تہران

ترجمہ ۱۔

راوی کہتا ہے۔ کہ میں امام علی علیہ السلام کے فرزند ابوجعفر کے مرنے کے بعد ان کی خدمت میں حاضر ہوا۔ میرے دل تکدیر خیال تھا۔ کہ فرزند ان امام تقی ابوجعفر اور امام حسن مسکری کا واقعہ اس وقت باطل دلیا ہی ہے۔ جیسا امام موسیٰ کاظم اور اسماعیل فرزند ان امام جعفر صادق کا تھا اور جو قصہ خودی و بزرگی کا وہاں تھا۔ وہی یہاں ہے۔ (یعنی جس طرح اسماعیل، امام موسیٰ کاظم سے عمر میں بڑے تھے اسی طرح ابوجعفر، امام حسن مسکری سے بڑے ہیں) کیونکہ ابوجعفر کے بعد امام حسن مسکری امام ہوئے۔ پھر امام تقی علیہ السلام قبل اس کے کہ میں کچھ کہوں مجھ سے فرمائے گئے۔ اے ابو ہاشم خاندان ابوجعفر کے بعد اپنا حکم ظاہر کیا۔ ابو محمد (حسن مسکری) کے بارہ میں جس کی لوگوں کو معرفت نہ تھی۔ یہ ایسا ہی ہے۔ جیسا کہ میں نے تم سے بیان کیا اگرچہ باطل پرست اس کو پسند نہ کریں۔ ابو محمد میرا بیٹا ہے۔ میرے بعد میرا جانشین ہے۔ اس کے پاس وہ تمام علم ہے۔ جس کی طرف احتیاج ہوتی ہے اس کے پاس سامانِ امامت ہے۔

(اصول کافی مترجم جلد اول ترجمہ طغر حسن مسکری ص ۲۸۶ مطبوعہ راجی)

اعتقادات صدوق :-

و اما قول صادق علیہ السلام کہ فرمود کہ هیچ بدائی نشدہ برائے خدا شل
بدائے کہ شدہ برائے او در بارہ اسماعیل پسر من۔

(اعتقادات صدوق ص ۲۸ باب دہم)

(بدلاء مطبوعہ تہران)

ترجمہ :- امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کو کبھی ایسا بدلاء
نہیں ہوا۔ جیسا کہ میرے بیٹے اسماعیل کے بارے میں ہوا۔

خلاصہ کلام :-

مذکورہ روایات سے یہ بات ریز روشن کی طرح ثابت ہوئی کہ اللہ تعالیٰ
کے لیے دو بدلاء کا عقیدہ دائرہ معصومین کی حدیث کی رو سے (لازمی اور اجتنابی)
ضروری ہے۔ اور دوسری بات یہ ثابت ہوئی کہ دو بدلاء کی علت غائی
مسئلہ امامت ہے۔

اہل تشیع کے ہاں مقام امامت، صحابیت و نبوت

اور رسالت بھی اہم ہے

امام کی شان اہل تشیع کے ہاں تمام مراتب ولایت، صحابیت، نبوت
اور رسالت سے اعلیٰ و افضل ہے۔ جس کی تفصیل ہم عنقریب پیش کر رہے ہیں۔
بلکہ ان لوگوں نے امام کے لیے ایک مرتبہ متعین کر لیا ہے۔ کہ اس کی زوہب خانی

جائے یا مخلوق اس کی سلامتی ناممکن ہے۔ اسی لیے ان کے تمام عقائد کی بنیاد مسئلہ امامت پر ہے۔ مثلاً۔

- ۱۔ بداء - ۲ کفر انبیاء (معاذ اللہ) - ۳۔ امتداد صحابہ - ۴۔ کفر امامت المؤمنین
 - ۵۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیاں ہونے کا انکار - ۶۔ تقیہ - ۷۔ متعہ -
- اس کی تفصیل یوں سمجھئے۔ کہ امامت میں پس و پیش کی وجہ سے دو بداد، کلام مسئلہ لازمی و ضروری ہوا۔

جیسا کہ اس کی تفصیل گذشتہ اوراق میں آپ نے ملاحظہ فرمائی ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ کے متعلق بعض مرتبہ بعض اشیاء سے جاہل اور بے خبر و بے علم ہونے کا عقیدہ اس لیے ایجاد ہوا کہ مسئلہ امامت میں کمی بیشی کا معاملہ حل ہو جائے۔ حضرت یونس علیہ السلام اور حضرت آدم علیہ السلام پر کفر کا الزام اس لیے دھرا گیا کہ ان میں آئمہ کے ساتھ حسد تھا۔

خلفائے ثلاثہ پر غضبِ خلافت کا الزام بھی اس لیے تقویا اور ان پر تبرہ بازی بھی اسی لیے کی گئی۔ شیخین کی صاحبزادیاں ہونے کی وجہ سے ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور ام المؤمنین سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا پر تبرہ بازی بھی اسی مقصد کے لیے کی گئی۔ اور عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے عقد میں ہونے کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں کا انکار بھی اسی درختِ بد کی ایک شاخ ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ چونکہ خلفائے ثلاثہ کے ہاتھ پر بیعت کر بیٹھے۔ اور پھر ان کی اقتداء میں نمازیں بھی پڑھتے رہے۔ اس کی کوکھ سے تقیہ کا عقیدہ پیدا ہوا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے دن چونکہ متعہ کو ہمیشہ جیشہ کے لیے حرام قرار دے دیا۔ اس کا عام اعلان مختلف بلاد اسلام میں چونکہ سیدنا فاروق رضی اللہ عنہ نے پہنچایا اس لیے فاروق اعظم کی مخالفت کرتے ہوئے در متعہ، کے حق

ہونے اور اس کے فضائل و کمالات، کا عقیدہ معرض وجود میں آیا۔ لہذا معلوم ہوا کہ ان تمام باطل عقائد اور مردود نظریات کی اساس صرف مسئلہ امامت پر ہے۔

گستاخی ۲:-

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی صفات بمقابلہ صفات

باری تعالیٰ

مناقب آل ابی طالب:-

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لِنَفْسِهِ (وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ) وَفِيهِ (وَجَعَلْنَا
لَهُمْ لِسَانَ صِدْقًا عَلِيًّا) وَقَالَ لِنَفْسِهِ (هُوَ يُطْعِمُهُ
وَلَا يُطْعَمُ) وَفِيهِ (وَيُطْعِمُونَ الطَّعَامَ) وَ
قَالَ لِنَفْسِهِ (لَا تَأْخُذْ سِنَةً) وَلَا تَوْمًا) وَفِيهِ
(أَمَّنْ هُوَ قَاتِلٌ) وَقَالَ لِنَفْسِهِ (وَهُوَ
اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ) وَفِيهِ (قُلْ إِنَّمَا
أَعِظُكُمْ بِوَاحِدَةٍ) قَالَ الرَّسُولُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعَلِيٍّ
بِكَ وَغِظْتُ قُرَيْشٌ وَقَالَ لِنَفْسِهِ (قُلْ
اللَّهُ مَا لَكَ الْمُلْكُ) وَفِيهِ (وَإِذَا
رَأَيْتَ شَرًّا دَايْتُ نَعِيمًا وَمُنْكَاحِيًّا)
وَقَالَ لِنَفْسِهِ (يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ)
وَفِيهِ (عَلَى حُبِّهِ مِسْكِينًا

قَوِّیَّتِیْمًا الخ

(مناقب آل ابی طالب مصنفہ ابن شہر آشوب)
جلد سوم صفحہ ۲۳۸ باب التکلیف والاظان
مطبوعہ قم چٹابان طبع جدید)

ترجمہ:-

اللہ تعالیٰ نے اپنی صفت و الخلق « بیان کی۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بھی (علی) کہا۔ اللہ نے اپنے کو دکھانا کھلانے والا، کہا۔ اور یہی صفت حضرت علی کو بھی عطا فرمائی۔ اللہ نے اپنے لیے دو نہ نیند اور نہ اونگہ، آنے کی صفت بیان فرمائی۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لیے دو شب بیداری کرنے والا کہا، اللہ نے خود کو دو واحد، اور اصر علی کو دو واحد، کہا۔ امام رضا علیہ السلام فرماتے ہیں حضور علیہ السلام نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ قریش کو تمہاری وجہ سے نصیحت حاصل ہوئی۔ اللہ نے اپنے آپ کو دو مالک الملک، کہا۔ اور حضرت علی کو دو ملک کبیر، کا مالک فرمایا۔ اللہ نے اپنے لیے شیخ جم و جوفہ کہا۔ اور حضرت علی کو دو علی جبر مسکیناء، کہا۔

خلاصہ کلام:-

«ابن شہر آشوب، جو شیعہ قبیلہ کا ایک بہت بڑا اور بلند پایہ مجتہد ہے۔ اس نے اس مقام پر پوری پوری کوشش کی۔ کہ قرآن پاک میں جو صفات جس مقام پر اللہ تعالیٰ نے اپنے لیے ذکر فرمائیں۔

۱ وہ تمام صفات حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لیے ثابت کی جائیں۔ اور اس طرح

اللہ اور اس کے ایک بندے کے درمیان صفات میں مساوات و برابری دکھائی جائے۔ اس سے بڑھ کر اللہ تعالیٰ کی شانِ اقدس میں کیا گستاخی ہو سکتی ہے۔ کرائے اور اس کے بندے کو ایک کر دیا جائے۔

یاد رہے۔ کہ حقیقی آیات ”ابن شہر آشوب“ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لیے کسی نہ کسی صفت کو ثبات کرنے کے لیے ذکر کی ہیں۔ ان آیات کا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہونا صرف ”ابن شہر آشوب“ کا اپنا اجتہاد ہے۔ ورنہ تمام آیات حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں خاص طور پر نازل نہیں ہوئیں۔ اور دوسری بات یہ بھی کہ ان آیات سے جو مفہوم اس مجتہد نے نکالا۔ وہ اسی کا خاصہ ہے۔ اس طرح اس مصنف نے قرآن پاک کی تفسیر اپنی رائے سے کی۔ اور تفسیر بالرائے کرنے والے کے لیے متفقہ قانون ہے۔ کہ ایسا شخص عند الشریع مسلمان نہیں۔

گستاخی ۱۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ دو شریکِ خدا ہیں۔

جلاء العیون:-

قَالَ عَلِيٌّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي بَعْضِ خُطْبِهِ أَنَا
عِنْدِي مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ
إِلَّا أَنَا أَنَا ذُو الْقُرْنَيْنِ الْمَذْكُورُ فِي صُحُفِ الْأُولَى
أَنَا صَاحِبُ كِتَابِ سُلَيْمَانَ أَنَا وَالْإِلَهِ الْحِسَابِ
أَنَا صَاحِبُ الصِّرَاطِ وَالْمَوْقِفِ أَنَا قَاسِمُ الْجَنَّةِ
وَالنَّارِ أَنَا أَدَمُ الْأَوَّلِ أَنَا نُوحُ الْأَوَّلِ أَنَا

أَيْتُ الْجَبَّارِ أَنَا حَقِيقَةُ الْأَسْرَارِ أَنَا مُوَرِّقُ الْأَشْجَارِ
 أَنَا مُوَلِّغُ الْأَشْمَارِ أَنَا مُفْتَجِرُ الْعِثُوتِ
 أَنَا مُجْبِرُ النَّهَارِ أَنَا خَازِنُ الْعِلْمِ أَنَا
 طُورُ الْحِلْمِ أَنَا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ أَنَا
 عَيْنُ الْيَقِينِ أَنَا حُجَّةُ اللَّهِ فِي السَّمَوَاتِ
 وَالْأَرْضِ وَالْخ

رجلایلیوی جلد دوم اردو مسئلہ ۷۱ مترجمہ
 ظہور الحسن کوثر بریلوی مطبوعہ شیعہ جرنل بک
 لدیفی انصاف پریس لاہور

ترجمہ:-

جناب علی علیہ السلام نے اپنے بعض خطبات میں ارشاد فرمایا ہے۔ میں وہ
 ہوں جس کے پاس غیب کی کنجیاں ہیں۔ جنہیں بعد رسول اللہ میرے سوا
 کوئی نہیں جانتا۔ میں وہ ذوالقرنین ہوں۔ جس کا ذکر صحت اولیٰ میں ہے۔
 میں خاتم سلیمان کا مالک ہوں۔ میں قاسم جنت دار ہوں۔ میں اول آدم ہوں
 میں اول نوح ہوں۔ میں جبار کی آیت ہوں۔ میں اسرار کی حقیقت ہوں
 میں درختوں کو پتوں کا لباس دینے والا ہوں۔ میں پھولوں کا پکانے والا
 ہوں۔ میں چشموں کو جاری کرنے والا ہوں۔ میں نہروں کو بہانے والا
 ہوں۔ میں علم کا خزانہ ہوں۔ میں علم کا پہاڑ ہوں۔ میں امیر المؤمنین
 ہوں۔ میں سرچشمہ یقین ہوں۔ میں زمینوں اور آسمانوں میں جمیت
 خدا ہوں۔

میں مترزل کرنے والا ہوں۔ میں صاعقہ ہوں۔ میں حقانی آواز ہوں۔

میں قیامت ہوں۔ ان کے لیے جو قیامت کی تکذیب کریں۔ میں وہ کتاب ہوں۔ جس میں کوئی ریب نہیں۔ میں وہ آسمانے حسنہ ہوں جن کے ذریعہ خدا نے دعا قبول کرنے کا حکم دیا۔ میں وہ نور ہوں جس سے موسیٰ نے ہدایت کا اقتباس کیا۔ میں سور کا مالک ہوں۔ میں قبروں سے مردوں کو نکالنے والا ہوں۔ (زندہ کرنے والا ہوں) میں یوم القیوم کا مالک ہوں۔ میں نوح کا ساتھی اور اس کو نجات دینے والا ہوں۔ میں ابوبدلاریہ کا صاحب اور اس کو شفا دینے والا ہوں۔ میں نے اپنے رب کے امر سے آسمانوں کو قائم کیا۔ میں صاحب ابراہیم ہوں۔ میں حکیم کا بھید ہوں۔ میں ملکوت کو دیکھنے والا ہوں۔ میں وہ حق ہوں جسے موت نہیں میں تمام مخلوقات پر ولی حق ہوں۔ میں وہ ہوں جس کے سامنے بات نہیں بدل سکتی۔ مخلوق کا حساب میری طرف سے ہے۔ میں وہ ہوں جسے امر مخلوق تفویض کیا گیا۔ میں خلیفہ اللہ ہوں۔ (جلال الیون جلد دوم ص ۶۱)

تنبیہ:-

یہ خطبہ جو ہم نے وسیعہ ظہور الحسن شیعہ رضی، کی کتاب جلال الیون اردو سے نقل کیا ہے۔ اسے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا خطبہ شمار کیا گیا ہے۔ اگر کوئی صاحب علم و صاحب انصاف اس خطبہ کو محض سرسری نظر سے ہی دیکھے۔ تو اس کے لیے یہ فیصلہ کرنا کوئی مشکل نہ ہوگا۔ کہ اگر یہ خطبہ بالقرض مال تنوع علی رضی اللہ عنہ کا ہے۔ تو آپ اس میں تذکرہ عادی کی بنا پر دوسرے خدا بن بیٹھے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کی صفات من و عن انہوں نے اپنے لیے لازم قرار دیں۔ نہ ان میں کوئی تاویل کی گئی۔ نہ ہی ان میں حقیقت و مجاز کا سہارا لیا گیا۔ اور اللہ کے ساتھ کسی بھی دوسرے کو اس کی

صفات میں مثل اور مساوی جاننا شرک صریح ہے۔ اور شرک ہی ایک ایسا عظیم گناہ ہے۔ جو ناقابل معافی ہے۔ کل قیامت کو اللہ چاہے گا۔ تو بقیہ تمام گناہ معاف کر دے۔ یہ گناہ لیکن شرک قطعاً قابل معافی نہیں ہوگا۔

یاد رکھیے۔ یہ خطبہ اور اس قسم کے دیگر خطبات حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قطعاً نہیں ہو سکتے۔

بلکہ یہ شیعہ لوگوں نے اپنی طرف سے گھڑ کر ان کی طرف منسوب کر دیئے ہیں۔ مدہاب العلم، رضی اللہ عنہ اس قسم کے کلام سے حاشا و کلا اپنے قلم و زبان کو گندا نہیں کر سکتے۔

گستاخی ۲۔

اللہ تعالیٰ، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کی امت کے لیے

آپ کا خلیفہ ہے

مناقب آل ابی طالب:-

وَمَا كَانَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَلِيفَتَانِ فِي
الْخَبْرِ أَنَّ النَّبِيَّ بَكَى عِنْدَ مَوْتِهِ فَنَجَّاءَ جَبْرِئِيلُ
وَقَالَ لِمَعْتَبِكِي قَالَ لَا مَتَى مَنْ لَهُمْ فَرَجَعْتُ
قَالَ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَقُولُ أَنَا خَلِيفَتُكَ فِي أُمَّتِكَ
وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعَلِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ

أَنْتَ تُبَلِّغُ عَنِّي رَسُولَ اللَّهِ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
أَمَا بَلَغْتَ قَالَ بَلَىٰ وَلَئِنْ تَبَلَّغْتُ عَنِّي تَأْوِيلُ
الْكِتَابِ - اِنَّهُ

(مناقب آل ابی طالب مصنف ابن شہر
اشوب جلد سوم صفحہ ۲۶۸ مطبوعہ قم خیابان
طبع جدید)

ترجمہ :-

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو خلیفہ تھے۔ حدیث میں وارد ہے۔ کہ بوقت
استفصال حضور صلی اللہ علیہ وسلم دوئے جبیل میں نے حاضر ہو کر روئے کا سبب
پوچھا۔ فرمایا۔ رونا اس بات کا ہے۔ کہ میری امت کا کون ہوگا؟ جبیل
اللہ کی بارگاہ میں گئے۔ واپس آکر کہا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ میں تمہارا تہاوی
امت میں خلیفہ ہوں گا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ
کو فرمایا۔ تو میری رسالت کو پہنچائے گا۔؟ عرض کی۔ حضور! آپ نے
میں پہنچائی۔ فرمایا۔ کیوں نہیں۔ لیکن تیرے ذمہ میری طرف سے
کتاب (قرآن) کی تاویل کی تبلیغ کرنا ہے۔

خلاصہ کلام :-

”علامہ ابن شہر آشوب شیعہ، نے اس کتاب میں واضح الفاظ میں لکھ دیا
ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دو خلیفہ تھے۔ ایک خود اللہ تعالیٰ اور دوسرے
حضرت علی کرم اللہ وجہہ۔ اب قابلِ تہذیب امر ہے۔ کہ ایک طرف شیعہ حضرات
کا یہی پینا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا صرف ایک ہی خلیفہ ہے۔ اور وہ

”خلیفہ بلا فصل“ حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں۔ لیکن یہاں مبہم الفاظ میں ”ابن شہر آشوب“ نے آپ کے دو خلیفہ ذکر کیے۔ اب یہاں دو احتمال پیدا ہوتے ہیں۔

احتمال اول:-

یہ کہ کیا دونوں خلیفہ یک وقت خلیفہ بنے۔ اگر ایسا ہی مانو۔ تو دونوں کے ذمہ کیا کیا کام تھے۔ ہاں ایک خلیفہ کا کام تو ”ابن شہر آشوب“ نے ذکر کر دیا۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ قرآن کی تاویلات بتلانے کے لیے خلیفہ بنے۔ لیکن اللہ تعالیٰ کے ذمہ کون سا کام لگاؤ گے؟

اسی صورت میں اگر یہ کہو۔ کہ بظاہر نام کے اعتبار سے دو خلیفہ ہیں حقیقت میں ایک ہی ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ سے مراد کوئی الگ خلیفہ نہیں۔ بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہی دو مختلف اعتبار ہیں۔ تو یہ مذہب وہی ہے۔ جو بانی مذہب شیعہ ”عبداللہ بن سبأ“ یہودی کا تھا۔ ”رجال کشی“ کی عبارت ملاحظہ ہو۔

رجال کشی:-

وَذَكَرَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ سَبَا
كَانَ يَهُودِيًّا فَأَسْلَمَ وَآلَى عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ
وَكَانَ يَقُولُ وَهُوَ عَلَى يَهُودِيَّتِهِ فِي يَوْمِ شِعْبِ
ابْنِ نُوَيْنٍ وَهُوَ مُؤْمِنٌ بِالْعُلُوِّ - فَتَنَالَ فِي
إِسْلَامِهِ بَعْدَ وَفَاتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي عِلِّيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِثْلَ ذَلِكَ
وَكَانَ أَقْوَلَ مَنْ أَشْهَرَ بِالْقَوْلِ بِفِرْعَنْ مِمَّا مَلَ عِجِّي

وَ أَظْهَرَ الْبِرَاءَةَ مِنْ أَعْدَائِهِمْ وَ كَاشَفَ مُخَالَفَتَهُ
وَ كَفَّرَهُمْ فَمِنْ هُنَا قَالَ مَنْ خَالَفَ الشَّيْعَةَ إِنَّا
أَصْلَ الشَّيْعَةِ وَ الرَّفِضَ مَا خُوذُوهُ مِنَ الْيَهُودِيَّةِ -
(رجال کشی مطبوعہ کربلا ص ۱۸۱ تذکرہ عبد اللہ)

(ابن سبا)

ترجمہ

بعض اہل علم نے ذکر کیا کہ عبد اللہ بن سبا پہلے یہودی تھا۔ پھر مسلمان
ہوا۔ پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا گہرا دوست بن گیا۔ یہودی ہوتے ہوئے
یہ حضرت یوشع بن قون عینہ موسیٰ علیہ السلام کے متعلق غلو سے کام لیا کرتا تھا
اور جب اسلام لایا۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں مبالغہ آمیز
باتیں کہیں۔ یہی وہ پہلا شخص ہے جس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق
امامت کے فرض ہونے کا قول کیا۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے
مخالفوں اور دشمنوں سے بیزاری کا اظہار کیا۔ آپ کے مخالفین کو کجاب
کیا۔ اور ان کے کفر کو واضح کیا۔ اسی وجہ سے شیعہ کے مخالف کہتے ہیں
کہ رُفِضَ شِیعَتِہِ دِیْ اَمْلِ یہودیت کا دوسرا نام ہے۔

مذہب شیعہ میں مبالغہ آرائی کی بنیاد عبد اللہ بن سبا

یہودی نے ڈالی

صاحب رجال کشی نے واضح کر دیا۔ کہ مذہب شیعہ میں مبالغہ آرائی کی بنیاد،
عبد اللہ بن سبا، تھا۔ جس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق خدا ہونے کا

دعویٰ کیا۔ جیسا کہ امام باقر رضی اللہ عنہ نے اسے ذکر کیا ہے۔

رجال کشی :-

سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ لَعَنَ
اللَّهُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ سَبَا إِنَّهُ ادَّعَى الرَّبُّوبِيَّةَ
فِي أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
وَكَانَ وَاللَّهُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ
السَّلَامُ عَبْدَ اللَّهِ طَائِعًا الْوَيْلُ لِمَنْ
كَذَبَ عَلَيْنَا وَإِنَّ قَوْمًا يَقُولُونَ فِينَا
مَا لَا نَقُولُ فِي أَنْفُسِنَا نَتَّبِرْ إِلَى اللَّهِ مِنْهُمْ
نَتَّبِرْ إِلَى اللَّهِ مِنْهُمْ .

(رجال کشی مطبوعہ کربلا مستأ)

ترجمہ :-

ابان بن عثمان کہتے ہیں۔ کہ میں نے امام باقر رضی اللہ عنہ سے سنا۔ آپ
نے فرمایا۔ اللہ »عبد اللہ بن سبا« پر لعنت کرے یہ کیونکہ اس شخص
نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں ربوبیت کا دعویٰ کیا تھا۔
حالانکہ خدا کی قسم! حضرت علی رضی اللہ عنہ اللہ کے فرمانبردار بندے
تھے۔ جھوٹے کہے یہ دوزخ۔ کچھ لوگ ہمارے بارے میں ایسی
مبالغہ آمیز باتیں کرتے ہیں۔ جو ہم نے خود اپنے متعلق نہیں کہیں۔ ہم
اللہ تعالیٰ سے ان کے بارے میں بیزاری چاہتے ہیں۔
حاصل کلام یہ ہوا۔ کہ اگر شیعہ حضرات اللہ تعالیٰ کے خلیفہ بننے کا یہ معنی کریں۔ کہ

اس سے مراد حضرت علی ہی ہیں۔ تو ان کی یہ مراد بے جا نہیں۔ کیونکہ ایسا ان کی کتب میں موجود و مذکور ہے۔ بانی مذہب مشیخہ عبداللہ بن سبا، کا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں اس روایت سے یہی مذہب ثابت ہوا۔ کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو رب مانتا تھا۔ جیسا کہ اس کی مکمل تفصیل جلد اول میں گزری چکی ہے۔ اور یہی تو شرک صریح ہے جس کی معافی نہیں ہوگی۔

امام باقر رضی اللہ عنہ نے اس حدیث میں اس بات کی بھی وضاحت فرمادی۔ کہ ہمارے شیعوں میں بھی ایک ایسی قوم ہے۔ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خدا مانتی جاتی ہے۔ چاہے وہ ہمارے ہی ہیں۔ اس غلط عقیدے کی بنا پر ہم ان پر لعنت بھیجتے ہیں۔ اور ان سے بیزاری طلب کرتے ہیں۔ یہ لعنت اور بیزاری اس لیے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کبھی بھی (معاذ اللہ) اپنے متعلق رب ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ بلکہ وہ تو اللہ تعالیٰ کے متواضع اور فرمانبردار بندے تھے۔

احتمال ثانی :-

دوسرا احتمال یہ ہے۔ کہ ان دونوں کی خلافت یکے بعد دیگرے تھی۔ اگر ایسے ہی معاملہ تھا۔ تو پہلے کون خلیفہ بنا پھر اس کے بعد دوسرا کون تھا؟ اگر اللہ تعالیٰ کو خلیفہ اول مانا جائے۔ تو پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل ثابت نہیں ہوتی۔ اور اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خلیفہ اول مانا جائے تو لامحالہ اللہ تعالیٰ کو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ ثانی ماننا پڑے گا۔ بہر صورت یہ اللہ تعالیٰ کی شان میں بہت بڑی گستاخی ہے۔ اور صریح کفر ہے۔ لہذا مشیخہ حضرات نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ اللہ تعالیٰ کو قرار دے کر اللہ رب العزت کی توہین کی ہے۔

گستاخی ۵۔

اللہ تعالیٰ تیس سالہ نوجوان کی طرح ہے

اصول کافی ۱۔

مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي عَيْدٍ اللَّهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ عَنِ
 الْحُسَيْنِ بْنِ الْحَسَنِ عَنْ جُبَيْرِ بْنِ صَالِحٍ عَنِ الْحَسَنِ
 بْنِ سَعِيدٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ مُحَمَّدٍ الْحَزَّارِ وَ مُحَمَّدٍ
 بْنِ الْحُسَيْنِ قَالَا دَخَلْنَا عَلَى أَبِي الْحُسَيْنِ الرِّضَا
 عَلَيْهِ السَّلَامُ فَحَكَيْنَا لَهُ أَنَّ مُحَمَّدًا أَصَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَى رَبَّهُ فِي صُورَةِ الشَّابِّ الْمَوْقُوفِ
 فِي سِنِّ آيَتَاءِ ثَلَاثِينَ مَسْنَةً وَقُلْنَا إِنَّ هِشَامَ
 بْنَ سَالِمٍ وَصَاحِبَ الطَّاقِ وَالْمِشْعَمِ يَقُولُونَ
 إِنَّهُ أَجُوفٌ إِلَى السُّرَّةِ وَالْبَقِيَّةُ صَمَدٌ فَخَرَّ
 سَاجِدًا لِلَّهِ ثُمَّ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا عَرَفُوكَ وَلَا
 وَخَدُّوكَ فَمِنْ أَجْلِ ذَلِكَ وَصَفُوكَ سُبْحَانَكَ
 لَوْ عَرَفُوكَ لَوَصَفُوكَ بِمَا وَصَفْتَ بِهِ نَفْسَكَ
 سُبْحَانَكَ كَيْفَ طَاعَ عَتَلُهُمُ أَنْفُسُهُمْ أَنْ
 يُشِيرَ لَهْمُوكَ بِفَيْرِكَ اللَّهُمَّ لَا أَصِفُكَ إِلَّا
 بِمَا وَصَفْتَ بِهِ نَفْسَكَ وَلَا أَشَبِّهُكَ

يَخْلُقُكَ أَنْتَ أَهْلٌ كُلِّ خَيْرٍ فَلَا تَجْعَلْنِي مِنَ الْقَوْمِ
الظَّالِمِينَ۔

(۱۔ اصول کافی جلد اول صفحہ ۲۹ مطبوعہ نوکشتور)

طبع قدیم)

(۲۔ اصول کافی جلد اول صفحہ ۱۶۱ مطبوعہ

تہران طبع جدید کتاب التوحید باب النہی

عن الصفۃ بغیر ما وصفت بہ۔)

نتیجہ:-

ابراہیم بن محمد خزار اور محمد بن اسمٰعیل کہتے ہیں۔ کہ ہم دو قول امام رضاؑ کے پاس حاضر ہوئے۔ اور ہم نے بیان کیا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے معراج کی شب اللہ تعالیٰ کو ایک تیس سالہ جوان کی صفت میں دیکھا۔ اور ہم نے کہا۔ کہ ہشام بن سالم، صاحب الطاق اور میثمیہ بھی کہتے ہیں۔ کہ اس اللہ کا وصف ذات تک خالی تھا۔ اور اس سے نیچے (قدموں تک سخت اور ٹھوس تھا۔ یہ سن کر امام رضاؑ مجھ میں گر گئے۔ پھر کہا۔ اللہ تو پاک ہے۔ ان لوگوں نے تجھے پہچانا۔ نہ تیری توحید جانی۔ اسی وجہ سے انہوں نے تجھے ایسی صفات سے یاد کیا۔ تو پاک ہے۔ اگر تجھے جان لیتے۔ تیری ایسی صفات بیان کرتے۔ جو تو نے اپنے متعلق خود بیان کی ہیں۔ تو پاک ہے۔ ان کے دلوں نے کیسے گوارا کیا کہ تجھے کسی دوسری چیز کے ساتھ مشابہت دے بیٹھے۔ اے اللہ! میں تری وہی صفات کہوں گا۔ جو تو نے اپنے متعلق خود کہی ہیں۔ اور مخلوقات میں سے کسی سے تجھے مشابہت نہ دوں گا۔ تو ہر چیز کا

مستحق ہے۔ مجھے ظالموں کی قوم میں سے نہ کرنا۔

تنبیہ:-

اہل علم حضرات غور فرمائیں۔ کہ ان شیعہ لوگوں کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی ذات کیسی ہے۔ اور خاص کر ان کے گروہ شام بن سالم، صاحب الطاق اور مشی تواللہ تعالیٰ کے بارے میں انتہا کو پہنچ گئے۔ اسے تیس سالہ فوجانہ ثابت کرنے کے بعد اس کا اوصاف و طر انداز سے خالی اور یقینہ سخت اور مضبوط ثابت کیا۔ تو یہ عقیدہ ایسا شکر کیہ اور کفریہ عقیدہ ہے۔ کہ ہر آدمی اسے سُن کر کانپ اٹھتا ہے۔ کیوں نہ کہ اپنے۔ جب یہی خرافات امام رضا کے سامنے بیان ہوئیں۔ تو انہوں نے خوف خدا اور عذاب خدا کے ڈر سے فوراً سجدہ کیا۔ اور اللہ کی تقدیس و تشریف بیان فرمائی۔ اور فرمایا ان لوگوں کو چونکہ تیری معرفت حاصل نہیں۔

اس لیے انہوں نے تیرے ایسے اوصاف بیان کیے۔ جو تو نے خود اپنے لیے بیان نہیں فرمائے۔

ان لوگوں نے تجھے غیر کے مشابہ بنا دیا۔ حالانکہ تو مخلوقات میں سے کسی کے مشابہ نہیں۔ میرا ان لوگوں سے کوئی تعلق نہیں۔

حاصل کلام:-

یہ ہے۔ کہ شیعہ لوگوں کے اللہ تعالیٰ کے بارے میں ایک نہیں کہی، گستاخانہ عقائد ہیں۔

جن کی وجہ سے ایسے عقائد کے معتقد دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔

اس لیے ان میں سے جن لوگوں کے اندر کے متعلق یہی عقائد و نظریات ہیں۔
جو ہم نے ذکر کیے۔

تو وہ اولین فرصت میں توبہ کر کے پھر سے مسلمان ہوں۔ ورنہ نام کے ”مومن“
ہونے سے کیا حاصل؟ جب کہ عقائد شریکہ اور کفریہ ہیں۔



فصل دوم

و حضرات انبیاء کرام کی شان میں گستاخیاں

گستاخی مہلکہ۔

امامت و ولایت اہل بیت کو قبول نہ کرنے کی وجہ سے
اللہ تعالیٰ نے یونس علیہ السلام کو مچھلی کے پیٹ میں

مجموس کر دیا

حیات القلوب :-

بسنہ معتبر از امیر المومنین منقول است کہ حق تعالیٰ عرض کرد ولایت را بر
اہل سمان ہا و زمین پس قبول کرد و ہر کہ قبول کرد و انکار کرد و ہر کہ انکار کرد و چنانچہ
باید قبول کرد و یس تا آنکہ خدا او را شکم ماہی جس کرد تا قبول کرد و چنانچہ شرط قبول بود۔
حیۃ القلوب جلد اول ص ۲۵۹ مطبوعہ تہران
مطبوعہ جدید و در بیان قصہ یونس علیہ السلام

ترجمہ -

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مقبرہ کے ساتھ مقبول ہے کہ اللہ تعالیٰ نے میری ولایت کو آسمانوں اور زمین والوں پر پیش کیا۔ تو جس نے قبول کرنا تھا قبول کیا۔ اور جس نے انکار کرنا تھا۔ انکار کر دیا۔ لیکن حضرت یونس علیہ السلام نے جس طرح قبول کرنا چاہیے تھا۔ قبول نہ کیا۔ حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں مچھلی کے پیٹ میں قید کر دیا۔ پھر انہوں نے بھی قبول کر لیا۔ جیسا کہ قبول کرنے کی شرط تھی۔

گستاخی نمبر ۲۱۰

بینج تن پاک کے حسد کی وجہ سے حضرت آدم و حوا علیہما السلام کو اللہ تعالیٰ نے جنت سے نکال دیا۔

چوں سر بالا گردند۔ دیدند نام محمد و علی وفا طہر حسی حسین و امامان بعد
ایشان صلوات اللہ علیہم جمعین اراک بر ساق عرش نوشتہ بود بنودی
از انوار خداوند جبار گفتند پروردگار اچہ بسیار گرامیند اہل این منزلت بر تو
وچہ بسیار محبوبند نزد تو وچہ بسیار شریف و بزرگ اندر در گاہ کو حق تعالی
فرمود.....

اے آدم و اسے حوا نظر یکیند بسوئے نور با و محبتہائے من بدیدہ
حسد پس شمارا پائین میفرستم از جوار خود و بر شما میفرستم خلائی خود را...
پس نظر کردند بسوئے ایشان بدیدہ حسد و بایں سبب خدا ایشان را

بخود گذاشت و یاری و توفیق خود از ایشان برواشت۔

~ (حیات اقلوب جلد اول ص ۲۹ در بیان
ترک اولی از آدم مطبوعہ تہران۔ طبع جدید

ترجمہ۔

(اللہ تعالیٰ نے جب آدم و حوا کو پیدا فرما کر جنت میں رہنے کا حکم دیا تو)
جب انہوں نے جنت میں سر اٹھا کر اوپر دیکھا۔ تو عرش کے پاس بے پر
محمد علی، فاطمہ، جسی و حسین اور ان کے بعد آنے والے آئمہ کے نام لکھے دیکھے۔
اللہ نے یہ تمام نام اپنے نور سے لکھے تھے۔ عرض کی۔ اے اللہ! ان
ناموں والے کتنے گراں قدر ہیں۔ اور تیری بارگاہ میں کس قدر محبوب
اور بزرگ ہیں۔

اللہ نے فرمایا..... اے آدم و حوا! میرے ان انوار کی
طرف حسد کی نگاہ سے نہ دیکھنا۔ ورنہ اس جند مقام سے اور اپنے
قرب سے محروم کر دوں گا۔ اور تم پر اپنی ذلت اور رسوائی آتا رہے
گا۔۔۔۔۔ پھر انہوں نے ان انوار کو بنظر حسد دیکھا۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان
سے اپنا قرب چھین لیا۔ اور اپنی عنایات کرم ان سے اٹھالیں۔
گستاخی جبراء۔

شیعہ اصول کفر میں سے ایک اصول کفر آدم علیہ السلام
میں تھا منافق اللہ
اصول کافی۔

(بَابُ فِيْ اَصْوُوْلِ الْكُفْرِ وَ اَزْكَائِهِ) الْحُسَيْنُ بْنُ

مُحَمَّدٌ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ إِسْمَاعِيلَ عَنْ بَكْرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ
 أَبِي بَصِيرٍ قَالَ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 أُمُورُ الْكَفْرِ ثَلَاثَةٌ الْحِرْصُ وَالِاسْتِكْبَارُ وَ
 الْحَسَدُ - فَأَمَّا الْحِرْصُ فَإِنَّ أَدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 حِينَ نَهَى عَنِ الشَّجَرَةِ حَمَلَهُ الْحِرْصُ عَلَى
 أَنْ أَكَلَ مِنْهَا وَأَمَّا الْإِسْتِكْبَارُ فَأَبْلَيْتُمْ
 حَيْثُ أَمَرَ بِهِ لِسُجُودٍ لِأَدَمَ فَإِنِّي وَأَمَّا الْحَسَدُ
 فَأَبْنَاءُ أَدَمَ حَيْثُ قَتَلَ أَحَدُهُمَا صَاحِبَهُ -

(امول کافی جلد دوم ص ۲۸۹ کتاب الایمان
 والکفر باب فی امول الکفر الخ مطبوعہ
 تہران طبع جدید ۱۳۵۷ طبع قدیم ،
 (لکھنؤ)

ترجمہ

امام جعفر رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کفر کے امول تین ہیں۔ حرص۔ تکبر کرنا۔
 اور حسد۔ بہر حال حرص تو جب آدم علیہ السلام کو دغمت سے منع کیا گیا
 تو حرص نے ہی انہیں اس کے کھانے پر مجبور کیا۔ تکبر کرنا تو ابلیس کو جب
 حکم دیا گیا کہ حضرت آدم علیہ السلام کو سجدہ کرو۔ تو اسی مرض نے اُسے
 انکار پر مجبور کیا۔ اور حسد تو آدم کے دونوں بیٹوں میں سے ایک
 نے دوسرے کو اسی حسد کی بنا پر قتل کر دیا۔

ایک طرف بالاتفاق انبیائے کرام معصوم اور دوسری

طرف کفر کے مرتکب؟

شیعہ اور سنی اس بات پر متفق ہیں کہ انبیائے کرام معصوم ہوتے ہیں۔ لیکن اس کے باوجود شیعہ حضرات انبیائے کرام کی عصمت کے اس وقت قائل ہوتے ہیں جب وہ در ولایت علی، کا تہ ول سے اقرار کریں۔ اگر کسی نے در ولایت علی، کا اقرار نہ کیا۔ تو اس کی اُسے سزا دی جاتی ہے۔ جس طرح حضرت آدم و نوح علیہما السلام کو دی گئی۔ بلکہ حضرت آدمؑ نے نواسی غلطی کی سزا بھگتی۔ کہ انہوں نے محمد علی، فاطمہ حسن و حسین اور ائمہ اہل بیت کے انوار کو حسد کی نگاہ سے دیکھا۔ اور سدھ چونکہ کفر کے اصول میں سے ایک اصل ہے۔

لہذا اس اصل کے ارتکاب کے بعد حضرت آدمؑ (معاذ اللہ) کفر کے مرتکب ہوئے۔ اور انہیں اس کی سزا دی گئی۔ جس طرح شیطان ایک دوسرے وسائل کفر، یعنی تکبر کرنے کی پاداش میں مردود ہوا۔ پھر آدم علیہ السلام نے دوسرا اصل کفر، یعنی حرص بھی اپنایا اور درخت کا پھل اسی حرص نے کھلایا تو گویا شیطان مردود نے ایک اصل کفر کیا۔ اور حضرت آدم علیہ السلام نے در و اول کفر یعنی حسد اور حرص اپنائے جس کا صاف صاف مطلب یہ ہے کہ شیعہ حضرات نے حضرت آدم کو معاذ اللہ شیطان سے بھو گیا تو راجح بت کر دیا۔ کیونکہ شیطان نے ایک اصل کا ارتکاب کیا۔ اور ابوا بشار آدم علیہ السلام دو اصول کے مرتکب ہوئے۔ اس کے علاوہ انتہائی افسوس کی بات ہے کہ ان لوگوں نے در مرتبہ امامت کچھ دسار بنع اور مندوبانہ گھڑیا ہے۔ کہ جس کی وجہ سے کوئی بھی اس کی اہمیت

کے اقرار کے بغیر مقام نبوت پر فائز نہیں رہ سکتا۔ بلکہ اس جسم کی اس کو سراوی جاتی ہے۔

اور پھر ان عقل کے اندھوں کو اتنا بھی معلوم نہیں کہ کبھی والدین بھی اپنی اولاد کے حسن و جمال کو دیکھ کر رشک کرتے ہیں؟ اور اولاد کا ہندسہ زہد اور خوش خلقی انہیں ایک آنکھ نہیں جاتی؟

تو معلوم ہوا کہ یہ سب کچھ کا خاندان ساز قصہ ہے۔ ورنہ امر لایمکن نے تو یہ فتویٰ دے دیا ہے جو اہل قلب میں مذکور ہے۔ کہ جو اہل نبی کہے اس پر خدا تعالیٰ کی لعنت ہے۔

رجال کشی :-

مَنْ قَالَ يَا نَدَىٰ أَنْبِيَاءُ قَدْ ذَرَبَ لَعْنَةُ اللَّهِ وَمَنْ شَكَ
فِي ذَلِكَ فَقَلْبُهُ لَعْنَةُ اللَّهِ -

رجال کشی مطبوعہ کربلا ۲۵۵ تذکرہ

الخطاب

ترجمہ :-

جو ہمیں نبی کہے اس پر اللہ کی لعنت اور جو اس میں شک لائے۔ اس پر بھی اللہ کی لعنت۔

امام باقر رضی اللہ عنہ نے اس بارہ کا میسج ہی فرمایا کہ امامت کا مرتبہ دشان نبوت کے مرتبہ کے ہم پلہ نہیں

چر جائیکہ نبوت سے زیادہ افضل ہو۔ اسی لیے تو امام موصوف نے اُس شخص پر لعنت خدا کا ذکر کیا۔ جو انہیں دائرہ اہل بیت کو! مقام نبوت اور مرتبہ

نبوت پر سرفرازی اور فرمایا یہ سدا اہل ہے۔ اس میں شک لانے والا بھی
لنقی ہے۔

گستاخی نمبر ۱۲۱۰۔

ائمہ اہل بیت کی ولایت کو تمام ایماء و کرام پر پیش کیا گیا
جنہوں نے اس سے توقف کیا ان کو اللہ تعالیٰ نے عذاب
میں مبتلا کیا

الوار نعمانہ :-

الثَّامِرُ مَا رَوَاهُ أَبُو حَمَزَةَ الْهَمَانِيُّ قَالَ دَخَلَ
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ عَلَى زَيْنِ الْعَابِدِ بْنِ
لُذْيَا ابْنِ الْحُسَيْنِ أَنْتَ الَّذِي تَقُولُ إِنَّ
يُزْنَرُ ابْنَ مَرْثَانَ كَفَى مَا لَقِيَ لَأَنَّهُ نَعِمَ مَوْلَى عَلِيٍّ
وَلَايَةُ جَدِّي فَتَوَقَّفَ عَنِّي مِمَّا قُلْتُ سَأَلَنِي
كَعَلْتُكَ أَتُكِّ قَالَ فَأَمِرٌ فِي السِّتَةِ ذَلِكَ إِنْ
كُنْتُ مِنَ الْعَدَاوَةِ فَإِنَّ قَامَرٍ يَشُدُّ سَيْبِيهِ
بِعَدْوِيَّةٍ وَ عَيْنِي بِعَسَابَةٍ دُمْتُ أَمْرَ بَعْدَ
سَاعَةٍ بِدُخْرِ أَسْيُنْدَا فَإِذَا نَحَرُ عَلَوُ شَارِكٍ
تَحَرَّ تَعْدُ طَرِبُ أَمْرَاحِيَّةٍ فَتَدَالِ ابْنُ عُمَرَ
بِاسْتِيْرَاحِي دُمُوحِي فِي رَقَبَتِهِ أَلَدُّ أَلَدُّ فِي دَنَسِيرٍ شَمَرٍ

قَالَ يَا بَنِيَّ ذَا طَاعَةٍ الْحَرْثُ رَأْسُهُ
 مِنَ الْبَحْرِ مِثْلَ الْجَبَلِ الْمَطِيدِ وَهُوَ يَرْزُلُ لَتَبِيدُ
 لَتَبِكَ يَا وَلِيَّ اللَّهِ قَدْ لَمْ أَسْأَلْكَ أَنْ
 حُوتَ يُوسُفَ يَا سَيِّدِي إِنَّ اللَّهَ لَمْ يَبْعَثْ
 نَبِيًّا مِنْ أَدَمَ إِلَى أَنْ صَارَ جَلَلٌ فُجُودٌ
 إِلَّا وَقْتُ عُرْضِ عَدِيٍّ وَلَا يَتَزَوَّجُ الْهَلْدُ
 الْبَيْتِ فَمَنْ قَبِلَهَا مِنَ الْإِنْبِيَاءِ تَخَلَّسَ
 وَمَنْ تَرَفَّتْ عَنْهَا وَتَمَحَّجَ فِي حُسْنِهَا لَبَتْهُ لَبَتْ
 أَدَمَ مِنَ الْأَرْبَعِينَ وَمَنْ لَبَتْهُ دُرُوحٌ مِنَ
 الْعَرَقِ وَمَا لَبَتْهُ إِبْرَاهِيمُ مِنَ الْمَنَارِ
 وَمَا لَبَتْهُ يَرْسَفُ مِنَ الْجَبِّ وَمَا لَبَتْهُ
 آيُوبُ مِنَ الْبَرَاءِ وَمَا لَبَتْهُ دَاوُدُ مِنَ
 الْغُلَّةِ إِلَى أَنْ يَكُونَ اللَّهُ يُوسُفَ فَادْعِ اللَّهَ إِلَيْهِ إِنَّ يَأْجُوسَ تَسْوِلُ
 أَبْرِيْرَ الْمُتْرَمِينَ عَلَيْهِ وَالْأَوْدِيَّةَ الرَّاشِدِينَ
 مِنْ مَدَبَةٍ قَدْ لَكَيْتَ أَتَوَى مِنْ لَمَ أَرَاهُ
 وَهُوَ لَمْ يَكُنْ أَكْرَدًا وَذَهَبَ مُدَا مِثْبُ
 فَأَرَى اللَّهَ تَعَالَى أَنَّ الْيَقِينَ يُوسُفَ
 وَلَا تَوْهِيْنِيْرَ لَهُ عَظْمًا فَكَلِمَةٍ فِي
 بَطْنِ أَرْبَعِينَ صَبَا تَبْلُورٍ مَعِي
 الْبَرَدُ فِي ظِلْمَةٍ زَلَامَةٍ يَدْنُ كَالِ
 إِلَّا أَنْ سَبْرَانَاكَ إِتَى كَلَمَةً مِنَ

ارْقَا لِيْ بَيْنَ وَتَدَّ قَبْلَتْ وَلَا يَتَّ عَلِيَّ
ابْنِ اَبِيْ طَالِبٍ وَالْاَكْبَدَةَ الرَّاشِدِيْنَ
مِنْ وَلَدِهِمْ فَذَاتَا اَنْ اَمَرَ يَوْمَ لَا يَسْتَكْمُرُ
اَمْرِيْ رَجِيْ وَتَدَّ فَذَلِكَ عَلِيٌّ سَاحِلُ
الْبَحْرِ فَذَلِكَ زَيْنُ الْعَابِدِيْنَ اَوْ جَمِيْعُ
اَتَيْتَهَا الْحُرْمَةُ اِلَى ذِكْرِكَ فَارْجِعْ الْحُرْمَتُ
وَ اَمْتَرَى الْمَاءُ

انوار الہدیہ ص ۵۷ مطبوعہ ایران طبع قدیم۔

بجائے تعداد حروف اسم اعظم۔

ترجمہ:-

الوحمزہ الہامی نے کہا۔ کہ ایک دفعہ عبداللہ بن عمر، امام زین العابدین کے پاس نشر بیچنے لائے، اور کہا۔ اے ابی اسین! تم یہ کہتے ہو۔ کہ حضرت یونس علیہ السلام پھلی کے عذاب میں اس لیے مبتلا کیے گئے۔ کہ انہیں تمہارے دادا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ولایت پیش کی گئی۔ تو انہوں نے توفیق کیا۔ (کیا یہ درست ہے؟) امام زین العابدین نے فرمایا۔ تمہاری ماں تمہیں گھر پائے۔ یہ بات حق ہے۔ اس پر ابی عمر نے کہا۔ آپ مجھے اس بارے میں کوئی نشانی دکھلائیں۔ امام زین العابدین نے کہا کہ میری اور اپنی آنکھیں پٹی سے باندھ لو۔ جب باندھ دیں ایک ساعت کے بعد فرمایا۔ کھول دو۔ جب کھولا۔ تو دیکھا۔ کہ ہم تو ٹھانٹھیں مارتے دیدار سمندر کے کنارے کھڑے ہیں۔ ابی عمر نے کہا۔ اے ابی میرا خون آپ کی گردن پر ہے۔ یہ کلمہ اپنے دل میں کہا۔ پھر امام زین العابدین

نے مچلی کو بولا: تو فوراً ایک مچلی نے اپنی میر سے پہاڑ کی طرح سر نکالا۔ اور کہنے لگی اے اللہ کے ولی! میں آگئی ہوں میں حاضر ہوں امامہ زین العابدین نے کہا۔ تو کون ہے۔ کہنے لگی وہی مچلی ہوں جس نے یونس کو نگلایا آدم سے لے کر تمام انبیاء و کرام حتیٰ کہ آپ کے جدِ مجد حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ آیا۔ ان تمام پر اللہ تعالیٰ نے تم اہل بیت کی ولایت پیش کی جس نے وہ قبول کر لی۔ سلامتی میں رہا۔ اور جس نے اس کے قبول کر۔ نبی جس توقف کیا۔ تو اسے مصائب کا سامنا کرنا پڑا۔ حضرت آدم علیہ السلام کو پریشانی، نوح علیہ السلام کو ڈوبنے کا خطرہ، ابراہیم علیہ السلام کو نار نمود سے واسطہ، یوسف علیہ السلام کو اندھے کو بھیجی میں گزرا، ایوب علیہ السلام کو تکالیف کا سامنا، داؤد علیہ السلام کو غلطی اور گناہ سے واسطہ پڑا۔ یہاں تک کہ یونس علیہ السلام کی طرف اللہ نے وحی کی کہ امیر المومنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ولایت اور ائمہ راشدین جو ان کی پشت سے آئے داسے ہیں۔ ان کی ولایت کا اقرار کر دو۔ تو انہوں نے کہا۔ یا اللہ! میں نے جسے دیکھا نہیں۔ جسے جانتا نہیں اس سے کیسے دوستی کروں، غصہ ہو کر چل پڑے۔

اللہ تعالیٰ نے مجھے (مچلی) کو کہا۔ یونس کو نگل جا۔ لیکن اس کی ٹہیاں نہ ٹوٹنے پائیں۔ میں نے نگل دیا۔ وہ چالیس دن میرے پیٹ میں رہے۔ میں انہیں تین اندھیروں میں مختلف سمندروں میں لیے پھرتی رہی۔ وہ لا الہ الا انت بسما کہ انی کنت من الظالمین، پوچھ رہے۔ اور جب یہ کہا۔ کہیں۔ نے حضرت علی اور ائمہ راشدین کی ولایت کو قبول کیا۔ تو اللہ نے مجھے حکم دیا۔ آ۔ آگلی دور میں۔ جب سمندر کے کن سے آگلی یا

اس کے بعد امام زین العابدین نے اس پھلی کو چلے جانے کا حکم دیا۔ پھلی پانی میں چلی گئی۔ اور پانی برابر ہو گیا۔ انتہی۔

یعنی ان تمام انبیاء کرام کو جو مصائب و رنجیں آئے۔ ان کا ایک ہی سبب تھا۔ کہ انہوں نے ولایت علی اور ولایت آل علی کیے۔ اس لیے اس وقت ایک وجہ مصیبت پڑی۔ تو پھر اس کا انکار کر کے رہائی حاصل کی۔ ورنہ ان کا وقت ناقابل معافی برسم تھا۔ جس کی سزا میں تخفیف بھی نہیں ہو سکتی تھی۔

گستاخی نمبر ۱۵۱۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ تمام انبیاء کرام سے افضل ہیں

انوار نعمانیہ۔

النَّاسِ مَا أَوْرَدَهُ الصُّدُوقُ نَقْلًا عَنِ
جَمَاعَةِ ثِقَاتٍ قَالَ لَمَّا أَوْرَدَهُ حُزْرُ
يَنْدُ حَلِيمَةَ السَّعْدِيَّةِ عَلِمُوا الْحَجَّاجُ
بْنُ يُوْسُفَ الذَّقِيْقِي وَجَلَسَتْ بَيْنَ يَدَيْهِ فَقَالَ
لَهَا أَنْتِ حُزْرَةُ يَنْدُ حَلِيمَةَ هَذَا قِيْلَ عِنْدَكَ
إِنَّكَ تَذَمِّلِينَ عَلَيَّاءَ أَيْحَ بَبْرٍ وَعُمَرَ وَ
عُثْمَانَ قَالَتْ لَعَنُ كَذِبَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّهُ
فَضَّلْتُهُ عَلَيَّ هُوَ لَا يَخَاصِمُنِي قَالَ وَعَلَيَّ
مَنْ غَيْرُهُ هُوَ لَا يَخَاصِمُنِي أُنْقَضَتْ لَهُ عَلَيَّ أَدَمُ وَنَزَجَ

وَلَمَّا وَابْنُ إِدْرِيسَ نَزَلَ مُوسَى وَكَادُودَ وَسَدِيسَانَ
 وَابْنِ بْنِ إِدْرِيسَ فَذَلِكَ لَهَا وَذَلِكَ أَذَلَّ
 لَيْتَ أَتَى ثَلَاثَةَ لَبَّاءَ إِلَى الْعَدَابَةِ فَتَزِيدَتْ
 عَلَيْهِمْ سَدِيسَةً مِنَ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ أُولَى الْقَوْمِ
 فَإِنْ لَمْ تَرَ مَا تَرَى بَيْنِي مَا قُلْتِ وَالْأَلَا
 حَارِيَّةٌ حَقَّقَكَ فَقَالَتْ مَا أَنَا فَتَمَلَّكَ عَلَى
 هَذَا لَأَيَّ الْأَنْبِيَاءِ يَبْلُغُ اللَّهُ عَزَّ وَجَبَّ فَتَمَلَّكَ
 فِي الْقُرْآنِ الْغَلِيظِ عَلَيْهِمْ قَوْلُهُ فِي حَقِّ آدَمَ
 فَعَسَى أَدَمَ رَبِّكَ فَذَرَهُ وَقَالَ فِي سَقِّ عَيْنِ
 وَكَانَ سَعِيدُهُمْ مَشْهُدًا فَتَالَ أَحَسَنْتِ يَا
 حُرَّةٌ فَبِمَ تَفْتِيلِي عَلَى نَزْجٍ وَكُلُوبٍ قَالَتْ
 اللَّهُ تَعَالَى فَتَمَلَّكَ عَلَيْهِمْ بَشَرَهُ ضَرْبَ اللَّهِ
 مَثَلًا لِلْإِنِّ كَفَرُوا أَمْرًا نَوْحٍ وَامْرَأَةً لَوِيْ
 كَانَتْ تَحْتَ عَيْنَيْنِ حَرِّ لَيْسَ وَتَحْتَ نَشَاهُنَا
 وَحَبْلُ بْنُ أَبِي مَالِكٍ كَذَّ مَنُكُ تَحْتَ سِدْرَةٍ
 الْمَشْهُدِ وَذِي بَجَائِهِ بَشَرَهُ قَابِلُ الْمَرْمَةِ
 الرَّقِي رَمَزَ اللَّهُ غَنَاهَا لِرَبِّهِ وَكَسَبَتْ طُ
 يَسْخُطُهَا فَذَلِكَ أَحْسَنَتْ يَا حُرَّةٌ فَبِمَ
 تَفْتِيلِي عَلَى آيِ الْأَنْبِيَاءِ إِبْرَاهِيمَ وَخَلِيلِ
 اللَّهِ فَتَمَلَّكَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ فَضَلَّهُ يَسْرُلِهِ قَالَ
 إِبْرَاهِيمُ رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُخَيِّمُ الْمَوْتَى قَالَ أَوْكُم

ذُرٍّ مِنْ قُلِّ بَلَى رَاكِبٍ لِيَطْلُعَ بُرٌّ قَلْبِي رَاكِبٍ
 الْمَرْمِينَ قَالَتْ قَوْلًا لَمْ يَخْتَلِفْ فِيهِ أَحَدٌ
 مِنَ الْمَسْمُومِينَ لَوْ كُشِفَ الْغَطَاءُ مَا زِدْتُ
 يَتِيئًا وَهَذِهِ كَلِمَتُهُ لَمْ يَعْلَمَهَا قَبْلُ وَلَا
 بَعْدُ أَحَدٌ قَالَ أَحَسَّنْتَ يَا حُرَّةٌ فِيمَا تَقْضِي لِي
 عَلَى مَرْمِي نَجَّيْتُ اللَّهَ قَالَتْ يَقُولُ اللَّهُ
 عَزَّ وَجَلَّ وَخَرَجَ مِنْهَا خَائِفًا يَتَرَقَّبُ
 قَالَ رَبِّ تَجِدُنِي مِنَ التَّوَّابِ الطَّالِبِينَ
 وَعَلَى بَنِي أَبِي طَالِبٍ بَاتَ عَلَى فِرَاشِ
 رَسُولِ اللَّهِ لَمْ يَخَفْ حَتَّى أَنْزَلَ اللَّهُ
 تَعَالَى فِي حَقِّهِ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْرِي
 نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ قَالَ أَحَسَّنْتَ
 يَا حُرَّةٌ

راؤ اور نماز میں بیٹھ کر دعا پڑھیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

علیٰ علیہ السلام

ترجمہ:-

شیخ صدوق نے ایک ثقہ جماعت سے نقل کیا ہے کہ جب "حرۃ"
 بنت علیہ السلام، حجاج بن یوسف ثقفی کے پاس آئی۔ اور اگر سامنے
 بیٹھ گئی۔ تو حجاج نے پوچھا۔ تو وہی حرۃ ہے۔ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ
 کو ابوبکر، عمر اور عثمان پرفیصلت دیتی ہے؟ کہنے لگی۔ جن لوگوں نے

میرے بارے میں صرف اتنی ہی فضیلت دینے کا کہا۔ انہوں نے بھوٹ بولا۔ حجاج نے پوچھا۔ تو ان کے علاوہ دوسروں پر بھی تو فضیلت دیتی ہے۔؟ کہنے لگی۔ میں حضرت علی کو آدم، نوح، لوط، ابراہیم، موسیٰ و داؤد، سلیمان اور عیسیٰ بن مریم پر بھی فضیلت دیتی ہوں۔ حجاج نے کہا۔ تو تباہ ہو جائے۔ میں تجھ سے یہ پوچھنا چاہتا تھا۔ کہ کیا تو واقعی حضرت علی کو صحابہ سے افضل سمجھتی ہے۔ لیکن تو نے تو حد کر دی۔ کسات، الو العزم انبیاء کے نام لے کر ان سے بھی فضیلت میں انہیں بڑھا دیا۔ جو کچھ تو نے کہا۔ اس کی دلیل پیش کرنا پڑے گی۔ ورنہ گردن اڑا دوں گا۔ کہنے لگی۔ میں نے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ان پر فضیلت نہیں دی۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں اس فضیلت کا ذکر فرمایا آپ دیکھتے نہیں۔ قرآن میں حضرت آدم علیہ السلام کے متعلق ”وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ“ آیا ہے۔ یعنی آدم نے اپنے رب کے حکم کے خلاف کیا۔ اور ناکام رہے۔ لیکن حضرت علیؑ کے متعلق ارشاد ہے ”وَوَكَانَ سَعِيَهُمْ مَّشْكُومًا“ ان کی محنت بار آور ہوئی۔ اور ان کی محنت مشکور ہے۔ حجاج نے کہا۔

اے عروہ! کیا خوب کہا۔ پھر پوچھا۔ ان کو حضرت نوح و لوط پر فضیلت کس بنا پر دیتی ہے۔؟ کہنے لگی۔ اللہ نے فرمایا۔

مَرْبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ كَفَرُوا ۚ أَمْ لَا تَرَىٰ أَنَّ أَهْلَ الْكَافِرَاتِ

سَوَاءٌ لَّهُمْ

اللہ نے کفار کے لیے حضرت نوح و لوط کی بیویوں کی مثال بیان کی۔ کہ یہ دونوں بہترین نیک بندوں کے عقد میں تھیں۔ لیکن

اپنے اپنے خاوند سعد و نزل نے خیانت کی۔ اور حضرت علی کے پاس
 میں ہے۔ کہ آپ عرش کے نیچے حکومت کرتے تھے۔ یہ ہیں۔ اور آپ
 کی بیوی خاتون جنت بنت رسول جناب فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا ہیں
 یہ وہ بیوی ہیں۔ کہ جن کی رضا مندی سے خدا راضی اور جن کی ناراضگی سے خدا
 ناراض ہوتا ہے۔ حجاج نے کہا۔ اے حور! تو نے کیا خوب کہا۔ ابودرہم کا بیاد کلام کے
 والد گرامی حضرت ابراہیم علیہ السلام پر کیے فضیلت دیتی ہے کہنے لگے حضرت ابراہیم ؑ کے پاس
 میں ہے ”اِذْ قَالَ اِبْرٰهٖمُ رَبِّ اِنِّیْ کَیْفَ تَحْیِی الْمَوْتٰی“
 جب ابراہیم علیہ السلام نے عرض کی۔ اے اللہ! مجھے دکھلا۔ کہ تو مرنے
 کس طرح زندہ کرے گا۔؟ فرمایا۔ کیا تیرا اس پر ایمان نہیں۔ عرض کی۔ ہے۔
 لیکن اطمینان قلب کی خاطر یہ سوال کیا ہے۔ اور حضرت علی مرتضیٰ نے
 ایسی بات کہی۔ جس میں کسی مسلمان نے اختلاف نہ کیا۔ وہ یہ بات ہے۔
 کہ اللہ تعالیٰ کی ذات کو دیکھنے کے لیے جو آنکھوں پر پردے ہیں۔ اگر
 ان کو ہٹا دیا جائے۔ اور اللہ کا دیدار بلا حجاب آنکھیں کر لیں۔ تو بھی ہرے
 پہلے یقین میں کوئی زیادتی نہ ہوگی۔ یہ ورگہ ہے۔ جو نہ اس سے قبل کسی
 نے کہا۔ اور نہ بعد میں کسی کو کہنے کی ہمت ہوگی۔ حجاج نے پھر تمہیں کی
 اور پوچھا کہ حضرت موسیٰ پر فضیلت کیوں دیتی ہے۔ کہنے لگی اللہ نے
 حضرت موسیٰ کے متعلق فرمایا۔ ”فَخَرَجَ مِنْهَا خَاسِئًا مِّنَ الْمَ“، یعنی موسیٰ
 اس شہر سے خوف زدہ ہو کر نکلے۔ اور امید لگا۔ کہ ہوئے۔ تھے عرض
 کی۔ اے میرے رب! مجھے ظالم قوم سے نجات دیجئے۔ اور حضرت
 علی کی برتھان ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بستر پر شب بھر
 سوئے۔ اور کوئی خوف نہ کھایا۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے

ان کے قیام میں یہ آیت نازل ہوئی: **وَوَهَبْنَا لَكَاسْمَ مَن تَشَاءُ**۔ یعنی کچھ لوگ وہ ہیں جو رضاء خداوندی کے لیے اسے اسے کو سب سے زیادہ
 ہیں۔ حجاج نے کہا: اسے حضرت نے کیا خوب نام دیا

دالوار نعمانیہ کی مذکورہ عبارت اس کے تین امور ثابت ہوئے

۱۔ ائمہ اہل بیت اسی ولایت پر بطور حجت و دلیل جس جانور کو چاہیں پیش کر سکتے
 ہیں۔ جیسا کہ اسم زوال العابدین نے عبد اللہ بن عمر کی قتل کی خبر سنا کر روئے برس
 پہلے کی چھلی کو گویا کرایا۔ اور اس سے یہ ثابت کر لیا کہ اس نے حضرت یونس
 علیہ السلام کو صرف اس لیے نکالا تھا۔ کہ وہ در درستی علیؑ کی بارگاہ میں
 توقع میں تھے۔

۲۔ حضرت آدمؑ کا جنت سے خروج، نوحؑ کا مبتلائے طوفان ہونا۔ ابراہیمؑ
 کا نافرود سے واسطہ پڑنا۔ یوسفؑ کا اندھے کنوئیں میں ڈالا جانا، ابوبکرؓ کا
 مرغوشہ میں گرفتار ہونا، داؤدؑ کا گناہ میں پڑنا اور یونسؑ کا علیہم السلام چھلی کے
 پیٹ میں جانا یہ سب سزاؤں ان ائمہ کرام کو معاذ اللہ اس لیے دی گئیں۔
 کہ انہوں نے وہ ولایت علیؑ کو قبول کرنے میں توقع کیا تھا۔ اور جب اسے
 تسلیم کر لیا۔ تو سب نعمتیں معات ہو گئیں۔

۳۔ علیہ السلام پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت اس وجہ سے ہے کہ آدمؑ
 نافرمان تھے۔ اور علیؑ کی کوشش شکر تھی۔ حضرت نوحؑ و موسیٰ علیہما السلام پر ان کی
 فضیلت اس بنا پر ہے کہ ان دونوں پیغمبروں کی بیوہاں کا قرہ تھیں اور علیؑ کی
 زوجہ فاطمہ بنت رسول تھیں۔

ابراہیم علیہ السلام پر فضیلت اس لیے کہ وہ اطمینان قلب کے متلاشی تھے۔

اور علی کو یہ مقام حاصل ہو چکا تھا۔

موسلی علیہ السلام پر فضیلت اس بنا پر کہ وہ فرعون سے ڈر کر شہر تیوڑ گئے۔ لیکن علیؑ مخالفین کے درمیان بے خوف و خطر بستر رسول پر سوئے رہے۔

ان گستاخوں کے بارے میں گزارشات

ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ شیعہ لوگوں کے نزدیک نبوت و رسالت بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ولایت سے ہی ہوتی ہے۔ جس سے ”ولایت علی“ کا ذکر کر لیا۔ وہ بغیر کسی تکلف و ابتلا کے پیغمبر بن گیا۔ اور جس نے اس بارے میں توقف کیا وہ آزمائشوں میں ڈالا دیا گیا۔

”استغفر الله هذا بھتان عظیمہ“

امام جعفر صادقؑ نے اسی لیے یہ بات پہلے سے ہی ارشاد کر دی ہے۔ جو شخص بڑھا چڑھا کر ہمیں انبیاء کرام کی صف میں شامل کرے۔ اس پر تہدای لعنت۔ اور جو اس میں شک کرے وہ بھی لعنتی۔ خود ہی بیت کے ایک امام اپنے باپ کے اتر جہانی میں یہ کہیں۔ اور اُن کے نام نہاد ”محب“ انہیں زیر پرست ہی نہ کیا۔ انبیاء کی صف میں شامل کرنا تو ان کے نزدیک ”توہین علیؑ“ ہے۔ بلکہ یہ تو شائبہ کرتے ہیں۔ کہ سب نبی ”ولایت علیؑ“ کے طفیل ہیں۔

اور علی کا منصب وہ امام ان سب سے اونچا ہے۔

بلابری کا قدر تو موجب لعنت اور بڑائی کا قول ہے ”ایمان“:

اَنلَايَا بَرَوْنَ الْقُرْآنَ اَمَّ عَلَى قُلُوْبِهِمْ اَفَقَالَعَلَا

اہل علم پر یہ بات کوئی دھکی چھی نہیں۔ کہ جس بات کو ”نعت الاہل بیت“

کے ساتھ وزن کیا تو آپ کی شان کا پلہ بھاری نکلا۔ پھر دس ادھیاد کو بھی اس میں شامل کیا۔
تو پھر بھی آپ ہی بھاری رہے۔ پس جبرائیل نے کہا کہ ایسے راز خدا کے درپے ہوتا
ہو۔

بختین کرار تمام دنیا کو سوائے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک لاف
رکھو گے۔ اور اس فرزندِ ارجمند کو ایک طرف البتہ قیامت و جزرگی اس کی رائج
ہوگی۔

آئندہ رب البتین فی تاریخ امیر المؤمنین
جلد اول جز اول ص ۳۲ مصنفہ مظہر حسن
سہارنپوری مطبوعہ بوشی دہلی۔

وضاحت

”سید مظہر حسین“ نے تو مسطورہ بعد میں ہر قسم کے ابہام و دور کر
دیئے۔ پچھلی عبارتوں سے فضیلت کے مختلف معیار تھے اب ایک کلی معیار
ذکر کر دیا ہے۔ کہ فضیلت علی بوجہ ”قدر و منزلت“ کے ہے۔ اس لیے ایک
ایک نبی چھوڑ کر دس پیغمبروں کی مجموعی قدر و منزلت بھی علی کی قدر و منزلت کا مقابلہ نہیں
کر سکتی۔ نہیں نہیں بلکہ تمام کائنات جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغمبر بھی انبیاء کرام
رسولان نظام بھی شامل ہیں۔

ان تمام کی مجموعی قدر و منزلت اتنی وزن اور بھاری ہیں جتنی ایک لاف حضرت علی
کی قدر و منزلت و زنی ہے۔

گو باپیلے عقیدہ کے شجرِ حلیہ کی یہ بھی ایک شاخ پر خار ہے جس سے

اہل ایمان کے جذبات زخمی کرنے کی کوشش کی گئی۔ ایسی ہی خرافات کے بارے میں ایک کہاوت قرآن نے بیان فرمائی۔

(مَرْبِ اللَّهِ مَثَلًا كَلِمَةً خَبِيَّةً لِّشَجَرَةٍ
خَيْشَةٍ ۖ اجْتَنَيْتُ مِنْ نُوقِ الْأَرْضِ مَا لَهَا
مِنْ قَرَارٍ)

فصل سوم

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں گستاخیاں

تمام امت کا یہ تفقہ مسئلہ ہے۔ کہ اللہ کا یہ تقیہ جھوٹ نہیں بولتا۔ البتہ یہ ممکن ہے۔ کہ بوقت ضرورت اللہ کا نبی ایسا کمر بوسے۔ جو ذمہ دین ہو۔ تو ایسا جائز ہے۔ اور اسی کو ”تورہ“ کہتے ہیں۔ جیسا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جب مصر کے ظالم حکمران نے پوچھا کہ تمہارے ساتھ یہ عورت کون ہے؟ تو آپ نے فرمایا۔ یہ میری بہن ہے۔ اور یہ بہن، دو معنوں کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ فسی بہن اور دینی بہن۔ فسی بہن کا مفہوم واضح ہے اسے سب جانتے ہیں۔ اور ایمانی بہن بھائی کا استعمال بھی ہر زبان میں ہوتا ہے۔ قرآن مجید میں ہے۔ ”وانما المؤمنون اخوة“۔ تمام مومن بھائی بھائی ہیں۔ حالانکہ موسیٰ میں، باپ بیٹا، دادا پوتا سب داخل ہیں۔

لیکن اس قسم کو ہم ”تقیہ“ نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ تورہ کا نام دیں گے۔ اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بارے میں یہی کہا جائے گا۔ کہ آپ نے جھوٹ نہیں بولا۔ بلکہ ایسا لفظ کہا۔ جس کے دو معنی بنتے تھے۔ آپ نے اس سے ایک کی نیت کی۔ اور محالیت دوسرے معنی کو بیکار ہوا۔



دقیقہ و بصیرت کا ہم معنی ہونا ہے

اصول کافی :-

عَنْ أَبِي بَصِيرٍ قَالَ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
الَّذِي لَهُ مِنْ دِينِ اللَّهِ قُدْرَةٌ مِنْ دِينِ اللَّهِ قَالَ
إِنِّي وَاللَّهِ مِنْ دِينِ اللَّهِ وَلَقَدْ قَالَ يُوسُفُ
آيَتُهَا الْعَبِيرُ ائْتَمُّ لِسَارِ قُرْنٍ - وَاللَّهُ مَا كَانُوا
مَسْرُوعًا شَيْئًا .

(اصول کافی جلد دوم ص ۱۸۱ کتاب الایمان
والکفر باب التقیۃ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ :-

ابو بصیر روایت کرتا ہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”دقیقہ“
اللہ تعالیٰ کے دین سے ہے۔ میں نے کہا: کیا واقعی اللہ کے دین سے ہے
فرمایا اللہ کی قسم اللہ کے دین میں سے ہے۔ حضرت یوسف نے کہا تھا:
”یہ قافلہ دار تم سب چور ہو۔“ ملاحظہ فرمائیے کہ یہ بھی چور نہ تھے۔
”ابن زناہب“ ہوا کہ حضرت جعفر صادق علیہ السلام نے یہاں یوں کو چور بطور
تقیۃ کہا تھا

نوٹ :-

حضرت یوسف علیہ السلام کے متعلق جو قرآنی حوالہ دیا گیا ہے۔ اس میں بھی

دیرینہ عادت کی طرح درابو بصیرؑ نے غلطی کھائی۔ قرآنی پاک میں اس مقام کے مناسب جو الفاظ مذکور ہیں۔ وہ یہ ہیں۔

وَقَدْ أَتَىٰ مَسْوَثَ الْأَيْتَمَاءِ الْعَيْنِ اتَّكُمُ لَسَارِ قَوْنٍ، یعنی لسی پکارنے

و اسے نے پکار کر کہا۔ اسے قائلو والو! تم یقیناً چور ہو۔ برازدوان بوسعت کو چور کہنے والا کوئی دوسرا آدمی تھا۔ حضرت یوسف علیہ السلام نے انہیں نہیں کہا تھا۔ تم یقیناً چور ہو، لیکن شیعہ حضرات نے حضرت امام جعفر صادق کی طرف یہ بات منسوب کر دی کہ یوسف علیہ السلام نے ایسا کہا ہے۔ اور یہ درحقیقہ، کے طور پر کہا۔

ہر ذی عقل سرسری نظر سے دیکھ کر بھی فیصلہ کر سکتا ہے۔ کہ جو چور نہ ہو۔ اسے چور کہنا جھوٹ بنتا ہے۔ لہذا اس جھوٹ کو تفتیش سے تعبیر کرنے کا مقصد یہ ہوا کہ تفتیش اور جھوٹ کو ہم معنی الفاظ ہیں۔ اب ہم کتب شیعہ سے یہ ثابت کرتے ہیں۔ کہ ان لوگوں کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں عقیدہ ہے۔ کہ آپ بھی درتفتیش کرتے تھے۔ یعنی دوسرے الفاظ میں جھوٹ بولتے تھے۔ (معاذ اللہ)

گستاخی نمبر ۱۱

تمام ائمہ اور نبی علیہ السلام جھوٹ بولتے رہتے تھے

ارشاد الحوام :-

گمان کنی کہ ائمہ سابقہ علیہم السلام دین عالم بنور ولایت قائم بودند، و اسرار ولایت را افشا کردہ۔ ماضی بلکہ جمیع شرائع کو بیان کردند۔

مشوبہ فقیہہ بودند۔ و ایس امر نزد فقہائے اہل بیت سلام اللہ علیہم بدیہی است۔ کہ تئہ ایشاں بسر حد اعلیٰ بود حتی آنکہ بسا بود کہ روزہ را از راہ تئہہ بنموردند۔ و نماز را بہر اسی ایشاں میکردند۔ و احکام ما بہر حسب و لغو، مخالفان میفرمودند۔ و اما حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم مذہب سنیان و بعضے از علما چنانست کہ تئہہ تمیفرمودند۔ و مذہب حلی ایست کہ تئہہ میفرمودند باشند تئہہ۔

(ارشاد النوام جلد سوم مطبوعہ ایران ،
۱۴۱۱ھ ص ۱۱۱)

توجہ :-

تویر لگان نہ کر۔ کہ ائمہ سابقین اس جہان میں نور ولایت سے قائم تھے۔ اور ولایت کے اسرار کو ظاہر کر دیا۔ حاشا و کلا بلکہ تمام شریعتیں انہوں نے جو بیان کیں۔ تئہہ سے بھری پڑی تھیں۔ اور اہل بیت کے فقہاء کے نزدیک سیر بات بدیہی ہے۔ کہ ان (ائمہ سابقین) کا تئہہ، اعلیٰ درجہ کا تھا حتیٰ کہ بسا اوقات روزہ بوجہ تئہہ توڑ دیتے تھے۔ اور سیوں کے ساتھ نماز پڑھ لیا کرتے تھے۔ اور احکام شریعت کو مخالفین کی خواہش کے مطابق تبدیل کر دیا کرتے تھے۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اہل سنت اور ہمارے بعض علماء کا مذہب یہ ہے۔ کہ آپ "تئہہ" نہیں کرتے تھے اور مذہب حق یہ ہے۔ کہ آپ نہایت سخت تئہہ کرتے تھے۔

گستاخی نمبر (۲)

شیعہ لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مساوی ثابت کرنے کے لیے ایسی اسی تفسیرات دیتے ہیں جو صراحتہ کفر ہوتی ہیں۔ چنانچہ تفسیر قمی میں دو اٹا اللہ لَا یَسْتَحِیْ اَنْ یَّضْرِبَ مَثَلًا، کے تحت لکھا ہے

تفسیر قمی:-

قَالَ قَمَدٌ شَيْءٍ اَبُو بَعْرِ النَّضْرِ بَيْنَ سُوَيْدٍ عَنِ الْقَسَمِ
ابْنِ سُلَيْمَانَ عَنِ الْمُعَلِّ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ اَبِي عَبْدِ اللَّهِ
اَنَّ هَذَا الْمَثَلَ ضَرَبَهُ اللَّهُ لِامِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
عَلِيِّ بْنِ اَبِي طَالِبٍ فَالْبَعُوْ صَدْرُ امِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
فَمَا قَوْقَهَا رَسُولُ اللَّهِ

(تفسیر قمی ص ۱۷۷ سورہ بقرہ مطبوعہ ایران
طبع قدیم)

ترجمہ:-

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے معلی بن خنیس یوں روایت کرتا ہے۔
کہ اللہ تعالیٰ نے دو اٹا یَضْرِبُ مَثَلًا اَبُو سُوَيْدٍ قَمَدًا،
جو قرابا۔ یہ مثال دراصل حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی ہے وہ اس طرح کہنچر
امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں اور قَمَدٌ قَمَدٌ (نچر سے بھی
ذیل اسے مراد معاذ اللہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

اہل انصاف غور فرمائیں کہ اس تشبیہ اور مثال کو حضرت علی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

پر فرط کرتا کہ قدر گستاخانہ حرکت ہے۔ اور اس طرح ان دونوں حضرات کی کس قدر توہین کی گئی۔ علاوہ انہیں اس مثال کو حضرت علی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مثال قرار دینا ان کی اپنی اختراع ہے۔ کیونکہ ان کا عزم یہ ہے۔ کہ قرآن کی ہر آیت کے الفاظ سے مراد امثال بیت ہیں۔ چاہے اس میں ان کی اچھائی رکھے۔ یا برائی نظر آئے۔ دیکھئے اس مثال میں کم بختوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مجھ سا دیا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مجھ سے بھی ذلیل کہا۔ (معاذ اللہ۔ استغفر اللہ۔)

تخت نہاری غسل و وانش پر۔ دعویٰ اہل بیت سے محبت کا۔ درگستاخی اس قدر کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مجھ سے بنا کر رکھ دیا۔ اور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو (معاذ اللہ) اس سے بھی زیادہ ذلیل مخلوق بنا دیا۔ نقل کفر کفر نہ باند۔
(اَلَيْسَ مِنْكُمْ مَنْ جَبَلٌ وَشَيْدٌ)

گستاخی نمبر ۱۳

حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی رضی اللہ عنہ دونوں

مٹے جلتے کوٹے ہیں

(معاذ اللہ)

انوارِ نعمانیہ:-

الْغُرَابِيُّ قَالُوا هَذَا بَعْلِي أَشْبَهُ مِنَ الْغُرَابِ
بِالْغُرَابِ وَالذُّبَابِ يَنْدُ مَا كَابَ فَبَعَرَهُ اللَّهُ جَبْرًا تَبَدَّلَ

إِلَى عَرَبِيٍّ فَقَدْ لَطَّ حَبْرًا يُبْلَغُ فِي تَبْلِيغِ الرِّسَالَةِ مِنْ عَرَبِيٍّ
عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى مُحَقِّدٍ .

۱۔ انوار نعمانیہ جلد دوم صفحہ ۲۳ طبع جدید

طبع قدیم ۱۹۸۱ بیان اختلاف الذی

وقف فی الاصول من باب التفرقات

۲۔ تذکرہ الامم ص ۶ طبع جدید

ترجمہ :-
عزیزینے کہا کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی حضرت علی رضی اللہ عنہ
کے ساتھ مشابہت ایسی تھی جیسے کتے کے کتے کے ساتھ اور مکی کی
مکی کے ساتھ۔ پھر اللہ تعالیٰ نے جبرائیل کو جب حضرت علی رضی اللہ عنہ
کی طرف بھیجا تو جبرائیل غلطی سے یہاں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے
حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تبلیغ رسالت کے لیے چلے گئے
یعنی باہمی مشابہت کی بنا پر دونوں میں فرق نہ پایا۔ اُسے دراصل
حضرت علی کے پاس تھے۔ لیکن غلطی سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس
چلے گئے۔

تبلیغ رسالت میں جبرائیل غلطی کھا کر حضرت علی رضی

کی بجائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آ گئے

شیعہ لوگوں میں ایک فرقہ ”عزازیہ“ کہلاتا ہے۔ اس کا دعویٰ ہے۔
کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی آپس میں انتہائی مشابہت

تھی۔ ایسی مشابہت جو کتے کو کتے کے ساتھ اور کھٹی کو کھٹی کے ساتھ بھی نہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ اور اس قدر شدید مشابہت کی وجہ سے جبرائیل بھی دھوکہ کھا جایا کرتے تھے۔ بعض دفعہ وحی لے کر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس آنے کا ارادہ کرتے لیکن غلطی سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس چلے جاتے۔ اور جو وحی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لیے لاتے۔ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دے دیتے تھے۔

حاصل کلام:-

اس کا خلاصہ یہ ہوا کہ رسول و راصل حضرت علی رضی اللہ عنہ تھے۔ اور جبرائیل امین وحی بھی انہی کی طرف لے کر آتے تھے۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے درمیان کمال مشابہت کی بنا پر کبھی معاطط الٹ ہو جاتا۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا پیغام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچا دیتے۔

(معاذ اللہ۔ ہذا مبتدأ عظیم)

ذی قتل آدمی سمجھتا ہے۔ کہ ان تشبیہات سے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کس قدر گستاخی کی گئی۔ مینی انہیں کتے اور کھٹی جیسا بنا دیا گیا۔ (شرم تم کو مگر نہیں آتی۔)

دو لطیفے

۱۔ ہمارے ہاں ایک مشہور واقعہ ہے۔ کہ ایک میراثی کے پیر صاحب میراث کے گھر تشریف لائے۔ اتفاق کی بات یہ تھی۔ کہ میراثی اس وقت گھر پر نہ تھا۔ کہیں باہر ڈیرے پر تھا۔ اس کے رٹ کے نے جا کر اطلاع دی۔ کہ گھر پیر صاحب تشریف لائے ہیں۔ میراثی قدم بوسی کے لیے گھر آیا۔ اور باہر کھڑے کھڑے آواز دی۔

پیر صاحب کہاں ہیں بیٹے تے کہا۔ ”ویر فلان تھوک بیٹھا ہے تمہیں نظر نہیں آ رہا۔
بیٹے کی یہ حرکت دیکھ کر اس کی ماں بولی۔ بیٹا۔

پیر صاحب کوئی واسے۔ پیر بھانویں ”کتورے“ رکنے ہچچا جڈا ہونے
پیر صاحب کرنا چاہئے چاہے چھوٹے کتور کے برابر ہی کیوں نہ ہو۔

۲۔ ایک مرتبہ ایک دیہاتی (جنگلی) اپنے پیر صاحب کے آستانے پر حاضر ہوا
اور سلام عرض کیا۔ بیٹھا۔ پیر صاحب نے پوچھا۔ بناؤ کیا حال چال ہے۔ دیہاتی
کہنے لگا۔ سب کچھ آپ کی دعا کا صدقہ ہے۔ صرف ایک تکلیف ہے۔ اس کے
لیے حاضر ہوا ہوں۔ پوچھا کونسی تکلیف ہے۔ عرض کی۔ حضور رات کے وقت
جب بکریوں کو باڑے میں باندھتا ہوں۔ تو ہر رات بھیڑ با آتا ہے۔ اور ایک
آدھی بکری یا اس کا بچہ اٹھا کر بھاگ جاتا ہے۔ آپ سے دعا کرنے آیا ہوں۔
پیر صاحب نے فرمایا۔ دیکھو اس تکلیف کو دور کرنے کے لیے کوئی بولی دکتا کی
ایک قسم پال لو۔ تکلیف دور ہو جائے گی۔ دیہاتی نے ہاتھ جوڑے اور کہا
وو میٹھا پیر وی تیس میٹھا بولی وی تیس،

ان دونوں لطیفوں کے ذکر کرنے کا مقصد یہ ہے۔ کہ جس طرح ان دونوں میں
نے اپنے خیال کے مطابق اپنے پیر کی تعظیم لیکن ہو گئی ہے۔ ادبی۔ اسی طرح یہ
شیلہ راگ لاپتے ہیں۔ محبت کا اور برتاؤ ان کا دشمنوں کا سا ہے۔

ۛ

گستاخی سے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کو دو ڈو، دیکھنے والا بھینگا ہے۔

۵

یا علی تم اور نبی نو ایک تھے
چشمِ احوال میں گردو ہو گئے

تہذیب المتین فی تاریخ امیر المومنین
جلد اول ص ۹۳ مطبوعہ ریاضی - دہلی - ۱

ایک متعصبانہ طنز:-

کتاب تہذیب المتین کے مصنف نے اس شعر میں ایک تیر سے دو ٹکڑے
کئے۔ ایک تو اپنا عقیدہ بیان کیا۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم
ایک ہی ہیں۔ دوسرے کہ جن لوگوں (اہل سنت) کو دو نظر آتے ہیں۔ یہ ان کی
نظر کا قصور ہے۔ کیونکہ وہ بیٹھے ہیں۔ اور بھینکا شخص ایک چیز کو دو چیزیں دیکھتا سمجھتا
ہے۔ گویا درمنظر حسین، اے دے الفاظ میں یہ اقرار کیا ہے۔ کہ اہل سنت کے نزدیک
حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم دو الگ الگ اور دو مختلف مراتب پر
فائز شخصیتیں ہیں۔ اور حقیقت بھی یہی ہے اگرچہ شدید لوگ مرتبہ کے اعتبار سے حضرت
علی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی افضل مانتے ہیں اگر افضل مانیں تو کم از کم برابر

ضرور کہتے ہیں۔

”علامہ یعقوب کلینیؒ نے اصول کافی میں لکھا ہے۔ یہ کتاب امام غائب کی مصدقہ ہے۔“

حضرت علی فضیلت میں نبی علیہ السلام کے برابر ہیں۔

اصول کافی؛

قَالَ أَبُو عَلِيٍّ يَا اللَّهَ يَا سَلِيمًا مَا جَاءَ مِنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
يُؤْخَذُ بِهِ وَمَا تَكَلَّى عَنْهُ يَنْتَهَى عَنْهُ جَبْرِي لَهُ
مِنْ فَضْلِ مَا جَبْرِي بِرَسُولِ اللَّهِ

(اصول کافی مہجور و مکشور ص ۱۱۸)

(اصول کافی جلد اول صفحہ ۱۹ کتاب الحجۃ)

(باب ان الاثنتہ ہما رکان الارض)

ترجمہ:-

امام صادق نے فرمایا۔ اے سلیمان! جو امیر المؤمنین حکم دیں۔
ماؤں۔ جس سے منع کریں اس سے باز رہو۔ علی کو وہی فضیلت حاصل
ہے۔ جو رسول کو ہے۔



گستاخی ۵۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کو زمین چینی میں وہ عطاء ہوئی۔ جو

رسول اللہ کو زمینیں

انوار نعمانیہ ۱۔

وَقَدَّرَ رَوْعَ الْمَدُونِ وَطَايَةَ كَثْرَاهُ عَنِ النَّبِيِّ قَالَ أُعْطِيَتْ
ثَلَاثًا وَعَبَّرْتُ مَشَارِكِي فِيهَا وَأُعْطِيَ عَلِيٌّ ثَلَاثًا وَلَمْ يُشَارِكْهُ
فِيهَا فَيَقِيلُ يَا رَسُولَ اللَّهِ رَمَا الثَّلَاثُ الَّذِي شَارَكَكَ عَلِيٌّ
قَالَ لِيَرَاءَ الْحَمْدِ لِي وَعَلِيٌّ حَامِلُهُ وَالْمَنْ ثَرَفُوهُ عَلِيٌّ سَاقِيهِ
وَالْجَنَّةُ وَالنَّارُ لِي وَعَبِيٌّ قَيِّمُهُمَا وَأَمَّا الثَّلَاثُ الَّذِي أُعْطِيَ
عَلِيٌّ وَلَمْ يُشَارِكْهُ فِيهَا فَإِنَّهُ أُعْطِيَ شَيْئًا آتَةً وَلَمْ أُعْطَ مِثْلَهُ
وَأُعْطِيَ فَاطِمَةَ الزَّهْرَاءُ رَوْجَةً وَلَمْ أُعْطَ مِثْلَهَا وَ
أُعْطِيَ وَلَدَيْهِ الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ وَلَمْ أُعْطَ مِثْلَهُمَا.

(۱۔ انوار نعمانیہ جلد اول ص ۱۰۱ نوربوی مطبوعہ

تبریز طبع جدید انوار نعمانیہ مطبوعہ ایران ص ۶

فی تعظیم جبرائیل علی طیار السلام طبع قدیم

(۲۔ امالی طوسی جلد اول ص ۳۵۲ الجزء الثانی عشر مطبوعہ قم)

(۳۔ مناقب ابن شہر آشوب جلد ۲ ص ۲۶۶ فی مساوات

من انبی طیار السلام مطبوعہ قم طبع جدید)

ترجمہ:-

شیخ صدوق نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی۔ آپ نے فرمایا مجھے
 تین چیزیں دی گئیں۔ اور ان میں ”علی“ میرے ساتھ شریک ہے۔ اور علی
 کو تین چیزیں اور دی گئیں جن میں میں شریک نہیں ہوں۔ عرض کیا گیا۔
 یا رسول اللہ! دو تین چیزیں کی ہیں۔ جن میں حضرت علی آپ کے ساتھ شریک
 ہیں۔ فرمایا۔ ایک اذان الحمد مجھے دی گئی۔ اور علی اس کے اٹھانے والا ہے
 دوسرا کوثر مجھے عطاء ہوئی۔ اور علی اس کا ساتھی ہے۔ تیسرا جنت ووزخ
 مجھے دی گئی۔ اور علی ان کا قاسم (تقسیم کرنے والا) ہے۔ اور وہ تین
 چیزیں جو علی کو دی گئیں لیکن ان میں میں بھی شریک نہیں۔ پہلی یہ کہ علی کو
 شجاعت ایسی ملی جیسی مجھے بھی تھیں ملی۔ دوسری علی کو فاطمہ الزہرا جو بی
 ملی۔ اس جیسی مجھے بیوی نہ ملی تیسری علی کے دو فرزند حسن و حسین ہیں مجھے
 ان دونوں جیسے بیٹے نہیں ملے۔

نوٹ

اس روایت میں شیخ صدوق نے یہ ثابت کیا ہے۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر نہیں۔ بلکہ درجات و منازل میں آپ سے افضل ہیں
 اس روایت میں شیخ صدوق نے دو دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تائید کی۔
 ایک تو یہ کہہ کر کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ آپ سے من و وجہ افضل ہیں۔ حضرت علی
 رضی اللہ عنہ کچھ بھی ہی آخر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی تو ہیں۔ اور امتی کو نبی سے
 افضل قرار دینا تو جہنم ہی ہے۔ اس لیے کفر ہوئی۔
 دوسری بات یہ کہ اس روایت میں ”شیخ صدوق“ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کی طرف یہ نسبت کی کہ آپ نے فرمایا۔ جیسی بیوی (عاطمہ الزہرا) علی کو ملی۔ مجھے نہیں ملی۔ ان الفاظ میں اس شیعوہ طائفے نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی انتہائی گستاخی کرتے ہوئے گویا۔ آپ پر بے شرمی کا الزام لگایا۔ کیونکہ کوئی باضمیر اور شرم و حیا والا انسان اپنے داماد کو یہ نہیں کہہ سکتا۔ کہ جیسی بیوی (یعنی میری بیٹی) تم کو ملی۔ ویسے مجھے نہیں مل سکی۔ گویا میری بیٹی تیری زوجیت میں ہے۔ میری زوجیت میں نہیں۔

(معاذ اللہ استغفر اللہ)

گستاخی ۲:-

اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں ٹوٹا

اختجاج طبرسی:-

فَلَمَّا وَفَّقَ بِالْمَوْقِفِ أَنَا هُجَبَرِيٌّ عَلَيْهِ السَّلَامُ
عَنِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ إِنَّ اللَّهَ
عَزَّ وَجَلَّ يَقْرُوكَ السَّلَامَ وَيَقُولُ لَكَ إِنَّهُ
قَدْ دَنَا أَجَلَكَ وَمُدَّتْكَ فَأَقِمْ
يَا مُحَمَّدُ عَلِيًّا عَلِمًا وَخَذْ عَلَيْهِمُ الْبَيْعَةَ
وَخَبِّذْ عَهْدِي وَمِيثَاقِي لَهُمُ الَّذِي
وَأَلَّيْتَهُمْ عَلَيْهِ فَإِنِّي قَائِمٌ بِكَ الْحَقُّ وَ
مُسْتَقْدِمٌ مَكَرَ عَمَلٍ فَتَحْشَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ قَوْمِهِ وَ أَهْلِ

التَّفَاقِ وَالشَّقَاقِ أَنْ يَتَمَرَّدُوا وَيَرْجِعُوا إِلَى جَاهِلِيَّةٍ
لِمَا عَرَفَتْ عَنْ عَدَاوَتِهِمْ وَلِمَا يَنْطَرِقُ عَلَيْهِ
أَنْفُسُهُمْ لِعِلْمِهِ مِنَ الْعَدَاوَةِ وَالْبُغْضَاءِ وَسَلَّ
جِبْرَائِيلُ أَنْ يَسْمَلَ رَأْيَهُ الْعِصْمَةَ مِنَ النَّاسِ
وَأَنْتَظَرَ أَنْ يَأْتِيَهُ جِبْرَائِيلُ بِالْعِصْمَةِ مِنَ
النَّاسِ عَنِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ اسْمُهُ فَتَحَزَّ
ذَلِكَ إِلَى أَنْ بَلَغَ مَسْجِدَ الْخَيْفِ فَاتَّاهُ
جِبْرَائِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي مَسْجِدِ الْخَيْفِ
فَأَمَرَهُ بِأَنْ يَعْبُدَ عَهْدَهُ وَيُذِكرَ عَلَيْهِمَا
لِلنَّاسِ يَهْتَدُونَ بِهِ وَلَمْ يَأْتِهِ بِالْعِصْمَةِ
مِنَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ بِالَّذِي أَرَادَ حَقُّ بَلَغِ
كَرَاعَ الْقَمِيْرِ بَيْنَ مَكَّةَ وَالْمَدِينَةِ فَاتَّاهُ جِبْرَائِيلُ
وَأَمَرَهُ بِالَّذِي آتَاهُ فِيهِ مِنْ قِبَلِ اللَّهِ وَلَمْ
يَأْتِهِ بِالْعِصْمَةِ فَقَالَ يَا جِبْرَائِيلُ إِنِّي أَخْشَى
قَوْمِي أَنْ يُكْذِبُونِي وَلَا يَقْبَلُوا قَوْلِي
فِي عِلْمِي عَلَيْهِ السَّلَامُ فَسَلَّ جِبْرَائِيلُ كَمَا
سَلَّ بِرُؤُولِ آيَةِ الْعِصْمَةِ فَاتَّاهُ ذَلِكَ
فَرَحِلًا فَلَمَّا بَلَغَ عِدِيرَ خَيْفٍ قَبْلَ الْحَجَّةِ بِثَلَاثَةِ
أَمْيَالٍ آتَاهُ جِبْرَائِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى خَمْسِ
سَاعَاتٍ مَضَتْ مِنَ النَّهَارِ بِالنَّجْوَى وَ
الْإِنْتِهَارِ وَالْعِصْمَةَ مِنَ النَّاسِ فَقَالَ

يَا مُحَمَّدُ وَإِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُكَ السَّلَامَ وَيَقُولُ
لَكَ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ
رَبِّكَ، وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ
يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ .

(۱۔ احتجاج طبرسی جلد اول ص ۶۹، ۷۰)

حدیث: الغدير طبع جدید مطبوعہ قم۔
طبع قدیم ص ۳۵)

(۲۔ جامع الاخبار ص ۱۱ فصل خامس،

فضائل امیر المومنین مطبوعہ نجف اشرف

(۳۔ تفسیر صافی جلد اول ص ۲۶ مطبوعہ

تہران طبع جدید زیر آیت یا ایہا الرسول)

توضیح:-

جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم (ج کے دوران) موصی میں تھے۔ اللہ
رب العزت کی طرف سے جبرئیل نے اُکھ سلام عرض کیا۔ اور کہا۔
کہ آپ کی مدت حیات ختم ہو چکی ہے۔ پس علی کو
بلند جگہ کھڑا کر کے لوگوں سے ان کے حق میں بیعت لے لیں۔ اور وہ
دعہ دہرائیں۔ جو آپ نے لوگوں سے بیعت لینے کا مجھ سے کر رکھا
ہے۔ کیونکہ میں آپ کو دنیا سے اٹھا کر اپنی طرف لانے والا ہوں۔ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کو منافقین اور دوسرے بدعتیہ لوگوں سے یہ خطرہ ہوا
کہ کہیں یہ لوگ پھر سے جاہلیہ کی طرف نہ پلٹ جائیں۔ اور تفریق کا شکار
نہ ہو جائیں۔ کیونکہ آپ اُن کی عداوت سے واقف تھے۔ اور حضرت علیؓ

کے سامنے ان کا بغض و حسد بالکل عیاں تھا۔ آپؐ نے جبریلؑ سے کہا کہ اللہ تعالیٰ سے میری حفاظت کے بارے میں سوال کریں۔ کہ وہ لوگوں سے میری حفاظت و عصمت کا ذمہ ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عصمت و حفاظت کا حتم ہونے کے فطرت تھے۔ لیکن مسجد خیف تک جبریلؑ نہ آئے۔ جب مسجد خیف میں پہنچے۔ تو جبریلؑ آئے۔ اور وہی وعدہ پورا کرنے کا حکم دیا اور حضرت علیؑ کو کسی اونٹنے مقام پر کھڑا کر کے لوگوں کو ان سے ہدایت لینے کا پیغام تو لائے۔ لیکن آپؐ کو عصمت و حفاظت پھر نہ ملی۔ یہاں تک کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اور مدینہ کے درمیان دو کوع الغنیم، پہنچے۔ وہاں بھی جبریلؑ وہی سابقہ پیغام ہی لائے۔ حفاظت کا کوئی ذکر نہ تھا۔ آپؐ نے جبریلؑ سے کہا مجھے خدشہ ہے۔ کہ حضرت علیؑ کے بارے میں جو بات تم نے پہنچائی۔ لوگ اسے قبول نہ کریں گے۔ اور اس میں مجھے جھٹلاؤں گے۔ پھر جبریلؑ سے عصمت کے بارے میں پوچھا۔ اس معاملہ کو پھر مؤخر کر دیا گیا۔ حتیٰ کہ آپؐ دو خیمہ بند ہوا پہنچے۔ جو حنفہ سے تقریباً تین میل کے فاصلہ پر ہے۔ آپؐ کے پاس جبریلؑ آئے۔ جبکہ دن قریب۔ روال تھا، آپؐ کو ڈانٹ بلائی۔ اور لوگوں سے حفاظت کا پیغام بھی لائے۔ کہا۔ اے محمد! اللہ تعالیٰ اسلام کے بعد کہتا ہے۔ دریا ایہا الرسول بقیۃ الایۃ، اے رسول! جو کچھ آپؐ کی طرف ہمارا گیا۔ اس کی تبلیغ فرادیں۔ اگر آپؐ نے نہ کیا۔ تو ہمنا کہ اللہ کی رسالت کی تبلیغ ہی تم نے نہیں کی اور اللہ آپؐ کو لوگوں سے حفاظت میں رکھے گا۔

گستاخی نمبر ۱۷:-

اللہ تعالیٰ نے ایک سو بیس مرتبہ آپ کو آسمانوں پر بلا کر
سب سے زیادہ تاکید و ولایت علیؑ کی کی

حیات القلوب :-

ابن بابویہ صفار و دیگر اہل بسند معتبر از حضرت صادق علیہ السلام روایت
کروند کہ حق تعالیٰ رسول صلی اللہ علیہ وسلم را صد و بست مرتبہ با سمان برک
و در ہر مرتبہ آنحضرت را در باب ولایت و امامت امیر المؤمنین و سایر
ائمہ طاہرین صلوات اللہ علیہم اجمعین زیادہ برائے انقض تاکید و مباغہ نمود۔
حیات القلوب جلد دوم ص ۵۸ باب
بست و چہارم در معراج آنحضرت

ترجمہ ۱:-

ابن بابویہ اور صفار وغیرہ معتبر سند کے ساتھ حضرت امام جعفر صادق رضی
سے روایت کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ایک سو بیس مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کو آسمانوں پر بلایا۔ اور ہر مرتبہ آپ کو ولایت و امامت علیؑ اور دوسرے
ائمہ طاہرین کی امامت کے بارے اتنی تاکید اور مباغہ فرمایا۔ جو دیگر فرانس
میں تاکید و مباغہ نہ کیا گیا۔

تنبیہ :-

پچھلی دو گستاخیوں (۷۴-۷۵) کی عبارات پڑھ کر کوئی بھی منصف، مزاج یہ

بات تسلیم نہیں کر سکتا۔ کہ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک حکم کی تبلیغ کا ارشاد فرمایا۔ تو آپ نے اس شرط پر تبلیغ کی ضرورت اٹھانا چاہی۔ کہ لوگوں سے خون کا کوئی بند و بست ہو۔ اللہ تعالیٰ میری حفاظت کا ذمہ لیں۔ تو پھر اس حکم کی تبلیغ ہو سکتی ہے۔ ورنہ نہیں یہ بات کس قدر بعید از عقل ہے کہ جب نبی پاک علیہ السلام کے ساتھ کوئی ایک مددگار نہ تھا آپ نے صفاء پہاڑی پر کھڑے ہو کر اللہ تعالیٰ کی توحید اور اپنی رسالت کا اعلان کیا اور آپ کو کسی سے خوف نہ آیا مگر جب آپ کے ساتھ لاکھ سے بھی زیادہ جانثاروں کی تعداد موجود تھی اس وقت آپ نے دو تین آدمیوں کی مخالفت کے خوف سے کیسے اللہ تعالیٰ کے حکم سے روگردانی کی۔ معاذ اللہ۔ اور یہی امر ایک دو تین مرتبہ دہرائے تک رہا۔ تیسری مرتبہ ڈانٹ ڈپٹ بھی آئی۔ اور مطلوب حفاظت کا ذمہ بھی اللہ تعالیٰ لے لیا۔ تو پھر آپ نے ولایت علی کا اعلان کیا معاذ اللہ کیا اللہ کے رسول مامور میں اللہ نہیں ہوتے۔ اگر رسول ہی روگردانی کریں تو مامور میں اللہ کیسے ہوئے غضب کی بات ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے خلافت و امامت اور ولایت علی دائرہ طہرین کے متعلق ایک سو بیس مرتبہ آواز پر بلا کر اللہ نے سخت وعدہ لیا۔ اور اس معاملہ میں اتنی تاکید کی۔ کہ کسی دوسرے فرض میں ایسی تاکید نہ کی گئی۔ لیکن ابو بکر و عمر کے ڈر سے آپ نے اس حکم کا اعلان اس وقت تک نہ کیا۔ جب تک حفاظت کا انتظام نہ ہوا۔ اور وہ بھی ہوا۔ تو ڈانٹ ڈپٹ کے ساتھ۔ کہاں رسالت کا منصب اور کہاں ولایت علی کے بارے میں آپ کو سخت گرفت۔ حاصل کام یہ ہے۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا مرتبہ اور مقام اہل تشیع کے نزدیک اس قدر بلند و بالا ہے۔ کہ اس سے مقابلہ میں منصب رسالت کی نفی ہو جائے۔ تو پرواہ نہیں۔ لیکن در ولایت و امامت علیؑ میں سرسور فرق نہیں آنا چاہیے اس سے صاف ثابت ہوا کہ نبی علیہ السلام کی جو کچھ قدر و منزلت ہے یہ سب کچھ حضرت علیؑ کے طفیل ہے۔ معاذ اللہ اس لیے ہر ذی عقل آدمی بشرط کہ غور فکر کرے تو فوراً فیصلہ کرے گا۔ کہ

یہ سب کچھ ان کی غائے سائے باتیں۔ اور اختراعی افسانہ جات ہیں۔ حسی کا حقیقت سے دور کا
بھی واسطہ نہیں۔ اگر واقعی ان کی کوئی حقیقت ہوتی۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی موجودگی
میں حضور سلی اللہ علیہ وسلم مسجد نبوی میں ابو بکر صدیق کو اپنے آخری ایام میں امام نہ بناتے۔
(فاعتدوا یا اولی الابصار)

گستاخی نمبر ۸:

شرک اور علی رضی اللہ عنہ کی ولایت کے ساتھ کسی اور
کی شریکت دونوں برابر مجرم ہیں

تفسیر قمی ۱۔

حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ أَحْمَدَ عَنْ
عَبْدِ الْكَرِيمِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ
عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْقُنَيْلِ عَنْ أَبِي حَمْزَةَ عَنْ
أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ سَأَلْتُهُ عَنْ قَوْلِ اللَّهِ لِيُذِيهِ
لَيْزٌ أَشْرَكَتْ لِيَحْبِطَنَّ عَنْكَ وَلَتَكُنَّ
مِنَ الْخَاسِرِينَ ، قَالَ تَفْسِيرُهُ لَيْزٌ أَمَرَتْ
بِإِلَاقَةِ أَحَدٍ مَعَ وَلَايَةِ عَلِيٍّ
مِنْ بَعْدِكَ لِيَحْبِطَنَّ عَنْكَ وَلَتَكُنَّ مِنَ
الْخَاسِرِينَ .

ترجمہ قلمی صفحہ ۵۸ مطبوعہ ایران سورہ

ترجمہ بارہ مبر ۱۲۱

ترجمہ:

ابو حمزہ امام باقر سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے امام باقر رضی اللہ عنہ سے اس آیت کی تفسیر پوچھی۔ ”لَمَنْ اَشْرَكَتْ لِي حِبْطُنْ جَمْلَعُ“ اسے پیغمبر اگر آپ نے شرک کیا تو آپ کے سب عمل ضائع ہو جائیں گے۔ اور آپ نقیضانے والے ہو جائیں گے۔ تو ابو حمزہ کو امام باقر نے کہا۔ اس کی تفسیر یہ ہے کہ اسے پیغمبر اگر آپ نے حضرت علی کی ولایت کے سوا کسی اور کی ولایت کا حکم دیا تو تمہارے تمام اعمال ضبط کر لیے جائیں گے اور تم خسارہ پانے والوں میں سے ہو جاؤ گے۔

العیاذ باللہ

تنبیہ:-

قارئین کرام ذرا غور فرمائیں کہ اہل تشیع کے ہاں امامت و ولایت کا کیا مقام ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ان کے نزدیک دیگر انبیائے کرامؑ کو کجا خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس مرتبہ کو نہ پہنچ سکے۔ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کا تھا۔ کیونکہ ابھی ابھی شیعہ حضرات کے دو قول گزرے ہیں۔ کہ (۱) اگر تو نے اسے رسول اللہ تعالیٰ کو پیغام جو ولایت و امامت علی کے بارے میں ہے۔ اس کی تبلیغ نہ کی تو گویا تو نے کسی علم کی تبلیغ ہی نہ کی۔ اور رسالت کا فریضہ ہی نہ انجام دیا۔ اور دوسرا اگر تو نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ولایت میں اپنے بھائی کو شریک بنایا۔ یا کسی اور کی ولایت کا اعلان کر دیا۔ تو اس جرم کی پاداش

یہ تیسرے سب اعمال ضائع کر دیئے جائیں گے۔ اور سراسر نقصان اٹھائے گا۔ تو ان دو باتوں سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا دار و مدار بھی ”ولایت“ و امامت علیؑ پر موقوف ہے۔ بلکہ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ مشکل کے وقت حضرت علیؑ نبی علیہ السلام کو گھار سے بچاتے رہے۔

حلیۃ الابرار :-

قال فعل فیکم احد وقی رسول اللہ علیہ التلام بنفسہ
ورقبہ کید المشرکین۔

حلیۃ الابرار حلیۃ امامتؑ یا ہدایتؑ اجتاجہ

علی اہل الشوریٰ طبع قم۔

ترجمہ :-

حضرت علیؑ نے فرمایا کیا کوئی ایسا ہے کہ جس نے رسول اللہ علیہ السلام کو
مشرکین سے بچایا۔ (میسرہ سوا)

شیعہ حضرات کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام

اعمال ضائع ہو گئے (معاذ اللہ)

ہم نے جو گستاخی کی عبارت نقل کی ہے۔ اگر اس کو ذہن میں رکھ کر
سورہ تحریم کی تفسیر شیعہ..... کو پڑھا جائے۔ اور دونوں کو ملا کر
مفہوم نکالا جائے۔ تو نتیجہ بالکل صاف نظر آئے گا۔ سورہ تحریم تفسیر شیعہ
کی عبارت ملاحظہ ہو۔

تفسیر قمی :-

قَالَ إِنَّ أَبَا بَكْرٍ عَلَى الْخِلَافَةِ مِنْ بَعْدِي تَحَرَّمَتْ مِنْ بَعْدِ أَبِيكَ
فَقَالَتْ مَنْ أَخْبَرَكَ بِهَذَا قَالَ اللَّهُ أَخْبَرَنِي -

(تفسیر قمی سورۃ تحریم ص ۶۸) تفسیر صافی

جلد دوم ص ۶۸ مطبوعہ تہران طبع جدید :-

ترجمہ :-

آپ نے فرمایا کہ میرے بعد خلیفہ ابو بکر صدیق ہوگا۔ اور اس کے بعد
تیسرا باپ آگیتا تو آپ نے سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا سے کی تھی۔ (توام المؤمنین
حفصہ رضی اللہ عنہا نے دریافت کیا۔ آپ کو اس کی کس نے خبر دی ہے
فرمایا اللہ نے نہ

”تفسیر قمی“ کی گستاخی میں جو عبارات تھی۔ وہ یہ کہ اگر تم نے اپنے بعد کسی اور کی
ولایت و امامت کا اعلان کیا۔ تو اپنے تمام اعمال ضبط سمجھنا۔ اور یہاں (سورہ تحریم میں)
اس بات کا صاف صاف اعلان فرمادیا۔ کہ میرے بعد علی رضی اللہ عنہ نہیں بلکہ حضرت
ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پھر ان کے بعد عمر فاروق رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوں گے۔ گویا ہمیں
بات سے منع کیا گیا۔ وہی کو دکھائی۔ تو لڑنا اس جرم کی سزا بھی ہوگی۔ اور وہ سزا
یہی تھی۔ کہ تمہارے تمام اعمال ضبط ہو جائیں گے۔ تو نتیجہ یہی نکلا۔ کہ چونکہ حضور علیہ السلام
نے اللہ کے حکم کی مخالفت کرتے ہوئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کی بجائے
ابو بکر صدیق کی خلافت کا اعلان فرمادیا۔ لہذا تمام اعمال ضبط ہو گئے۔ (معاد الاثم معاذ اللہ)
یہ نئی اہمیت ولایت علی کی کہ حضور علیہ السلام کے تمام اعمال سے ڈوبی۔ ظ
برائیں عقل و دانش بیابان گرست،

حاصل کلام یہ ہے :

کثیرہ حضرات غلط بیانی اور من گھڑت تعلیقات کا سہارا لے کر جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت ثابت کرنے بیٹھتے ہیں۔ تو یہ بھی سوچنا چاہیے کہ لئن اشرکت لیجعلن عملک سے اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ولایت و خلافت بلا فصل ثابت کرتے ہیں۔ تو اس سے غلط رویہ علی اللہ علیہ وسلم کے اعمال ضائع ہونا قیبتاً ثابت ہو گا۔ اور پھر اس سے اپنی بے دینی اور بے ایمانی کا ثبوت ہیا کر دیں گے۔ اور پھر خلافت و امامت کے لیے تصور ہی باقی نہ رہے گا۔ قرآن پاک کی ایسی تاویلات اور حضرات ائمہ کرام کی ایسی گستاخیوں کے ذریعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت ثابت کرنے کا مقصد ہوتا ہے۔ کہ جب یہ کوئی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ایسی فضیلت کا معتقد ہو جائے گا۔ تو پھر وہ یہی سمجھے گا۔ کہ یہ حق صرف اور صرف حضرت علی کو ہی پہنچتا ہے۔ کسی دوسرے کو اس میں مداخلت کا قطعاً حق نہیں۔ لیکن ان افسانوی واقعات رکیک تاویلات اور قرآنی تحریفیات کا جہتہ بجا ان کی بے ایمانی کی صورت میں نکلتا ہے۔ وہ ان اندھوں کو نظر نہ آتا ہے۔ نہ کہے گا۔

فلتعبروا یا اولی الابصار

نے کہا کہ ہم نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو سنا۔ آپ ہر فرض نماز کے بعد چار مردوں اور چار عورتوں پر لعنت کیا کرتے تھے۔ فلاں، فلاں، فلاں، اور معاویۃ بن کاف نام لے کر اور فلائیۃ اور قلائیۃ اور ہندۃ اور ام حکم ۷ ہمیشہ معاویۃ۔

وضاحت:-

اس روایت میں جن تین مردوں کا ”بطور تفسیر“ نام نہیں لیا گیا۔ یہ راوی کی طرف سے ہے۔ ورنہ امام جعفر صادق اس روایت کے الفاظ کے مطابق ان تین کے بھی نام لے کر لعنت کرتے تھے۔ لہذا ای طرح دو عورتوں کا جو نام ذکر نہیں کیا گیا۔ اس کی بھی وہی حقیقت ہے ان تین مردوں سے مراد، ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور عثمان غنی رضی اللہ عنہم ہیں۔ اور دو عورتوں سے مراد ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ اور ام المومنین حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا ہیں۔ معاذ اللہ ثمرہ اذ اللہ۔

ہر نماز کے بعد خلفائے ثلاثہ پر لعنت بھیجنا اور حضرت

عائشہ اور حفصہ رضی اللہ عنہما کو برا بھلا کہنا ان کا جزو ایمان ہے

سیدہ لوگوں کا یہ عقیدہ ہے کہ جب امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ خلفائے ثلاثہ اور سیدہ عائشہ و حفصہ رضی اللہ عنہم پر ہر نماز کے بعد لعنت بھیجتے رہے تو ان حضرات پر لعنت بھیجا وہ اپنا جزو ایمان سمجھتے ہیں۔ (معاذ اللہ) تاہم کرام مقام غور ہے۔ دو امرائے المومنین کربن کے متعلق قرآن کے الفاظ یہ ہیں۔ وَبِذَلِكَ نَجْزِي الْمُؤْمِنِينَ

کجا حیدر قین التیاء الخ،

اسے نبی کی بیوی، اہم دنیا کی عام عورتوں جیسی نہیں ہو کر نہ تھیں وہ آؤ و آجہ
 اُمّہا کتھہر، کے ذریعہ مومنین کی مقدس روحانی مائیں بند کیا گئے۔ ان پاک شخصیتوں کے
 بارے میں یہ لوگ زبان طعن و داز کرنے ہیں۔ اور تبرّاز بازی کرنے سے باز نہیں آتے۔ بلکہ
 ہر نماز کے بعد ایسا کرنا جزو ایمان اور عین عبادت قرار دیتے ہیں۔ جو آدمی اپنی نسی اور جسمانی
 والدہ پر لعنت کرے۔ لوگ اسے عمرانی، کہتے ہیں۔ اور جو روحانی والدہ پر لعن طعن کرے۔
 اُسے جو کچھ کہنا چاہیے۔ تم خود فیصلہ کر سکتے ہو۔ نسی ماں کے لیے نماز کے آخر میں در دَبَنَا
 اَعْفِیْ لَیْ وَاٰلِہٖ وَاَصْحَابِہٖ سَلَامٌ کہیں۔ اور روحانی ماں پر سلام کے بعد سب و شتم کریں؟
 کیا ایمان اسی کا تقاضا کرتا ہے؟

اس کے علاوہ یہ بھی سوچو۔ کہ ان مقدس عورتوں کا تعلق اگرچہ ابو بکر و عمر سے ہے لیکن
 یہ تعلق ثانوی حیثیت رکھتا ہے۔ اصل ان کی پہچان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج کی
 حیثیت سے ہے۔ اور اسی تعلق سے یہ اہمات المومنین ہوئیں۔ اگر ان پر لعن طعن کرتے
 ہو۔ تو کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس سے راضی ہوتے ہوں گے؟ خدا را سوچو! پھر وہ حضرت
 جن میں سے ایک (ابو بکر رضی اللہ عنہ) کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات طیبہ میں،
 امت کا امام مقرر فرمایا۔ اہل بیت نے ان کے پیچھے نمازیں ادا کیں۔ اور خود حضرت
 علی رضی اللہ عنہ نے ان کے ہاتھ پر بیعت بھی کی۔ اور دوسرے (حضرت عمر رضی اللہ عنہما)
 جن کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ سے مانگا تھا۔ اور جن کی بدولت اسلام پورا دنیا تک
 عالم میں بھلا۔ ان حضرات پر لعنت کرنے والے کا حضرت علی رضی اللہ عنہ اور اہل بیت
 سے کیا تعلق؟ جس کے پیچھے نمازیں ادا کی جائیں۔ اور پھر لوٹائی بھی نہ جائیں گے یا تم اپنے
 ائمہ کے امام پر سب و شتم کرتے ہو؟

حقیقت یہ ہے۔ کہ امام جعفر صادق کی طرف جو یہ بات منسوب کی گئی۔ کہ

اب ہر نماز کے بعد ان حضرات پر لعن طعن کرتے تھے۔ ایک عظیم بہتان اور ایک بہت بڑی گستاخی ہے۔ جو آپ کی طرف منسوب کی گئی۔ کیونکہ امام جعفر صادق نے کبیرہ گناہ کی لسٹ میں حقوق والدین کو بھی شمار کیا ہے اور اس کی یوں تفسیر کی ہے۔

تحصال شیخ صدوق :-

وَأَمَّا عُنُقُ الْوَالِدَيْنِ فَتَدَاوَلَ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ النَّبِيَّ أَوَّلًا
بِالْمُؤْمِنِينَ هِيَ أَنْفُسُهُمْ وَأَذْوَاجُهُمْ أُمَّهَاتُهُمْ

دخصال شیخ صدوق جلد ثانی ص ۱۲۱ الکفار

بمع مطبوعہ تہران

ترجمہ :-

حقوق والدین کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔ یعنی جبے قتل زنا کبیرہ گناہ ہیں۔ اسی طرح نبی علیہ السلام کی ازواج کی نافرمانی اور گستاخی کبیرہ گناہ ہے۔

تو پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ امام جعفر اہبات المؤمنین پر لعنت کرے معاذ اللہ کبیرہ گناہ کا ارتکاب کریں اس کے علاوہ امام موصوف کی والدہ "امام فروہ" دونوں طرف سے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی دونوں اور پوتی، لکٹی ہیں۔ تو ان ظالموں نے یہ دیکھا۔ ان حضرات کے باہمی روحانی کیا تعلقات ہیں۔ اور وہی نسبت ذہن میں آئی۔ صرف دھن یہ سوار تھی۔ کہ ان حضرات پر لعن طعن کے لیے کچھ ادھر ادھر کی جوڑنی چاہیے۔ ابے انہی امام موصوف سے صدر اکبر کی تنظیم بنیے۔ اور انے قرافات سے موازنہ کیجئے۔ "احتقاق الحق" ص ۱۲ میں لاشعری نے لکھا ہے۔

أَبُو بَكْرٍ الْقَدِيقُ جَدِّي مَلَيْتُ أَحَدًا أَبَا لَا تَقْدِمِي اللَّهُ

اِنَّ لَّدَا اَقْدَمَہُ، ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ میرے نامدادا ہیں۔ کیا کوئی شخص اپنے نامدادا کو کالی دے سکتا ہے؟ اگر میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی عظمت کا اقرار نہ کروں۔ تو اللہ تعالیٰ مجھے کسی قسم کی عظمت و شان نہ دے۔

اسی طرح در کشف الغمہ میں امام موصوف کے والد گرامی امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے ایک روایت مذکور ہے۔

کشف الغمہ

وَعَنْ عُرْوَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا جَعْفَرٍ مُحَمَّدًا
ابْنَ عَلِيٍّ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ نَعَرَ جَدِّيَّ الشَّيْبَ فَقَالَ لَا بَأْسَ
بِهِ قَدْ حَلَّى أَبُو بَكْرٍ يَا الصِّدِّيقُ سَيِّئَكَ قُلْتُ أَفَتَقُولُ الصِّدِّيقُ
قَالَ قَوْلُكَ وَثُبَّةٌ وَ أَسَدٌ تَذْبَلُ الْبُذْبُلَةَ وَقَالَ نَعَمْ الصِّدِّيقُ
كَدَّ الصِّدِّيقُ نَعَمْ الصِّدِّيقُ فَمَنْ لَمْ يَدُلْ لَهُ الصِّدِّيقُ
فَلَا رَكَّةَ فِي الدُّنْيَا وَلَا فِي الْآخِرَةِ۔

در کشف الغمہ فی معرفۃ الامم جلد دوم ص ۱۴۷

مذکورہ معاجز الامام ابو جعفر الباقی

مطبوعہ تیسری

ترجمہ:-

امام باقر رضی اللہ عنہ سے عروہ بن زبیر نے پوچھا۔ کیا طوار پر سونا چڑھانا جائز ہے۔ آپ نے فرمایا۔ کوئی بات نہیں۔ درست ہے۔ کیونکہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے بھی طوار پر سونا چڑھایا تھا۔ یہی نے کہا۔ آپ ابو بکر کو در صدیق، کہہ رہے ہیں۔ تو اس پر آپ براقر و خند ہو کر قہر رخ ہو گئے۔

اور تین مرتبہ فرمایا۔ ہاں وہ ”صدیق“ میں۔ اور جو انہیں صدیق نہ کہے۔ اللہ اس کی بات کو دنیا و آخرت میں سچا نہ کرے۔

مذکورہ واردات میں۔ سے پہلی حدیث حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اور دوسری ان کے والد امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کی ہے۔ امام جعفر صادق نے صاف صاف فرمایا کہ کون بد بخت اپنے نانا دادا کو گالی دے سکتا ہے؟ یعنی عام آدمی بھی یہ گوارا نہیں کرتا۔ کہ اس کے آباؤ اجداد کو برا بھلا کہا جائے۔ اور امام باقر رضی اللہ عنہ نے تو ایسے شخص کو جو شاہی صدیقی پر حرت زنی کرتا ہے۔ کذاب اور راندہ بارگاہِ بزرگ کہتا ہے۔ ان دونوں روایتوں کو دیکھئے۔ اور گذشتہ گستاخی کی عبات جو امام جعفر صادق کی طرف منسوب کی گئی۔ موازنہ کیجئے۔ تو بالکل واضح ہو جائے گا۔ کہ ایسی لعن طعن کی روایات جو امام جعفر صادق کی طرف منسوب کی گئی ہیں یہ شیعہ حضرات کی خود ساختہ ہیں ورنہ امام جعفر کے نزدیک ان حضرات پر لعن طعن کرنے والا بد بخت، کذاب اور ناعاقبت۔ امرش ہے۔ ہذا ایسے کذابوں کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے۔

گستاخی نمبر (۱۲)۔

امام قائم ظاہر ہو کر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر ”وحدہ“ نافذ کریں گے (معاذ اللہ)

حقائق النقیین :-

وابن بابویہ در علل الشرائع روایت کردہ است از حضرت امام محمد باقر علیہ السلام

کہ چون قائم ظاہر شود، عائشہ رازندہ کند تا بر او حد بنزد۔ و انتقام فاطمہ،
را بکشد۔

(حق الیقین ص ۲۱۹ در بیان اثبات حجت
مطبوعہ ایران)

ترجمہ:-

”علل الشرائع“ میں ابن بابوی نے امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے روایت
کی ہے۔ کہ جب امام قائم ظاہر ہوں گے۔ تو وہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
کو زندہ کریں گے۔ تاکہ ان پر حد لگائی۔ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی
طرف سے انتقام لیں۔

گستاخی نمبر ۱۳:-

ابوبکر صدیق، عمر فاروق اور عثمان غنی بالترتیب وقت
کے فرعون، ہامان اور قارون تھے (معاذ اللہ)

حق الیقین:-

در اخبار معتبرہ وارد شدہ است در تائیل ایل آیت۔ وَ نُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ
عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فِي الْأَرْضِ وَ نَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً
وَ نَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ وَ نَمُكِّنْ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَ نَجْعَلَهُمْ
فِرْعَوْنَ وَ هَامَانَ وَ جُنُودَهُمْ مِمَّا كَانُوا

يَحْذَرُونَ-

دپ ۲۰ سورہ القصص

ترجمہ:

یعنی اللہ فرماتا ہے ہم چاہتے ہیں کہ زمین کے اندر بسنے والے
کمزوروں پر مہربانی کر کے انہیں امام اور وارث بنادیں۔ زمین میں
انہیں غلبہ دے دیں اور فرعون، هامان اور ان کے مشکروں کو وہی
کچھ دکھا دیں جس سے وہ گھبراتے تھے۔

اس کی تفسیر یہ ہے کہ

کہ ایں مشیت کو خدا زودہ است برائے اہل بیت رسالت کہ موجب تسلی
انحضرت گردید۔ زیرا کہ فرعون، هامان و قارون ستم کو دند بر بنی اسرائیل و ایشان
و اولاد ایشان را میکشند۔ و نظیر ایشان در ایں امت ابو بکر و عمر و عثمان و اتباع
ایشان بودند۔ کسی میگردند و قتل و قمع اہل بیت رسول۔ خدا فی تعالیٰ وعدہ دادہ
است پیغمبرش را کہ ہم چنانکہ ولادت موسیٰ را مخفی کردیم و او را از فرعون غائب
گردانیدیم و بعد ازاں او را ظاہر ساختیم و بر فرعون و اتباعش غالب گردانیم
و ہم را بدست ادہاک کردیم چہنیں حضرت قائم را ولادتش را پنهان خواہیم
کرد۔ و از قرائن زمان خود او را مستور خواہیم گردانید۔ و رجعت ایشان را بر
دشمنان ایشان غالب خواہیم کرد کہ انتقام خود را از ایشان بخشند۔ پس تاویل
آیات چہیرہ است و میخوایم کہ منت گزاریم بر آنہا کہ ایشان را ضعیف
گردانیدہ اند و زمین کہ اہل بیت رسالت آمد و بگردانیم ایشان را امان
و بگردانیم ایشان را و اوثان زمین کہ پادشاہی روئے زمین برائے

اِس نشانِ مسلم گرد و دو تمکُن واقفدار بدیم ایشاں ز اور ز منِ باطل را بر اندوختی را
 ظاہر گردانند۔ و بنماییم بفرعون و ہامان یعنی ابو بکر و عمر و لشکر بائی ایشاں را و اینہا بند
 کہ غضب حق اَلی محمد کردند نہیم یعنی از اَل محمد آنچه خود میکردند از کشتن و عذاب
 (حق ایقین باب پنجم در بیان اثبات حجت
 ۷۱۶ مطبوعہ تہران)

ترجمہ

دو مزید ان نصی علی الذین استغفروا الخ، پتہ دکر ۴۴۔ آیت کریمہ
 کی تفسیر تفسیر میں وارد ہوا ہے۔ کہ یہ مثال حوالہ اللہ تعالیٰ نے بیان فرمائی۔ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کی اہل بیت کی ہے۔ ہا کہ اب کی تسلی کا سبب بن جائے۔ کیونکہ فرعون و
 ہامان اور قارون نے نبی اسرائیل پر ظلم و ستم ڈھائے۔ انہیں اور ان کی اولاد
 کو قتل کیا۔ ان لوگوں کی مثال اس امت میں ابو بکر و عمر و عثمان ہیں۔ اور وہ لوگ
 میں جو ان کے ماننے والے ہیں۔ ان لوگوں نے اہل بیت کے قلع قمع میں
 کوشش کی۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو یہ وعدہ دیا کہ ہم نے جس طرح موسیٰ
 کی پیدائش کو پوشیدہ رکھا۔ اور ان کو فرعون سے غائب کر دیا۔ پھر انہیں ظاہر
 کیا۔ فرعون اور اس کے ماننے والوں پر نقاب کیا۔ اور تمام کو ان کے ہاتھوں
 ہلاک کر دیا۔ اسی طرح امام قائم کی ولادت کو پوشیدہ رکھیں گے۔ اور اس
 دور کے فرعون سے چھپا رکھیں گے۔ انہیں واپس لا کر ان کے دشمنوں
 پر غالب کریں گے۔ ان سے اپنا بدلہ لیں گے۔ لہذا آیت کی تاویل اس طرح
 ہوگی۔

ہم چاہتے ہیں۔ کہ ان لوگوں پر احسان کریں۔ جنہیں زمین میں کمزور بنا دیا گیا۔
 (یعنی اہل بیت) اور ہم انہیں امام بنائیں۔ اور انہیں زمین کا وارث

بنائیں۔ تاکہ باطل کو بھگائیں۔ اور حق کو ظاہر کریں اور ہم فرعون و ہامان یعنی ابوبکر و عمر اور ان کے ساتھیوں کو دکھائیں گے۔ کہ اہل دیت کے حقوق انہوں نے کس طرح غصب کیے اور ان سے کشت و خون کا بدلہ لیں گے۔ یعنی قائم آل محمدانہ قتل کریں گے۔ اور عذاب دیں گے۔

گستاخی ۲:

تمام شیعہ نماز کے بعد سو مرتبہ خلفائے ثلاثہ اور امیر معاویہ و

یزید پر لعنت بھیجتے ہیں

اللَّهُمَّ خُصِرْنَا أَفْوَلاً نَعَالِيهِ بِاللَّعْنِ مِتْنِي وَأَبْدَأْ
مِيهِ أَفْوَلاً ثَمَرُ الشَّامِ ثَمَرُ الشَّامِ ثَمَرُ التَّرَايَعِ اللَّهُمَّ
الْعَنْ يَزِيدَ بْنَ مُعَاوِيَةَ خَامِسًا

ترجمہ:

۱۔ اے اللہ! میری طرف سے تو خود اس شخص پر سب سے پہلے لعنت کر
جس نے ان پر سب سے پہلے ظلم کیا پھر دوسرے پھر تیسرے پھر چوتھے اور
پھر پانچویں یعنی یزید بن معاویہ پر لعنت کر

(محفوظ العوام باب منہاں ادمحرم کے

بیان میں ص ۱۴۷-۱۴۸)

نوٹ ۱۔

اول ظالم سے مراد صدیق اکبر رضی اللہ عنہ و سکر سے فاروق اعظم میرے

عثمان غنی اور چوتھے سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہم اور پانچویں سے مراد یزید بن معاویہ ہے۔

تنبیہ:-

گستاخی ۲، ۳ کی عبارات سے معلوم ہوا کہ شیعہ لوگوں سے بڑھ کر کوئی دوسرا فرقہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات، صدیق اکبر و عمر فاروق اور عثمان غنی رضی اللہ عنہم کا گستاخ نہیں۔ ان تمام گستاخیوں کی بنیاد صرف اور صرف ان کی ردھنوی امامت سے ہے۔ کیونکہ ان کے عقائد کے مطابق سیدنا صدیق اکبر اور فاروق اعظم رضی اللہ عنہما نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت و امامت کو غصب کیا تھا۔ اس وجہ سے یہ حضرات خود اور ان کی صاحبزادیاں سیدہ عائشہ اور سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہما بھی ان کے عتاب اور گستاخانہ قلم کا نشانہ بنیں۔ اور ان کے بارے میں طرح طرح کے من گھڑت واقعات و افسانے گھڑے گئے۔ یہاں جوام میں ان کے خلاف نفرت کے جذبات بھڑکیں۔

مسئلہ رجعت:-

چونکہ ہر لوگ اپنے دل کی بھڑاس صرف زبان و قلم سے ہی نکال سکتے تھے۔ اور نکالتے رہے۔ لیکن عملی طور پر نہ حضرت ابو بکر صدیق اور نہ ہی فاروق اعظم سے غصب شدہ، خلافت و امامت واپس دلا سکے۔ اور نہ ہی اجماع المؤمنین سے ”انتقام“ لے سکے۔ اس لیے ان کا دوا بنوں کو پرور کرنے کے لیے ان لوگوں نے ”مسئلہ رجعت“، ایجاد کیا جس کا مفہوم یہ ہے۔ کہ قرب قیامت امام مہدی دوبارہ لوٹ کر دنیا میں تشریف لائیں گے۔ اور اگر حضرت ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہم کو دوبارہ زندہ کریں گے۔ اور ان کو قتل کریں گے۔ حد لگائیں گے۔ اور ہر طرح سے پرہیز و انتقام لیں گے۔ اور اہل بیت پر کٹے گئے مظالم کا بدلہ لیں گے۔

جیت سراس وقت اور بڑھ جاتی ہے۔ جب شیعوں کو کہا جائے۔ اور پوچھا جائے۔ کہ تمہارا در امام قائم، غائب کیوں ہوا؟ تو جواب کہتے ہیں۔ دشمنوں کے ڈر کی وجہ سے روپوش ہو گیا۔ بلکہ ان کی روایات کے مطابق امام حسن عسکری نے کہا۔ کہ امام غائب کا نام تک لینا بھی جرم ہے۔ بلکہ ان کا جو بھی نام لے۔ وہ کافر ہے۔ تو جو اپنے پہلے جنم میں دشمنوں کے خوف کے مارے روپوش ہو گیا۔ وہ دوبارہ اگر لوگوں کو قبروں سے نکال کر کیسے قتل کرے گا۔ کیسے انتقام لے گا۔؟

حقیقت یہ ہے۔ کہ یہ سب افسانے ہیں۔ من گھڑت روایات و واقعات ہیں۔ اگر ان کے وہ اقوال جو امام قائم کے واپس آنے کے متعلق ہیں۔ کوئی پڑھے یا سنے۔ تو اسی وقت پکار اٹھے گا۔ کہ یہ سب کچھ شیعوں لوگوں کی چالبازی اور مکاری ہے۔ حقیقت کچھ بھی نہیں۔ ملاحظہ ہو۔

جب دس ہزار معتقد ہو جائیں گے۔ تو وہ امام قائم،

ظاہر ہو جائیں گے۔

احتجاج طبرسی:-

احتجاج طبرسی میں امام قائم کے ظہور کے متعلق لکھا ہے۔

يَجْتَمِعُ إِلَيْهِ مِنْ أَصْحَابِهِ عِدَّةٌ أَهْلُ بَدْرٍ (ثَلَاثُمِائَةٍ)
وَذَلَّالَةَ عَشَرَ رَجُلًا مِنْ أَقْصَى الْأَرْضِ وَ ذَلِكَ
قَوْلُ اللَّهِ آيَةً مَا تَكُونُ آيَاتُ بَلَاءِ اللَّهِ جَمِيعًا إِنْ
اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ. فَإِذَا أَجْتَمَعَتْ لَهُ هَذِهِ الْعِدَّةُ

مِنْ أَهْلِ الْإِخْلَاصِ أَظْهَرَ اللَّهُ أَمْرَهُ فَإِذَا كَمَلَ لَهُ الْعَقْدُ
(وَهُوَ عَشْرَةُ آلَافٍ رَجُلٍ) خَرَجَ بِإِذْنِ اللَّهِ فَلَا يَزَالُ
يَقْتُلُ أَعْدَاءَ اللَّهِ حَتَّى يَرْضَى عَزَّ وَجَلَّ.

(احتجاج طبرسی جلد دوم صفحہ ۲۵۵ مطبوعہ قم فی
تذکرہ جوامع من ابی جعفر علی بن اکثم طبع بیید
طبع قدیم صفحہ ۲۴۸)

ترجمہ:-

امام غائب کے لیے دنیا کے مختلف کونوں سے اصحاب بدر کی تعداد
(تین سو تیرہ) کے مطابق لوگ اکٹھے ہوں گے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔
”تم جہاں کہیں بھی ہو گے۔ اللہ تم سب کو لے آئے گا۔ کیونکہ وہ ہر چیز
پر قادر ہے۔“ جب امام غائب کے لیے مذکورہ تعداد مخلصین کی جمع ہو جائے
گی۔ تو اللہ تعالیٰ اپنے ام کو ظاہر کرے گا۔ پھر جب دس ہزار کا عدد مکمل ہو
جائے گا۔ تو امام قائم اللہ کے حکم سے ظاہر ہوں گے۔ اور اللہ تعالیٰ کی رضا
و خوشنودی حاصل ہونے تک اس کے دشمنوں کو راستے نہیں گے۔

کیا اب تک شیعوں کی تعداد دس ہزار

نہیں ہوئی؟

ناظرین کو ام۔ آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ کہ امام کے ظہور کے لیے شیعوں کو دس ہزار
مخلصین کا عدد ذکر کیا ہے۔ یعنی جب تک اتنی تعداد میں ان کے نام لیوا مسلمان میں آج تک نہیں

تو امام قائم بلا خوف ظاہر ہو جائیں گے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں۔ کہ اس وقت دنیا میں امام غائب کے نام لمبوا دس ہزار نہیں بلکہ دس کروڑ کے لگ بھگ ہیں۔ اب کیوں نہیں وہ تشریف لائے؟ معلوم ہوتا ہے۔ کہ ان کروڑوں میں سے دس ہزار بھی امام غائب سے مخلص نہیں ہیں۔ بلکہ سب ان کے دشمن ہیں اور وہ ان دشمنوں سے ہی ڈر کر غائب ہو گئے ہیں تو اب ان دشمنوں کے پاس کیسے تشریف لاسکتے ہیں۔ شیعہ حضرات نے یہ بیان کر کے تو خود اپنے پاؤں پر گھبراہٹ مالدی ہے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ سب کچھ مٹی گھڑت اور شیطانی ذہن کی پیداوار۔ اور اس ضمن میں حضرت ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی ان لوگوں نے انتہائی گستاخی کی یہ وہ عائشہ صدیقہ کے لیے دوبارہ زندہ کرنے اور پھر انہیں سزا دینے کے بے سرو پائے اور واقعات تراشے۔ جس کی وجہ سے یہ انتہائی گستاخ ٹھہرے۔ حالانکہ صاحب درود فتنۃ العظام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک حدیث اسی ضمن میں نقل فرمائی۔ ملاحظہ فرمائیے۔

سیدہ عائشہ رضی عنہا نبی علیہ السلام کو تمام مخلوق سے زیادہ محبت تھی

سوال کرو کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محبوب ترین مخلوق نزد کسی ہے، فرمود کہ عائشہ عمر و گفت سوال میں از رجال است۔ فرمود کہ پیرا و باز پر سیدہ بعد از وی کیست فرمود کہ عمر،

(تاریخ روضۃ العظام ص ۳۸ جلد دوم)

ذکر احوال قائم الانبیاء

توجہ :-

عمر وہی عامل رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا۔ یا رسول اللہ! آپ مخلوقات میں سے کسی کو زیادہ محبوب سمجھتے ہیں۔ فرمایا۔ عائشہ کو۔ پھر پوچھا۔ حضور میری مادہ مردوں کے بارے میں ہے۔ فرمایا۔ عائشہ کا باپ۔

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ۔ پھر پوچھنے پر فرمایا۔ کہ ان کے بعد عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ ہیں۔

خلاصہ کلام:-

ان تمام روایات و واقعات کو آپ نے پڑھا۔ آپ نے یہ نتیجہ اخذ کر لیا ہو گا۔ کہ شیعہ لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے بھی خوش نہیں کیونکہ دشمن کا دوست دشمن ہی ہوتا ہے۔ قرآن پاک میں موجود ہے۔

لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ
يُوَادُّونَ مَا حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ
أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ۔ الم
(پہلے رکوع ۲۱)

ترجمہ:-

تم ایسے لوگوں کو جو اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتے ہیں۔ ایسا ہرگز نہ پاؤ گے۔ کہ وہ اللہ اور اس کے رسول کے دشمنوں کے ساتھ دوستی رکھتے ہوں۔ اگرچہ وہ دشمن خدا و رسول ان کے باپ دادا بیٹے، بھائی اور دیگر خاندان والے ہوں۔

قرآن پاک نے جب یہ اصل ذکر فرمادیا۔ کہ اللہ اور اس کے رسول کا دشمن مسلمان کا دوست نہیں ہو سکتا کیونکہ اللہ اور اس کا رسول مسلمانوں کے دوست ہیں۔ ورنہ انما ولیکم اللہ و رسولہ، تو دوست کا دشمن دوست نہیں اور دشمن کا دوست بھی دوست نہیں ہو سکتا تو اس سے ثابت ہوا۔ کہ حبیب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ، فاروق اعظم رضی اللہ عنہ، عثمان غنی رضی اللہ عنہ سیدہ عائشہ صدیقہ، اسماء المؤمنین جعفرہ رضی اللہ عنہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے تعلق دار اور محبوب میں تو ان سے عداوت، بغض اور کید رکھنے والا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کب دوست اور خیر خواہ ہو سکتا ہے۔ کو اب خود انا مزہ کر لیں۔ کہ ان بد بختوں کو حضور سے کب محبت ہے۔ اگر انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ سے نفرت ہے۔ اور معاذ اللہ ان پر لعنت کو ناب سمجھتے ہیں۔ تو پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک ان کی حیثیت کیا ہوگی؟ صاف بات ہے۔ کہ آپ انہیں برگزینہ نہیں فرماتے ہوں گے اور جس کو سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پسند فرمائیں۔ آپ کے اہل بیت کے نزدیک ازلی مرود اور نامراد ہے۔ یہ ہے ”محبت اہل بیت کے پردے میں دشمنی اہل بیت۔“

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

گستاخی ۵

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد حضرت علی نے

سیدہ عائشہ ام المومنین کو طلاق دے دی۔

(معاذ اللہ)

شیعہ حضرات کا عقیدہ ہے کہ نبی پاک علیہ السلام نے اپنی بیویوں کا معاملہ اپنے بعد حضرت علی کے ہاتھ دے دیا تھا جیسا کہ سیدہ ہاشم بخاری نے نقل کیا ہے۔

حلیۃ الابرار:-

قَالَ فَهَلْ فِيكُمْ أَحَدٌ اسْتَحْلَفَهُ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ وَجَعَلَ أَمْرًا ذُو وَاجِبٍ إِلَيْهِ مِنْ

بَعْدَ دِيَوْمِ غَيْرِي -

(طبرستان جلد اول مکتب الباب الثامن)

(والثلثون)

ترجمہ :- حضرت علی نے فرمایا کیا تم میں سے کسی کو نبی پاک علیہ السلام اپنے اہل میں
 خلیفہ بنایا اور اپنے بعد اپنی ازواج کا معاملہ میرے سوا اس کے سپرد کیا۔
 ہاشم بصرانی کی کلام میں اگرچہ یہ ثابت ہے کہ نبی پاک نے حضرت علی کو اپنے بعد اپنی
 ازواج کو طلاق دینے کا اختیار دیا لیکن اگر کوئی شیعہ کہہ دے کہ ہاشم بصرانی کی کلام میں طلاق
 کا کوئی لفظ موجود نہیں تو اس کا ثبوت بھی ملاحظہ فرمائیں۔

اجتماع طبری :-

وَرَوَى عَنِ النَّبَا فِي عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ قَالَ لَنَا كَانَ
 يَوْمَ الْجَمَلِ وَقَدْ أَسْتَوْجَعَانِ شَيْءَ بِالْبَيْتِ قَالَ
 أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَاللَّهِ مَا أَرَانِي إِلَّا
 مُطْلِقَهَا فَانْشَدَ اللَّهُ رَجُلًا سَمِعَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ يَا عَلِيُّ أَمْرٌ كَسَا لِي بِمَدِكَ
 مِنْ بَعْدِي لَمَّا قَامَ فَشَيْءُهُ فَقَالَ : فَتَمَامَ
 ثَلَاثَةَ عَشَرَ رَجُلًا فِيهِمْ بَدْرِيَانِ فَشَهِدُوا أَنَّهُمْ
 سَمِعُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لِعَلِيٍّ
 ابْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا عَلِيُّ أَمْرٌ كَسَا لِي بِمَدِكَ مِنْ
 بَعْدِي قَالَ فَبَكَدَتْ عَائِشَةُ عِنْدَ ذَلِكَ حَتَّى سَمِعُوا بَكَاءَهُ فَقَالَ
 عَنِّي عَلَيْهِ السَّلَامُ لَقَدْ أَنَبَانِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

يَنْبَاء فَقَالَ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يُمِذُّكَ يَا عَلِيُّ يَوْمَ الْجَمَلِ بِخَمْسَةِ آلَافٍ
مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُسَوِّمِينَ (۱) - احتجاج طبرسی جلد اول ص ۲۱ احتجاج،

امیر المومنین علی الناکشینی بیعتہ،

طبع قدیم ص ۸۸ نعت اشرف)

(۲) تذکرۃ الامراء ص ۶ مطبوعہ ایران،

طبع جدید)

ترجمہ

امام باقر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب جنگ جمل کے دن
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا ہودج تیروں سے چلنی ہو گیا۔ تو حضرت علی رضی
نے کہا۔ اللہ کی قسم! میں اپنے آپ کو اسے طلاق دینے والا دیکھ رہا ہوں
(العیاذ باللہ) پھر ایک آدمی کو حضرت علی نے قسم دلائی۔ جس نے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم سے سنا تھا کہ آپ نے فرمایا۔ اے علی! میری عورتوں کا معاملہ
میرے بعد تیرے ہاتھ میں ہے۔ جب اس نے کھڑے ہو کر گاہی دی۔
تو تیرا آدمی اٹھے۔ جی میں دو بدری بھی تھے۔ انہوں نے بھی گاہی دی۔ کہ ہم
نے بھی رسول اللہ سے سنا تھا۔ کہ اے علی! میری عورتوں کا معاملہ میرے بعد
تیرے ہاتھ میں ہے۔ یہ سن کر عائشہ رو پڑیں۔ لوگوں نے ان کے رونے کی آواز
سنی۔ پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہا۔ مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک
خبر دی تھی کہ جنگ جمل کے وقت اللہ تعالیٰ تمہاری پانچ ہزار نشان زدہ
فرشتوں سے مدد کرے گا۔

تنبیہ :-

طبرسی شیعہ نے صاف لفظوں میں تسلیم کر لیا کہ حضرت علی نے مائے عائشہ رضی اللہ عنہا کو

طلاق دے دی۔ اب اہل انصاف اسے بخوبی جانتے ہیں۔ اور یہ بات ان سے معنی نہیں۔ کہ اس من گھڑت افسانے کے ذریعہ شیعی مصنف طبرسی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ سیدہ ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی انتہائی توہین کی ہے۔ اور اس طرح اس ناہنجار نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دل دکھایا ہے۔

ازواج مطہرات کو طلاق دینے کے اختیار کی بحث

قرآن پاک میں آیا ہے جب اہمات المومنین نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیورات وغیرہ کا مطالبہ کیا۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان کے بارے میں نازل فرمایا۔
وَاِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَالْتَمِسُوا الْاُخْرَةَ كَمَا تَمَسَّوْا الْاُولٰٓئِکَ ۚ فَاِنَّ اللَّهَ عَلٰمُ الْغُیۡبِ
اَعَدَّ لِمُحْسِنَاتِیۡ مِنْکُمْ اَجْرًا عَظِیۡمًا
(اُپ رکوع ۲۰)

ترجمہ:-

اور اگر تم نے اللہ اور اس کے رسول اور دار آخرت کو پسند فرمایا۔ تو یقیناً، اللہ تعالیٰ نے تم میں سے نیک عورتوں کے لیے اجر عظیم تیار کر رکھا ہے۔
اگر تم اللہ اور اس کے رسول کی اور آخرت کے گھر کی خواستگار ہو۔ تو اللہ نے تم میں سے جو نیک ہوں گی۔ ان کے لیے بہت بڑا اجر مقرر فرمایا ہے۔
(ترجمہ مقبول)

منہج الصادقین :-

در روایت آمد کہ بعد از نزول ایس آیت حضرت ہمدان و اہل بیت علیہم السلام نے

را برایشان خواند و نیز ساخت آنها را بر مفارقت و بقا و ہما اختیاراً حضرت
 کردند۔ و مرویست کہ اول کسی از ازواج کہ اختیار بقا نمود و عائشہ بود و بعد از
 ان دیگر ازواج ان را اختیار نمودند۔ آورده اند کہ چون رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 این آیه را برایشان خواند فرمود ثواب میکنند و باید ان خود و این باب مشاورت
 کنند گفتند یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما را و این باب با کسی مشاورت نباید
 کرد۔ حق تعالی ما را نیز گردانیدہ میان تربیت دنیا و اختیار کردن خدا و رسول و
 سراسر آخرت را اختیار کردیم ان حضرت شاد شد و حق تعالی این آیت فرستاد
 وَلَا يَجِزُ لَكَ الْإِسْمَ مِنْ بَعْدِ الْآيَةِ،

تفسیر فتح العارفين جلد ہفتم صفحہ نمبر ۲۷۰
 مطبوعہ تہران

ترجمہ

روایت میں آئی ہے۔ کہ اس آیت کے اترنے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے تمام ازواج مطہرات کو کھلایا۔ اور یہ آیت انہیں پڑھ کر سنائی۔ اور انہیں
 اختیار دیا گیا۔ علیحدگی یا آپ کے پاس رہنے کا۔ تمام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کے پاس رہنا پسند کر لیا۔ اور روایت ہے۔ کہ سب سے پہلے جس بیوی نے
 آپ کے پاس رہنے کو پسند کیا۔ وہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا تھیں۔ ان کے
 بعد دوسری ازواج نے بھی یہی پسند کیا۔ بیان کرتے ہیں کہ جب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں یہ آیت سنائی تو فرمایا۔ جلدی نہ کر تم اپنے والدین
 سے مشورہ کر کے کوئی فیصلہ کرنا کہنے لگیں۔ جب اللہ نے ہمیں اختیار دیا ہے
 تو ہم اس بارے میں کسی سے مشورہ نہیں کریں گی۔ ہم نے اللہ و رسول
 اور دار آخرت کو پسند کر لیا ہے۔ حضور بہت خوش ہوئے۔ اور پھر

اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔ لَا يَحِلُّ لَكَ الْإِسْكَارُ أَهْلًا، یعنی اس واقعہ کے بعد آپ کے لیے اور عورتیں حلال نہیں۔ کیونکہ جو جب انہوں نے آپ کو پسند کر لیا ہے۔ تو آپ بھی ان کی موجودگی میں اور عورتوں کو نکاح میں لانا پسند نہ کریں۔

اس آیت کریمہ کے شان نزول اور علامہ کاشانی شیعہ کی تشریح سے یہ مسئلہ روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ اہم بات المومنین نے اپنے اختیار کو جب اس طرح استعمال فرمایا کہ زینت دنیا کے بدلے انہوں نے اللہ رسول اور دارِ آخرت کو ترجیح دی۔ تو اس کے صلہ میں اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد فرمایا۔ کہ آپ کی فاطمہ جب ان عورتوں نے دنیا چھوڑ دی ہے۔ تو آپ بھی ان کے عقد نکاح میں جوتے ہوئے کسی دوسری عورت سے نکاح نہ کریں اور ان کو طلاق دے کر کسی دوسری سے نکاح کریں۔

اہل انصاف حضرات غور فرمائیں۔ کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اس بات سے منع فرمادیا۔ کہ آپ اپنی ازواجِ مطہرات کو طلاق نہیں دے سکتے۔ تو پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف اس بات کی نسبت کرنا کہ انہوں نے جنگِ جمل میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو طلاق دے دی۔ کس قدر زبانِ درازی اور اہم بات المومنین کی گستاخی ہے۔

ایک شبہ:

کچھ لوگ یہ کہتے ہیں۔ کہ یہ آیت جس میں آپ کو زائد نکاح کا اختیار نہیں دیا گیا تھا۔ یمنون ہے۔ اور آپ کو بعد میں اللہ تعالیٰ نے نکاح کرنے کی اجازت دے دی تھی۔

جوابِ شبہ:

اس کا جواب یہ ہے۔ کہ تفسیرِ مجمع البیان میں موجود ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

طلاق دے کر اس کی جگہ دوسری سے نکاح کر لیں۔۔۔۔۔ مروی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو طلاق دینا حرام کر دیا ہے۔ وجہ یہ تھی۔ کہ یہ مومنوں کی مائیں تھیں۔ اور انہوں نے اللہ اس کے رسول اور یوم آخرت کو دنیا کے مقابلہ میں پسند کیا تھا۔ لیکن دوسری عورتوں کے ساتھ آپ کو نکاح کرنے کی اجازت تھی۔

علامہ کاشانیؒ نے یہ بات واضح کر دی۔ کہ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے اور لَا یَجِزُ لَكَ الْبَسَاءُ الْغَمَّ ایت کے ذریعہ اگرچہ ابتداً مزید نکاح کرنے اور موجود عورتوں کو طلاق دینے کی ممانعت کر دی تھی لیکن مزید نکاح کی بعد میں اجازت ہو گئی۔ اور موجود عورتوں کو طلاق دے کر فارغ کرنے کی حرمت بدستور قائم رہی۔ لہذا آپ اس حکم کے برقرار ہوتے ہوئے نو عورتوں میں سے کسی کو طلاق نہیں دے سکتے تھے۔ کیونکہ اہمات المؤمنین ہونے اور دنیا کو اللہ اور رسول کے مقابلہ میں غیر یاد رکھنے کا صلہ یہی ہے کہ وہ ہمیشہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں ہی رہیں۔

اس وضاحت کے بعد کوئی بھی شخص جس میں رقی بھرا ایمان ہو۔ یہ تصور نہیں کر سکتا۔ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو برا اختیار خود کرتا تھا۔ وہ بعد از وصال حضرت علی رضی اللہ عنہ کو قتل فرمادیں۔ جب آپ کے لیے اپنی اذان کو طلاق دینا حرام تھا۔ تو کسی دوسرے کو کیا حق پہنچتا ہے۔ کہ اسے یہ بات سپرد کی جائے۔ کہ تم میرے وصال کے بعد میری بیوی کو طلاق دے دینا۔ پھر کسی کے وصال کے بعد اس کی بیوگان کو طلاق دینا کیا مفہوم رکھتا ہے۔؟ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ بذریعہ طلاق حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو حضور کی زوجیت سے نکال رہے ہیں۔

غضب بالائے غضب یہ کہ اللہ تعالیٰ ازواج النبی کو در اہمات المؤمنین، فرمائے۔ رَوَّانَ وَاجِبَةً اَقْبَعَتْكُمْ، اور مومنوں میں حضرت علی رضی اللہ عنہ

خود بھی داخل ہیں۔

لہذا ازواج مطہرات ان کی بھی روحانی مائیں نہیں اور آپ ان کے روحانی بیٹے ہوئے۔
تو بقول شیعہ بیٹاپانی ماں کو طلاق دے رہا ہے۔ اور ایسا لڑکا اسی مذہب نامذہب کی خصوصیت ہے۔ کسی دوسرے مذہب میں اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔

سیدہ عائشہ ام المؤمنین کی نشان اور ان کے گستاخوں کا حال قرآن اور شیعہ تفسیر کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیں

«وَإِنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ حَكِيمٌ» کے بعد متواتر سولہ آیات یعنی پورے سورہ
ذکر سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں نازل ہوئے۔ حتیٰ میں سیدہ کی
طہارت اور پاکدامنی کا ذکر ہے۔

تفسیر منہج الصادقین :-

وبعد از این آیات بیان طہارت ذیل عائشہ میکنند از بہمت و انک جمعی از
مناققان برآورد۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد نمبر ۶ ص ۲۵۹)

تفسیر منہج الصادقین :-

پس چیزیں دیگر نیکو گوئی گراںچیز یعقوب گفت (فصیح و جمیل واللہ
المستعان علی ما تصفون) ایں بگفتہ و روئے بے بدیوار کردم
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم از اینجا نشسته بود کہ ناگاہ آواز پر جبرئیل برآمد

وچوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم از وحی فارغ شد فرمود و ابشیر یٰ عَائِشَةُ
 الصِّدِّیقَةُ اَتَاكَ اللهُ فَقَدْ بَوَّأَ لَكَ اللهُ بِبَشَارَتٍ بَادِتُورًا سَے
 عائشہ صدیقہ کو حق تمنا لے تبریہ تو فرمود پس ایں آیت تلاوت فرمود۔
 و تفسیر منہج الصادقین جلد ۲ صفحہ نمبر ۲۶۱
 مطبوعہ تہران

ترجمہ:-

اس کے بعد کی آیات یعنی ان اللہ تو اب حکیم کے بعد میں حضرت عائشہ صدیقہ
 رضی اللہ عنہا کی پاکدامنی کا ذکر ہو رہا ہے۔ اور واقعہ انک جو منافقین نے ان پر
 باندھا تھا۔ اس تہمت سے برأت کا ذکر آ رہا ہے۔
 حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی۔ یہ
 سب کچھ سننے کے بعد میں حضرت یعقوب کا قول ہی زبان پر لا سکتی ہوں۔
 دو صبر بہر صورت اچھا ہے۔ اور اللہ اس کا مددگار رہے۔ جو تم حالات بیان
 کرتے ہو۔ اتنا کہہ کر میں نے اپنا چہرہ دیوار کی طرف کر کے دوبارہ ردنا شروع
 کر دیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم وہاں تشریف فرما تھے۔ ناگاہ جب رسول علیہ السلام کے
 آنے کی آواز آئی۔ پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وحی سے فارغ ہوئے۔
 تو فرمانے لگے۔ اے عائشہ! خوشخبری ہو۔ اللہ کی قسم! اللہ نے تمہیں پاکدامن
 کر دیا ہے۔ اور الزام سے بری کر دیا ہے۔ پھر روایت پڑھ کر سنائی۔

آیت:-

«وَالَّذِي تَوَلَّى كِبْرًا مِنْهُمْ لَهُ عَذَابٌ

عَظِيمٌ»

تفسیر منہج الصادقین:

اذاں جماعت مراد ابن ابی است لعنہ اللہ (لہ عذاب عظیم)
مراد است عذاب بزرگ در آخرت بر دنیا کہ حد قذف نور و مخدول
مطرد و گشت و مشہور بنفاق شد۔ و گویند حسان بود کہ آخر عمر نابینا شد یا مسطح
کہ دستہائے او شل شد۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد نمبر ۶ ص ۲۶۱)
مطبوعہ تہران

ترجمہ:-

اس جماعت سے مراد جس نے حضرت عائشہ پر تہمت لگائی تھی۔ ابن ابی
کی جماعت ہے۔ اس کے لیے دنیا میں یا آخرت میں بہت بڑا عذاب ہے
دنیا میں حد قذف لگی۔ اور ذلیل و رسوا ہوا۔ اور لوگوں میں ناقابل اعتبار ہو گیا۔
اور نفاق میں مشہور ہوا کہتے ہیں۔ کہ اس سے مراد حسان تھے۔ جو عمر کے آخری
حصہ میں نابینا ہو گئے تھے۔ یا اس سے مراد مسطح تھا۔ جس کے ہاتھ شل ہو گئے
تھے۔

تفسیر منہج الصادقین:

آیت:-

إِنَّ الَّذِينَ يَدْرُسُونَ آلَ مُحَمَّدٍ (يَوْمَئِذٍ) رَجِيْكُمْ
زَنَانٍ عَفِيفَةٍ (الْقَاتِلَاتِ) کہ بے خبر و نادان آنچہ قذف میکنند ایشان را

بدان و سلمۃ الصدور و نقیۃ القلوب اندازاں (الْمُسَوِّمَاتِ) گرویدگان
بہذا و رسول مراد ازواج پیغمبر اند و در وسط آورده کہ این مخصوص بعائشہ صدیقہ
است و جمیعۃ اُن بجهت تعظیم و لیسیت و توقیر او در نظر امت تا مثل ایں
لفظ را با داسناد نکند۔

تفسیر منہج الصادقین ج ۶ ص ۲۶۶
مطبوعہ تہران

ترجمہ:-

بے شک وہ لوگ جو پاکدامن عورتوں کو تہمت لگاتے ہیں۔ اور وہ عورتیں
قذف کے سبب سے بے خبر ہیں۔ وہ صاف سینہ والی اور پاکیزہ دل
والی ہیں۔ وہ اللہ اور اس کے رسول کی گرویدہ ہیں۔ ان سے مراد حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج ہیں۔ و سیط میں ذکر کیا گیا ہے کہ ان عورتوں سے
مراد بالخصوص حضرت عائشہ صدیقہ ہیں۔ اور جمع کا صیغہ ان کی تعظیم اور توقیر
کے اعتبار سے بولا گیا۔ تاکہ امت کو معلوم ہو جائے کہ ان کی شان میں کس قسم
کے کھٹیا اور تعظیم سے گرسے ہوئے الفاظ استعمال نہ کرے۔

تفسیر صافی:

آیت:

الْخَبِيثَاتُ لِلْخَبِيثِينَ وَالْخَبِيثُونَ لِلْخَبِيثَاتِ وَالْخَبِيثَاتُ لِلْخَبِيثَاتِ
وَالْخَبِيثُونَ لِلْخَبِيثَاتِ فِي الْمَجْمَعِ
عَنْهُمَا عَلَيْهِمَا السَّلَامُ الْخَبِيثَاتُ مِنَ النِّسَاءِ لِلْخَبِيثِينَ

وچوں سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم پاکیزہ ترین موجودات است پس انواع او
 البتہ پاک و پاکیزہ اند و زشا بدکاری منترہ و میرا و نبا برای معنی آید در حکم
 دلیل است بر قول تعالی (أُولَئِكَ) اَلْاَلِ گرو یعنی اہل بیت یا حضرت رسالت
 صلی اللہ علیہ وسلم اَزْاَلِ عالی تراست (مُسَبِّحُونَ) بیزا کردہ شدہ اند یعنی
 منترہ و میرہ اند اَمَّا یَقُولُونَ (اِنَّا نَحْمَدُکَ) اِنَّا نَحْمَدُکَ بَابِ اَنکِ چہ
 منصب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم اَزْاَلِ عالی تراست کہ ذیل عصمت زوجات
 طاہرات او ہوتے جنس شہتی آلودہ گرو۔ و صفوان مروی پاکیزہ است و
 از اولیائی صبابہ او نیز ازین تہمت برست۔ و در گفتہ کہ اسم اشارہ راجع بوائش
 رضی اللہ عنہا و صفوان است و جمیع اَلِ اَزْاَلِ ایت و قیاس کات
 لَہِ اِخْوَانِہٖ، کہ مراد اخوین است چہ اخوین حاجب اند با اتفاق و می
 تواند بود کہ ضمیر یَقُولُونَ راجع الی خبیثین و حیثیات باشند راجع بخلین
 یعنی پیغمبر و عائشہ و صفوان بری اند از مثل آنچه اہل خبیثت گویند واضح و آشہر
 مشارالہ فَاَلْکِ طیبین و طیبات است و ضمیر یَقُولُونَ راجع بخیثین و
 خبیثات است یعنی اہل طیب و پاکیزگی میرا اند از مثل آنچه اصحاب غیث
 میگویند۔ (لَقَدْ مَنَّ اللّٰهُ عَلَیْکَ) مرا ایشال راست آمد رش از خدای
 رَقْدِ دَقِّ کَدِیْہِ اوروزی نیکوینی بیرنج بسیار و پائیدار مراد
 نعمت بہشت است۔

تفسیر فتح الصادقین جلد ۲ ص ۲۶۹

مطبوعہ تہران

ترجمہ

ابو سلمہ اور جبائی نے الخبیثات للخبیثین الخیریت کی تفسیر اس طرح کی ہے۔ کہ ناپاک عورتیں ناپاک مردوں کے لیے ہیں۔ یعنی ان کی طرف رغبت کرتی ہیں۔ اور ناپاک عورتیں پاک مردوں کی طرف رغبت کرتی ہیں۔ اس کے بعد کہا۔ کہ اس آیت کا معنی ”الزَّانِي لَا يَنْفِكُ خَيْرًا لِّأَنْفِكَ“ کے قبیلہ میں سے ہے۔ اور یہ قول ابو جعفر اور ابو عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے ماخوذ ہے آیت کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ ہم نہیں اور ہم خیال ہونا باہم دوستی اور میلان کا سبب ہوتا ہے۔

جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم موجودات میں سے پاکیزہ ترین شخصیت ہیں تو اس اعتبار سے آپ کی ازواج بھی پاکیزہ تر اور بدکاری کے الزام سے مبرا و منزه ہیں۔ اس معنی کے مطابق یہ آیت اَوَّلَئِكَ مُبْتَذَنٌ کے لیے دلیل کے حکم میں ہے۔ اولئک سے مراد گروہ الی بیت یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم و عائشہ اور صفوان مراد ہیں۔ (مبْتَذَنٌ) یعنی اس الزام سے مبرا و منزه ہیں جو لوگ انک کے بارے میں لگاتے ہیں۔ اس لیے کہ منصب رسالت اسکیات سے کہیں بلند و بالا ہے۔ کہ اس کے دامن پر اس کی ازواج پر بدکاری کے الزام کے چھینٹے پڑیں۔ اور صفوان ایک پاکیزہ مرد تھا۔ اور صحابہ کرام میں سے ولی تھا۔ وہ بھی اس جہمت سے پاک ہے۔ ”فرا،“ نحوی نے کہا۔ کہ اسم اشارہ ”ذالک“ کا مزج حضرت عائشہ اور صفوان ہیں۔ اور ان دو کے لیے جمع کا لفظ استعمال کرنا اس طرح ہے۔ جس طرح ”ان کا اعلیٰ خصوصاً“ میں لفظ ”خصوصاً“ جمع ہے۔ لیکن اس سے مراد بالاتفاق وہ نہیں یا دو بھائی ہیں۔ کیونکہ وہ نہیں یا دو بھائی باتفاق مال کے لیے حاجب بن جاتے ہیں۔

(یعنی تیسرے حصہ سے چھٹے کی طرف لے جاتے ہیں۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ "یقولون" کی ضمیر خبیثین اور خبیثات کی طرف لوٹے۔ نہ کہ اس کا مرجع نہمت لگانے والے ہوں۔ یعنی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور صفوان اس الزام سے بری ہیں۔ جو خبیث لوگ ان کے بارے میں کہتے ہیں۔ اور زیادہ صریح و زیادہ مشہور یہ ہے۔ کہ "ذالک" کا اشارہ طیبین اور طیبات ہے۔ اور "یقولون"، کی ضمیر خبیثین و خبیثات کی طرف لوثی ہے۔ یعنی پاکیزہ اور طیب لوگ اس الزام سے بری ہیں۔ جو خبیث لوگ ان پر لگاتے ہیں۔ "لهم مغفرة" ان کے لیے اللہ کی طرف سے بخشش ہے۔ اور نیک روزی ہے۔ یعنی بے محنت اور کافی مقدمات اور پائیدار روزی ملے گی۔ اس سے مراد بہشت کی نعمتیں ہیں۔

ہر گناہ کی توبہ قبول ہو سکتی ہے مگر اہم المؤمنین سیدہ عائشہ

کے گستاخ کی توبہ قبول نہیں ہو سکتی۔

منہج الصادقین :-

مَنْ أَذْنَبَ ذَنْبًا ثَغَرَتْ أَبْصَارُ قُلُوبِهِ قُلْتُ تَوْبَتُهُ إِلَّا مَنْ
خَافَ فِي أَمْرِ عَائِشَةَ -

(منہج الصادقین جلد ششم ص ۲۶۸)

(مطبوعہ تہران)

ترجمہ:-

(ابن عباسؓ نے فرمایا) جس آدمی نے گناہ کرنے کے بعد توبہ کی اس کی توبہ قبول ہو جائے گی۔ مگر وہ آدمی۔ جس نے سیدہ عائشہؓ ام المؤمنینؓ کی شان میں گستاخی کی۔

مذکورہ آیات کی تفسیر سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے۔

۱۔ ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا دیوار کی طرت منہ کر کے رونالہ تعالیٰ کے نزدیک اس قدر مقبول ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے فوراً جبریلؑ کو بھیجا۔ جن کے پر وں کی آواز سنی گئی۔ اور جبریلؑ دین حضرت عائشہ کی بریت اور الزام لگانے والوں کے لیے عذاب عظیم کی دمی لے کر آئے۔ حتیٰ کہ حضرت حسان اور مسطح جیسے مخلص صحابہ نے جو بغیر ولی ارادہ کے منافقین کی ہاں میں ہاں میں ملا بیٹھے تھے۔ اللہ کی گرفت سے نزع سکے۔ حسان عمر کے آخری حصہ میں ناپاک ہو گئے۔ اور مسطح کا ہاتھ شل ہو گیا۔

۲۔ جن لوگوں۔ (ابن ابی منافق) نے ام المؤمنین پر تہمت لگائی تھی۔ ان پر اللہ نے لعنت کی۔ اور دنیا و آخرت میں حد قذوف اور عذاب ناری کی تہمید فرمائی۔

۳۔ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پاک دل اور عاقل و طیب سینہ کی مالک تھیں۔ ”
الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ الْغَافِلَاتِ“ کے کلمات ان کی شان میں آئے
اور جمع کا صیغہ آپ کی تعظیم و توقیر کے پیش نظر ذکر فرمایا گیا۔ تاکہ اس کے بعد کسی کو
سوئے ظن کی ہمت نہ ہو۔

۴۔ ناپاک عورتیں طبعی طور پر ناپاک مردوں کی طرف راغب ہوتی ہیں۔ اور ناپاک مرد
ناپاک عورتوں کے دلدادہ ہوتے ہیں۔ اس قاعدہ کی تائید امام باقرؑ و امام جعفر صادقؑ

سے یوں ثابت ہوتی ہے۔ کہ الخبیثات للخیثین الخ کے تحت انہوں نے فرمایا۔ کہ محبت و صحبت کا سبب ہم جنس ہونا ہے۔ یعنی خباثت خباثت کو اور طہارت طہارت کو پسند کرتی ہے۔ چوکیہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پاکیزگی اور طہارت کے اعلیٰ نمونہ و معیار تھے۔ اس لیے آپ کی زوجیت میں کوئی ایسی عورت جو ناپسندیدہ اور بدکار ہو۔ نہیں آسکتی۔ کیونکہ منصب نبوت کے شایان شان یہ ہے۔ کہ اپنی طرح، طیب و پاکیزہ عورت کی طرف ہی میلان ہو۔ اور عقد میں ایسی ہی عورت آئے۔ جس کی طہارت بے مثال ہو۔

چونکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم تمام موجودات میں سے طہارت کا طہ کے مالک ہیں تو اسی نسبت سے آپ کی زوجہ مطہرہ ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا بھی طہارت کا طہ کی مالک تھیں۔ لہذا ہم ام جعفر صادق اور امام باقر رضی اللہ عنہما کے قول کے مطابق (جو حقیقت پر مبنی ہے) کہہ سکتے ہیں۔ کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبوبہ ہیں۔ کیونکہ پاکیزگی میں آپ کی ہم جنس ہیں۔

۵۔ دواؤ لک، کا اشارہ سیدہ عائشہ کی طرف ہے۔ اور مغفرت و رزق کریم کا دوا بھی انہیں کے متعلق ہے۔ یعنی ان کی سابقہ لغزشیں معاف کر دی گئیں۔ اور ان کو جنت میں نعمتوں کا حق دار بنادیا گیا۔

۶۔ ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے گستاخ کا توبہ قبول نہیں ہوئی۔

نتیجہ:-

قادین کرام! مذکورہ امور کو ایک بار پھر پڑھیں۔ غور کریں۔ اور انصاف سے فیصلہ کریں۔ کہ جس روحانی ماں کا رونا۔ اس قدر بڑا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اسی وقت جبریل امین

کو ان کی برأت پاکیزگی اور طہارت کے ثبوت میں اٹھالکھایات سے کرنازل کیا اس کے ساتھ ساتھ تہمت لگانے والوں کو بھی خاصی سزا دی اور ان پر لعنت کی۔ انہیں عذابِ عظیم کا مستحق قرار دیا۔ یہاں تک کہ حسان اور مطیع جیسے بھولے بھالے مسلمان بھی دنیوی گرفت سے نہ بچ سکے۔ حضرت حسان انہیں گنوا بیٹھے۔ اور جناب مطیع ہاتھوں سے محروم کر دیئے گئے۔ جس روحانی مال کی عظمت و عزت اللہ کی بارگاہ میں اس قدر ہے۔ اس کی بارگاہ میں ریگستافی کرنا کہ ہر نماز کے بعد ان پر لعن طعن کو کارِ ثواب سمجھا جائے۔ کیا اللہ کی لعنت کا باعث نہیں؟ جنہوں نے بھوٹے الزام میں بلا تحقیق ہمنوائی کی۔ وہ گرفت سے درجہ بچ سکے۔ اور جن کا عقیدہ ہی لعن طعن کرنا ہو۔ وہ کیونکر گرفت سے بچ سکتے ہیں۔ اور دنیا و آخرت میں ذلت سے کب نچٹکارا حاصل کر سکتے ہیں؟ غالباً سینہ کو بی اور زخمیر زنی اسی ذلت کا دنیا میں کچھ اٹھ ہے۔ اور باقی ہی آخرت تو اس کے متعلق ایسی ابن عباس رضی اللہ عنہ کا فیصلہ آپ نے پڑھ لیا۔ کہ ام المؤمنین کے گستاخ کی توبہ قبول نہیں ہو سکتی جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ ام المؤمنین کا گستاخ عذابِ الہی سے بچ نہیں سکتا۔

امام باقر و امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کائنات میں پاکیزہ و ثابت کر کے ان کی نسبت سے ان کی ازواج کو طیب و طاهر کہیں۔ اور قانون بھی یہی ہے۔ کہ پاکیزگی پاکیزگی کی طرف مائل ہوتی ہے۔ اور خباثت خباثت کو پیا ہتی ہے۔ توبہ مائتہ رضی اللہ عنہا کی پاکیزگی اور طہارت بالکل واضح ہو جاتی ہے۔ اور اس سے زیادہ وضاحت کیا ہو سکتی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ ان کی برأت اور عزت کو قرآن میں بیان فرما رہا ہے۔ تو جب ”محب اہل بیت“ اپنے ائمہ کے فتویٰ و ارشاد کے مطابق نہ چلے۔ بلکہ ان کی مخالفت کرے۔ اور جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اعلانِ برأت، مائتہ ہوتے ہوئے ان پر تبرائی بازی کرے۔ اور ہر نماز کے بعد لعن طعن کو جو ایمان گروانے۔ اس کے متعلق آپ خود ہی فیصلہ کریں۔ کہ وہ کس سلوک کا مستحق ہے۔ اور اس کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پاکیزگی و

طہارت بھی نہ رہی۔ کیونکہ معاذ اللہ آپ کے عقید میں ان کے کہنے کے مطابق ایک ایسی عورت بھی رہی۔ جس پر من طعن ضروری ہے۔ اور جس کو عام قائم زندہ کر کے مد لگائیں گے۔ شیعو! غور تو کرو کیا محبت اہل بیت اسی کا نام ہے؟

گستاخی ۵:

تین کے سوا تمام صحابہ اور صحابیات
سرمند ہو گئے تھے
(معاذ اللہ)

مناقب ابن شہر آشوب

حَمْدُ يَوِّيهَ وَابِرَاهِيمَ ابْنِ أَنْصَرٍ قَالَ أَحَدُنَا مُحَمَّدُ
بْنُ عَثْمَانَ عَنْ حَنَّانِ بْنِ سَدِيرٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ
عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ كَانَ النَّاسُ أَهْلَ الرَّذِيَّةِ بَعْدَ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا ثَلَاثَةً فَقُلْتُ
وَمَنْ الثَّلَاثَةُ فَقَالَ الْمُقَدَّادُ بْنُ أَسْوَدَ وَ أَبُو
ذَرٍّ الْفَيَّارِيُّ وَ سَلَيْمَةُ الْقَارِيسِيُّ ثُمَّ عَرَفَ
النَّاسُ بَعْدَ يَسِيرٍ وَ قَالَ هَذَآئِ الَّذِينَ
دَارَتْ عَلَيْهِمُ الرِّجَاءُ وَ أَبُو أَنْ يُبَايَعُوا
لَا بِي يَكُونُ حَتَّى يَجَاءُوا وَ أَبَا مِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ

السلام مکرہا قبايح -

(جلد رجال کشی مطبوعہ کربلا صفحہ نمبر ۱۲۲ فی

مذکرۃ سلیمان)

(۲- مناقب ابن شہر آشوب جلد سوم ۱۹۵

فی ذکر ما وارد فی بیعة علی - طبع

جدید - ۳)

(۳- انوار نعمانیہ جلد اول ص ۸۷ - تذکرہ

نور مرتضوی مطبوعہ تبریز طبع جدید طبع

قدیم ص ۲۶

ترجمہ :-

امام باقر رضی اللہ عنہ نے فرمایا :- کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد تین آدمیوں کے سوا تمام مرتد ہو گئے میں نے پوچھا :- وہ تین کون ہیں؟ کہا مقدار بن اسود، ابو ذر غفاری اور سلیمان فارسی۔ پھر نبوت جملہ لوگوں نے پہچان لیا اور کہا کہ ان لوگوں پر مصائب کی چکیاں چلیں۔ لیکن ابو بکر صدیق کی بیعت نہ کی۔ پھر لوگ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو کھڑکھڑائے اور آپ نے بیعت کی۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کیسے تھے؟

ناظرین کرام غور فرمائیں۔ کہ جن شخصیات کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔
”وَرَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَوَرَضُوا عَنْهُ“ اللہ ان سے راضی ہوا۔ وہ اللہ سے راضی ہو۔ نہ۔ اولاً اللہ نے ان کے لیے جنت تیار فرمائی جس کے نیچے نہریں بہتی ہیں۔ وہ

اس میں ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔ دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا: وَلَقَدْ رَكِعَ اللَّهُ مَعَ الْيَهُودِ إِذْ يَبَايَعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ، الخ، اللہ تعالیٰ مومنوں سے راضی ہو گیا جب انہوں نے ایک درخت کے نیچے آپ سے بیعت کی۔ پس اللہ نے ان پر سکینہ نازل فرمائی۔ پھر اس بیعت کو اللہ نے اپنی طرف منسوب فرمایا۔
 «إِنَّمَا يَبَايَعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ»
 بے شک آپ سے بیعت کرنے والوں نے اللہ سے بیعت کی۔ ان کے ہاتھوں کے اوپر اللہ کا ہاتھ ہے۔

ان آیات سے معلوم ہوا کہ جن حضرات نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر بیعت کی۔ جسے ”بیعت رضوان“ کہا جاتا ہے اس میں شریک کوئی بھی کافر یا منافق نہ تھا۔ کیونکہ کفر و نفاق اگرچہ دیکھا نہیں جاسکتا۔ کیونکہ اس کا تعلق دل کے ساتھ ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ سے یہ ہرگز مخفی نہیں۔ اس لیے اس نے فرمایا۔ «فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ»، اللہ ان کے دلوں میں ہر شئی کو جانتا ہے۔ یعنی ان الفاظ سے یہ اظہار فرمایا کہ میری رضا انہیں علوم نیت اور صفائی قلب کی بدولت ملی۔ اپنے مفسر ”علامہ کاشانی“ کی سنئے۔

منہج الصادقین :-

آنچہ در دل ہائے ایشان است از علوم عقیدت و صفائے نیت۔
 یعنی اللہ تعالیٰ کی رضا مندی ان کے علوم عقیدت اور صفائی نیت کی وجہ سے تھی۔ اس علوم و صفائی کے ساتھ بیعت کرنے والوں پر اللہ نے جو اخلاقیات کی بارش نازل فرمائی۔ کاشانی کہتا ہے۔

و بقول اشہر واضح ہزار و پانچ صد و بیست و پنج و صاحب کشف از عبد اللہ مغفل نقل کردہ کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم در حین اخذ بیعت از اصحاب در زیر

شمرہ شمرہ قرار گرفتہ بود۔ و شاخ اذاک درخت بر پشت مبارک اور سیدہ ومن
 بر زیر سر او بایستاد و آن شاخ را بدست گرفتہ از پشت مبارک او برداشتہ و ہم
 اصحاب بیعت کردند بر آنکہ مطلقاً راہ گریز نبود و نہ آنکہ گشتہ شوند یا فتح نمایند
 حضرت فرمود کہ انتم الیوم خیر اهل الارض شما امروز بہترین
 اہل زمین اید و از جابر مروی است کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمود کہ یک کس
 بدوزخ نرود و از آن مومنان کہ در زیر درخت شمرہ بیعت کردند و ای بیعت را بیعت
 الرضوان نام نہادند بحیث آنکہ حق سبحانہ در حق ایشان فرمود۔ لقد رضی اللہ
 عن المؤمنین الخ۔

تفسیر منہج الصادقین جلد ۸ ص ۲۶۵ سورہ فتح
 مطبوعہ تہران

ترجمہ :-

بیعت رضوان میں شریک صحابہ کرام کی تعداد زیادہ مشہور اور صحیح تر قول کے
 مطابق ایک ہزار پانچ سو پچیس تھی۔ اور صاحب کشاف نے حضرت عبد اللہ
 منفل سے روایت کی ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بیعت لینے کے وقت
 ایک درخت کے نیچے جلوہ فرماتے۔ اور اس درخت کی ایک شاخ آپ
 کی پشت اور پر پڑ رہی تھی۔ میں نے اس کے نیچے کھڑے ہو کر اسے آپ
 کی پشت اور سے اوپر اٹھائے رکھا۔ تمام صحابہ نے بیعت کی۔ کہ بجا لیں گے
 نہیں۔ یا تو مر جائیں گے۔ یا کامیاب ہو جائیں گے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا۔ تم آج روئے زمین پر بسنے والوں سے کہیں بہتر ہو۔ حضرت جابر
 رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ جن
 مومنوں نے درخت شمرہ کے نیچے میرے ہاتھ پر بیعت کی۔ ان میں سے

کوئی بھی دوزخ میں نہیں جائے گا۔ اس بیعت کو ”بیعت رضوان“ اس وجہ سے کہتے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ نے اس میں شریک مومنوں کے حتیٰ میں ارشاد فرمایا۔ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ أَخَذَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ سَبْعَةَ مِائَةِ رِجَالٍ يَدُوًّا مَعَ سَبْعَةِ مِائَةِ نَبِيٍّ مِّنْهُمْ وَبَدَّ بِهُمْ لَئِن جَاءَهُمْ حُرُوبٌ فَلَا يُفِرُّوا مِنْهُ لِيَعْلَمَ أَنَّ لَهُمْ مِيثَاقَ اللَّهِ فَأَقْرَرَهُمْ بِآيَاتِهِ لِيَكُونَ لَهُمْ زَكَاةٌ يَذَكَّرُونَ (سورہ ابراہیم: ۱۲-۱۴) ہوا۔ جب انہوں نے درخت کے نیچے آپ کے دست اقدس پر بیعت کی ائم۔

”حاطب بن بلتعہ“ کا واقعہ گزریچکا ہے۔ مختصر یہ کہ حاطب بن بلتعہ نے ایک خط لکھ کر مکہ کی ایک عورت کو دیا۔ جس میں تحریر تھا۔ کہ مسلمان تم پر حملہ کی تیاری کر رہے ہیں لہذا آگاہ رہو۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جب اس بات کا پتہ چلا۔ تو آپ نے اسے منگوانے کے لیے اس عورت کے پیچھے چند آدمی بھیجے۔ واقعہ کربلا کی۔ حاطب بن بلتعہ نے اقرار کیا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حاطب کی گردن اڑانے کی اجازت مانگی۔ تو آپ نے فرمایا۔ حاطب، بدری صحابی میں سے ہے۔ جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے یوں فرمایا ہے۔ ”رَاعِمِلُوا مَا شِئْتُمْ قَدْ غُفِرَتْ لَكُمْ“ جو چاہو کرو۔ میں نے تمہیں معاف کر دیا ہے۔ تو انہیں صرف غزوہ بدر میں شرکت کی وجہ سے کچھ نہ کہا گیا۔ کیونکہ یہ لوگ پہلے سے جیتے جاگتے مغفور اور مرحوم تھے۔

حاصل کلام:-

اللہ تعالیٰ نے جن صحابہ کرام کے خلوص نیت اور صفائی قلب کی وجہ سے ان پر اپنی رضامندی ظاہر فرمائی۔

۔ اللہ تعالیٰ ہر شے کو از اول تا آخر پوری طرح جانتا ہے۔

اس کی رضامندی کسی عارضی سبب سے نہ تھی۔ اور چند دنوں تک نہ تھی۔ اسی وجہ سے اس نے اس بیعت کو اپنی بیعت کہا تو جن لوگوں کی بیعت کو اللہ تعالیٰ اپنی بیعت قرار دے

ان پر تہربازی کرنے والا نہ تو اللہ تعالیٰ کو عظیم بذات الصدور مانتا ہے۔ اور نہ ہی اللہ تعالیٰ کے احکام پر اس کا ایمان ہے۔

دوسری بات یہ بھی ہے۔ کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بیعت میں شریک ایک ہزار پانچ سو پچیس صحابہ کرام کے ہاں سے میں فرمایا۔ کہ ان میں سے کوئی ایک بھی دوزخی نہیں۔ یعنی وہ کمال الایمان ہوتے ہوئے جنتی اور قطعی جنتی ہیں۔ تو جو شخص ان صحابہ کرام کو بُرا کہے۔ جو بفرمان رسول جنتی ہیں۔ تو اس کی لعنت خود اپنے اوپر لوٹے گی۔ کیونکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ جب کوئی شخص کسی پر لعنت بھیجتا ہے۔ اگر وہ لعنت کا مستحق نہیں۔ تو وہ لعنت واپس بھیجنے والے پر پڑتی ہے۔ جو اہل جنت پر لعنت کرتا ہے۔ وہ خود ملعون اور اللہ کا مغضوب ہے۔ اس کا جنت سے دور کا بھی تعلق نہیں۔

تیسری بات یہ کہ جب آپ نے تمام بدری صحابہ کو جنتی فرمادیا۔ اور یہ بھی آپ نے پڑھ لیا ہے۔ کہ بیعت رضوان میں شامل تمام صحابہ جنتی ہیں۔ تو اب جو شخص ان نصوص کے ہوتے ہوئے تمام صحابہ کرام کے تعلق یہ کہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد صرف یہی صحابہ مسلمان رہ گئے تھے۔ باقی سبھی مرتد ہو گئے تھے۔ تو کیا اس وقت کوئی بدری صحابی اللہ ہی کے بغیر نہ تھا۔ اور کیا بیعت رضوان میں شریک صحابہ کرام میں سے کوئی بھی اس وقت زندہ نہ تھا۔

اس بات میں کوئی شک نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے وقت، تو کجا بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ جنگ جھغیں اور جمل میں بھی بدری اور بیعت رضوان میں شمولیت کرنے والے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سینکڑوں کی تعداد میں موجود تھے۔ جس کی تائید مناقب ابنی شہر شوب میں یوں مذکور ہے۔

مناقب ابن شہر آشوب:

فَكَانَ مَعَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عِشْرُونَ أَلْفًا — وَجَلَّ
 مِنْهُمْ أَلْبَدُ رِيثُونَ تَعَاثُرُونَ رَجُلًا وَهَمَّتْ بِأَيْلَاحِ تَعَبَتِ الشَّجَرَةُ
 بِأَسْمَانٍ وَتَحْمُسُونَ۔

(۱۔ مناقب ابن شہر آشوب جلد سوم ص ۱۶۲)

فی حوہ الجمل لمع جدید

(۲۔ تاریخ یعقوبی جلد ۲ ص ۱۸۸ خلافت

علی ذکر صغیر)

ترجمہ:-

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ جنگ جمل میں کل بیس ہزار آدمی تھے جو میں
 سے اسٹی بدری اور در سو پچاس بیعت رضوان میں شامل ہوئے والے تھے
 تاریخ یعقوبی، جنگ صفین میں تشر بدری اور سات سو بیعت رضوان میں شامل
 ہونے والے حضرت علی کے ساتھ تھے۔

(تاریخ یعقوبی جلد ۲ ص ۱۸۸ خلافت علی

لمع جدید)

اگر بدری صحابہ بھی موجود ہوں۔ اور بیعت رضوان میں شریک صحابہ بھی زندہ ہوں۔
 تو پھر یہ کہنا کہ مرتدین صحابہ مسلمان رہ گئے تھے۔ دراصل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
 کاذب سمجھا ہے۔ ایسا عقیدہ رکھنے والے پر اللہ کی لعنت اور وہ مرد و بارگاہ خدا و
 رسول ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

گستاخی نمبر ۷

حضرت عقیل اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما ذلیل ہیں

(معاذ اللہ)

حضرت عقیل رضی اللہ عنہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائی ہیں۔ اور حضرت عباس جو آپ کے حقیقی چچا ہیں۔ ان شیعوں کو گلوں کے نزدیک (معاذ اللہ) اولوں ذلیل ہیں۔ جیسا کہ ”انوار النعمانیہ“ میں ایک طویل حدیث مذکور ہے۔ اس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے جہاد میں نہ جانے کا سبب قلتِ اعوان بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

انوار النعمانیہ

ولم یبق معی من اهل بیتی احد اطول بد و اقوی
اما حمزة فقتل یوم احد وجعفر قتل یوم موتہ
والقیس بین خلیفتین خائفین ذلیلین حقیقین بن العباس
وعقیل وھو قریب واعد بالاسلام۔

(۱۔ انوار النعمانیہ جلد اول ص ۱۰۲ مطبوعہ تبریز)

طبع جدیدہ مذکورہ فوراً علوی یکشف

عن سبب تقاعد امیر المؤمنین

علیہ السلام الخ

ترجمہ:- میرے اہل بیت میں سے میرے ساتھ کوئی بھی مجھے تقویت دینے والا

نزد ہا۔ حمزہ یوم احد شہید ہو گئے۔ جعفر جنگ موتہ میں شہادت کا جام نوش فرما گئے۔ اور میں ایسے دو شخصوں کے ساتھ پیچھے رہ گیا۔ جو ذیل، حقیر اور ڈرپوک ہیں۔ یعنی عباس اور عقیل۔ اور ان کے اسلام کا زمانہ ابھی بہت قریب ہے

فروع کافی؛

وَمَنْ كَانَ بَعِيٍّ مِنْ بَنِي هَاشِمٍ أَلَمَّا كَانَ جَعْفَرٌ وَحَمَزَةُ
قُضِيََا وَبَقِيَ مَعَهُ رَجُلَانِ ضَعِيفَانِ ذَٰلِكَ حَدِيثُ
عَمْرِئِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ سَلَامٍ۔

- (۱۔ فروع کافی جلد ثالث کتاب الروضہ
ص ۹۲ مطبوعہ نو کشور طبع قدیم۔)
(۲۔ ارشاد القلوب مصنف حسن ابی محمد طوسی
شیخی مطبوعہ بیروت جلد دوم ص ۳۹۵،
طبع جدید تذکرۃ علۃ قعود ۴
عن القتال)

ترجمہ ۱۔

بنی ہاشم میں سے کون باقی تھا؟ جعفر اور حمزہ تھے۔ لیکن وہ انتقال کر گئے۔ اور
حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ وادئی رہ گئے۔ جو ضعیف اور ذلیل ہیں۔ ان
کا اسلام لانے کا عہد بہت قریب ہے۔ وہ دونوں عباس اور عقیل ہیں۔

۴

فصل پنجم

گستاخی

حضرت علیؑ سے شیعوں کی گستاخیاں

حضرت علیؑ کو اللہ و جہنم دھوٹ لینے کی خاطر ہر حربہ

استعمال کیا

اجتہاد طبری :-

فَقَالَ سَيِّمَانُ فَلَمَّا كَانَ اللَّيْلُ حَمَلَ عَلِيًّا فَأَطَمَهُ
عَلَى جِمَارٍ وَ أَخَذَ يَمِيدَ ابْنَيْهِ الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ
فَلَمْ يَدَعْ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ بَدْرٍ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَلَا
مِنَ الْأَنْصَارِ إِلَّا أَتَى مَنْزِلَهُ وَذَكَرَهُ حَقَّهُ وَ
دَعَاهُ إِلَى نُصْرَتِهِ فَمَا اسْتَجَابَ لَهُ مِنْ جَبِيئِهِمْ
إِلَّا أَرْبَعَةٌ وَ أَرْبَعُونَ رَجُلًا فَأَمَرَهُمْ أَنْ
يُضِيحُوا بُكْرَةً مُحَلِّفِينَ رُءُوسَهُمْ مَعَهُمْ
سَلَا حُلُمَهُ وَتَدْبِائِصُوهُ عَلَى الْمَوْتِ فَأَصْبَحَ
لَمْ يُوَافِقْهُ مِنْهُمْ أَحَدٌ غَيْرَ أَرْبَعَةٍ قُلْتُ

لِسَكِيمَانٍ مِنَ الْاَرْبَعَةِ؟ قَالَ اَنَا وَابْنُ دُرٍّ وَالْمَقْدَادُ
وَالزُّبَيْرُ بْنُ الْعَوَّامِ۔

- (۱) احتجاج طبرسی جلد اول ص ۱۰۷
جسری بعد الرسول صلی اللہ علیہ
وسلمہ طبع جدید مطبوعہ جمعہ اشرف
طبع قدیم ص ۵۲ جمعہ اشرف
(۲) انوار نعمانیہ جلد اول ص ۱۰۶ انور علوی
مطبوعہ تبریز طبع جدید طبع قدیم ص ۱۳۵
(۳) بیت الاحزان ص ۸۷ مطبوعہ قم طبع جثا
(۴) کتاب سلیم ابن قیس طالی ص ۸۲ مطبوعہ
بیردت طبع جدید

تَوَجَّهَ۔

راوی کہتا ہے کہ سلیمان فارسی نے کہا کہ جب رات ہوئی۔ تو حضرت ملی
نے حضرت فاطمہ کو گھر سے پر سوار کیا۔ اور حسن حسین کے ہاتھ پکڑے اور بدر
میں شریک ہر ایک ہماجر اور انصار کے گھر گھر گئے۔ اور اپنا حق جتلا دیا۔
اور اپنی مدد کرنے کو کہا۔ تو ان میں سے صرف چالیس آدمیوں نے حامی بھری
آپ نے انہیں صبح سویرے مسلح ہو کر اور سر منڈوا کر آئے کو کہا۔ ان لوگوں
نے مرنے مارنے پر بیعت کی۔ جب صبح ہوئی۔ تو چار افراد کے سوا کسی
نے موافقت نہ کی۔ میں نے پوچھا۔ وہ چار کون تھے؟ کہیں (سلمان فارسی)
البرزہ مقداد اور زبیر بن عوام۔

✽

تہذیب المتین :-

منقول ہے۔ کہ جس روز ابو بکر کے ساتھ بیعت ہوئی۔ اسی رات کو آنحضرت نے جناب فاطمہ کو پشتِ حمار پر بٹا کر لیا۔ اور حسن و حسین اپنے دونوں نواسیوں کو ہمراہ لیا۔ اور حملہ مہاجر و انصار شکر کا رہ بدل کے گھروں پر جا کر اپنی نصرت و حمایت کی طرف ان کو دعوت دی۔ اور حدیث غدیر کو یاد دلایا۔ یعنی اتمامِ حجت، ماکمل وجہ فرمایا۔ کل چوالیس اشخاص نے حضرت کی دعوت قبول کی۔ آپ نے ان کو امر کیا۔ کہ کل صبح سر منڈوا کر اور ہتھیار لگا کر ہمارے پاس آئیں۔ اور سر و جان کی شرائط پر شرائط بیعت بجالائیں۔ مگر خوف و ہراس نے ان پر غلبہ کیا۔ اور اپنے جہد پر قائم نہ رہے۔ چنانچہ دن ہوا۔ تو سوائے مجھے چار اشخاص سلمان فارسی، ابوذر غفاری، مقداد اسود و عمار یا سرور و اسیتہ زبیر بن عوام کے کوئی نہ آیا۔ آپ نے دوسرے پھر تیسرے روز ایسا ہی کیا۔ رات وعدہ کرتے تھے۔ مگر صبح کو کوئی اسے دفاع نہ کرتا تھا۔ اللہ وہی چار اشخاص حضرت ابو عبد اللہ جعفر صادق کہتے ہیں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام خلقت مرتد ہو گئی تھی۔ الا تین اشخاص۔ سلمان۔ ابوذر۔ مقداد۔

تہذیب المتین فی تاریخ امیر المؤمنین جلد ۱

ص ۲۶۶ تا ۲۶۹ مطبوعہ یوسفی دہلی

گستاخی ۲:

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے موت سے ڈرتے ہوئے مجبوراً

بیعت صدیق کی۔

تہذیب المتین:

بروایت عباس بن عبد المطلب کو معلوم ہوا کہ علی علیہ السلام تواریخ کے نیچے بیٹھے ہیں۔ اور روتے ہوئے اُسے اور مل چماتے تھے۔ لوگو! میرے برادرزادے سے ہاتھ اٹھاؤ۔ اور دینی و داری کر اس کے ساتھ میں اس سے بیعت کر دوں گا پس انہوں نے حضرت کا ہاتھ پکڑ کر خلیفہ اول کے ہاتھ سے کس کر دیا۔ اور وہ اسی پر فہم ہو گئے۔ حضرت صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ حضرت امیر المومنین نے بیعت نہیں کی۔ تا وقتیکہ آنحضرت کے گھر سے دھواں بلند نہیں ہوا۔

(۱۔ تہذیب المتین فی تاریخ امیر المومنین،

جلد اول صفحہ ۲۷۷ مطبوعہ مطبعہ رضوی، علی)

(۲۔ بیت الاحزان ۶۶ فیما قال ابو

عبیدہ ابن جراح مطبوعہ قم۔

(۳۔ احتجاج طبرسی بالفاظ ص ۵۴ مطبعہ قدس

و طبع جدید جلد اول صفحہ ۱۱ اکراہ علی

علی البیعت)

✽

گستاخی ۳:

حضرت کے گلے میں رسی ڈال کر ان سے بیعت لی گئی

جلد اولیون ۱:

پس کافرانِ ریسائی در گردن امیر المومنین (ع) افتقد و بسوئے مسجد کشیدند۔

(۱) جلد اولیون جلد اول ص ۲۱۹۔ زندگانی

فاطمہ مطبوعہ طہران طبع جدید

(۲) رجال کشفی ص ۱۱۱ مطبوعہ کربلا۔ ذکر

سلمان فارسی

(۳) فیما وقع علی باب بیت فاطمہ

مطبوعہ قم طبع جدید

(۴) جلد حیدری ص ۲۸۳ مطبوعہ تہران اجری

بدن امیر المومنین (ع) مسمی

ترجمہ:

پس وہ کافر المومنین کے گلے میں رسی ڈال کر مسجد کی طرف کیٹھے لے گئے

(معاذ اللہ)

گستاخی ۲:

حضرت علی نے اپنے زمانہ خلافت میں بھی دباؤ میں
آکر حق کو ظاہر نہ کیا

مجالس المؤمنین ۱:

دیگر آنکہ چون حضرت امیرورایام خلافت خود دید کہ اکثر مروجہ حسن سیرت اہل
و عہد را مقتدا نہ و ایشان را بر حق می دانند۔ قدرت بر آن نداشت کہ کاری کند
کہ ولایت بر فساد خلافت ایشان داشته باشد بنا بر آنکہ مخالفت قول و
فعل ایشان دلیل است بر آنکہ ایشان ظالم بوده اند۔ و بی اقت خلافت
حضرت بدین غیر نداشتند۔ و چون نہ قدرت بر آن نداشتہ باشد و حال
آنکہ اکثر اہل آن زمان را اعتقاد آن بود کہ امامت حضرت امیر مبنی بر امامت
ایشان است۔ و فساد امامت ایشان را دلیل فساد امامت اوست و دانند
و مشہور است کہ حضرت امیرورایام خلافت مروجہ را از ساز تراویح کہ
بدعت علم است منع کرد و ایشان بغیر او آمدند و او را نہ بلند کردند۔ کہ او
مراہ آنکہ آنحضرت بنا بر مصلحت وقت ایشان را بحال خود داشت۔

۱- مجالس المؤمنین جلد اول ص ۵۴

مطبوعہ تہران۔ سن طباعت ۱۳۷۵ھ و روز یک

۲- انوار نعمانیہ جلد اول ص ۲۶ نور تفسوی

مطبوعہ تبریز ایران طبع جدید و طبع قدیم ۱۵

ترجمہ ۱۔

(حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں باغ فدک کو واپس کیوں نہ کیا؟ نور اللہ شومتری اس کا اس مقام پر دوسرا جواب ذکر کر رہا ہے) جب حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت کے زمانہ میں دیکھا کہ لوگ حضرت ابوبکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی حسی سیرت کے انتہائی معتقد ہیں۔ اور انہیں حق پر سمجھتے ہیں۔ تو اس بنا پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو یہ ہمت نہ ہوئی کہ کوئی ایسا کام کریں۔ جو ان کی خلافت کے فاسد ہونے پر دلالت کرتا ہو۔ کیونکہ شیعیان کے قول و فعل کی مخالفت ان کے ظالم ہونے کی دلیل بنتی تھی۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ بننے کی عدم اہلیت اس سے ظاہر ہوتی تھی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ میں اتنی ہمت کیونکر تھی۔ اس لیے کہ حالت یہ تھی کہ اس دور کے اکثر لوگوں کا عقیدہ یہ تھا کہ حضرت علی کی خلافت ان کی خلافت پر مبنی ہے۔ اور لوگ یہ بھی سمجھتے ہیں کہ اگر بالفرض شیعیان کی امامت ناجائز تھی۔ تو اس سے حضرت علی کی امامت بھی ناجائز ہو جاتی ہے اور مشہور ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں لوگوں کو نماز تراویح سے جو کہ حضرت عمر کی بدعت (شروع کردہ) تھی۔ روکا۔ تو لوگوں نے داعیہ کافور مچا دیا۔ اور اس وقت تک لوگ خاموش نہ ہوئے جب تک حضرت علی نے صلیت وقت کے تحت قیصر واپس لے کر لوگوں کو اپنے حال پر نہ چھوڑا۔



گستاخی ۵۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے آپ کو گالی دینے
کی اجازت دے دی کیونکہ شیعوں کی اس میں نجات اور
حضرت کی زکوۃ ہے۔
معاذ اللہ

نہج البلاغہ ۱۔

الْاَوَّلُ سَيِّئُ مَوْصُفٍ لِّسَيِّئٍ وَالْبَرَاءَةُ مِثْلُ قَلْبِ الْاَوَّلِ
قَسْبُؤُنِي قَرَانًا لِّي زَكَاةً فَلَكَ نَجَاةً

(۱۔ نہج البلاغہ خطبہ ۵ ص ۵۲ مطبوعہ بیروت)

پھوٹا ساکن

(۲۔ مناقب ابن شہر آشوب جلد ۲ ص ۲۶۹)

فی اعیان بالغیب مطبوعہ قم

(۳۔ الی طوسی جلد اول ص ۲۱۳ ابن ابی عمیر)

مطبوعہ قم

ترجمہ ۱۔

غور سے سنو! بہ نزدیک وہ تمہیں حکم دے گا کہ تم مجھے گالی دو۔ اور
مجھ سے بیزاری کا اظہار کرو۔ میں تمہیں ایک بات کی اجازت دیتا

ہوں! تم مجھے گالی دے دینا۔ کیونکہ یہ میرے لیے گناہوں کا کفارہ اور تہا سے
لیے ذریعہ نجات ہو گا۔

توجہ ۲۔

خبردار ہو جاؤ۔ وہ تم کو مجھے سب شتم اور مجھ سے بیزاری کرنے کا حکم دے
گا۔ یہاں سب شتم تو تم (تقیہ) اس پر عامل ہونا کیونکہ یہ امر میرے لیے
درجات عالیہ اور تہا سے لیے (اس کے شر و فساد سے) نجات کا
سبب ہے۔

(نیز نگ فصاحت خطبہ ۵۵۵ مطبع یوسفی)

گستاخی ۲۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گریبان سے پکڑا گیا۔

تو انہوں نے زاری کرتے ہوئے بارگاہ رسالت

میں فریاد کی

جلال العیون ۱۔

در کتاب اختصاص و بصائر الدرجات و سایر کتب بسند امامی معتبر از
حضرت صادق علیہ السلام روایت کروہ ۱۶ کہ چوں گریبان امیر المؤمنین
علیہ السلام را گرفتند ایستاد گفت آنچه بارون در جواب موسیٰ گفت کہ

”وَيَا بَنِي آدَمَ إِنَّ الْقَوْمَ اسْتَضَفَعُوا فِي وَكَادُوا يَقْتُلُونَنِي“، من
وہ فرزند آدمین بدستیکہ قوم مرا ضعیف کونیدند۔ و نزدیک شد کہ مرا
ہمکشند۔

(جللاء العیون جلد اول ص ۱۲۳ مطبوعہ لبنان)
تذکرہ مشاہدہ غرائب احوال از رفیعہ منیرہ

ترجمہ ۱۔

کتاب اختصاص، بصائر الدرجات و کما کتابوں میں مقبرہ کے ساتھ حضرت
صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کا
گریبان لوگوں نے پکڑا اور اٹھا کر انہیں ابو بکر صدیق کی بیعت کے لیے مسجد
میں لے گئے۔ راستہ میں قبر رسول پر کھڑے ہو کر انہوں نے وہ کہا۔ جو حضرت
موسیٰ کے سخت ہجر کے وقت حضرت ہارون نے کہا تھا یعنی اسے میرے
بھائی میری ماں جائے بے شک قوم نے مجھے کمزور اور بے بس کر دیا اور
قریب تھا۔ کہ مجھے قتل کر دیتے۔

گستاخی ۱۔

حضرت علی کو شیعہ حضرات نے اہتہا ورجہ کا بزدل

ثبات کیا (معاذ اللہ)

جللاء العیون ۱۔

”بروایت دیگر حبيب دروازہ در دولت پر پہنچے۔ اور جناب طاہرہ فی اللہ
اندر آنے سے مانع ہوئیں۔ اس وقت قنفذ نے بروایت دیگر ثانی نے

تلیانیا زوئے جناب فاطمہ علیہا السلام پر مارا۔ کہ بازو جناب سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کا
مغروب ہو کر سوچ گیا۔ مگر پھر بھی جناب فاطمہ رضی اللہ عنہا نے جناب امیر علیہ السلام سے ہاتھ نہ
اٹھایا۔ اور ان لوگوں کو گھر میں آنے سے منع کیا۔ یہاں تک کہ دروازہ شکم جناب سیدہ
فاطمہ رضی اللہ عنہا پر گر گیا جس نے پسلیوں کو شکستہ کر دیا۔ اور اس فرزند کو شکم میں تھا حضرت
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جس کا نام محسن رکھا تھا۔ شہید کر دیا اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا
نے بھی اسی صدمہ ضربت سے انتقال کیا۔

(جلد الیون جلد اول ص ۲۱۹) ہجری
تہران ستم حائے واروہ براہل بیت

ہجری ۱۰۰۔ ویکو مغیرہ بن شعبہ نے حکم حضرت دوم دروازہ شکم محترمہ جناب
سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا پر کر دیا۔ اور ان کے فرزند محسن کو ان کے شکم میں شہید
کر دیا۔ پھر جناب امیر المومنین علیہ السلام کو مسجد میں لے گئے۔ جہاں کہہ دو اشتیاق
امت پیچھے پیچھے تھے۔ اور کوئی نصرت و مدد حضرت کی نہ کرتا تھا۔ ایمان
و ابودرد و مقداد و عمار و بریدہ اہل علم و رستے پیٹتے اور کہتے تھے کیا جلد حضرت
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے تم لوگوں نے خیانت کی کیونکہ بے سیدہ کو ظاہر
کیا اور ان مقام حضرت کا ان کے اہل بیت سے بپا۔ اس وقت بریدہ اہل علم
نے کہا اے سب قریش تیری اہلیت اور نسب کو جانتے ہیں
اور تجھے پہچانتے ہیں۔ کہ کتنی تیرے کونا سے تو پیدا ہوا ہے۔ ایسا شخص
خارج اہل بیت میں اور غیر کی بیٹی کو مجروح کرے۔ برادر اور موی رسول صلی اللہ
علیہ وسلم کو اس رسوائی سے مسجد میں لے جائے۔ جب ابو بکر کی نظر
جناب امیر علیہ السلام پر پڑی۔ لوگوں سے کہا۔ چھوڑ دو جناب امیر علیہ السلام

نے فرمایا۔ اسے ابو بکر کس حق اور کس میراث اور کس فضیلت پر تو نے خلافت میں تصرف کیا۔ کل حکم پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم مجھ سے تو نے غم خدیر میں بیعت کی اور حکم پیغمبر مجھ پر بامارت مومنوں نے سلام کیا۔ یہ سن کر شمشیر غلاط کھینچ کر بالائے سر جناب امیر علیہ السلام کھڑا ہو گیا۔ اور کہا ان باتوں کو جانے دو۔ اور بیعت کرو۔ جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا اگر بیعت نہ کروں تو کیا کرو گے۔ ثانی نے کہا۔ اگر بیعت نہ کرو گے۔ تو قتل کروں گا۔ جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا۔ رسول کے بھائی کو قتل کرے گا۔ بخدا سوگند اگر مجھے خیال حکم خدا اور اطاعت نہ ہو۔ تو ابھی ابھی طرح معلوم ہو جاتا۔ کہ کون زیادہ ضعیف ہے۔

(جلد العیون اردو جلد اول ص ۲۶۰-۲۶۱)

مطبوعہ شیعہ جنرل بک ایسوسی اٹنصاف پریس

ریڑھے روڈ لاہور

لما و انحن شیعۃ۔

فَإِنْ قُلْتَ لَمْ يُقَاتِلِ الْإِمَامُ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَبَا
بَكْرٍ مَعَ ظُلْمِهِ لَهُ وَغَضَبِهِ حَقَّهُ مِنْهُ بَلْ
كَانَ يُعِينُهُ بِرَأْيِهِ عَلَى أَمْرِهِ وَفِي ذَلِكَ
تَقْوِيَةٌ لِبَاطِلِهِ

قُلْتُ كَانَ ذَلِكَ مِنْهُ عَلَى وَجْهِ الشَّقِيَّةِ
حَتَّى أَلَدِمَهُ وَدَمَاءُ شِيعَتِهِ فَتَاتَهُ
عَلَيْهِ السَّلَامُ كَوَقَاتِلَهُ بِالْمَرْةِ لَقَاتَلَهُ

مَعَ شِيعَتِهِ وَأَوْلِيَائِهِ فَحَقَّنَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ بِذَلِكَ دَمَهُ وَ دِمَاءَ
شِيعَتِهِ وَحَقَّنَ الدَّمَ عِنْدَ الْخَوَاتِ عَلَى
النَّفْسِ مِنَ الْقَتْلِ وَاجْتِ عَقْلًا وَ نَفْسًا
فَيَا اللَّهَ تَعَالَى قَاتِلَ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا
مِنْهُمْ تَعَاةً - وَمَعَ ذَلِكَ فَقَدْ كَانَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ يَشْكُوا أَبَا بَكْرٍ فِي
كَثِيرٍ مِنَ الْأَوْكَاتِ -

(الما فی النسخ شیعہ مصنف محمد رضی شیعہ ص ۱۰۶)

مطبوعہ قاہرہ مصر

ترجمہ:-

اگر تب کہ حضرت امام (علی) علیہ السلام نے ابو بکر سے قطع تعلق کیوں نہ کیا باوجودیکہ
ابو بکر نے ان پر ظلم کیا ان کا حق غصب کیا، باوجود ازیں حضرت علی اپنی رائے
اور مشورہ سے اس کی مدد کرتے رہے اس طرح ابو بکر کے باطل کام کی توثیق
ہوتی رہی؟

میں جواب یہ دوں گا کہ حضرت علی نے یہ طریقہ کار بطور فقہ اختیار کیا تاکہ اپنا
اور شیعوں کا خون بچا سکیں۔ کیونکہ اگر آپ ابو بکر سے ایک بار بھی قطع تعلق
کرتے تو انہیں ان کے شیعوں سمیت قتل کر دیا جاتا۔ اس لیے حضرت
علی نے اس طرح اپنے اور اپنے شیعوں کا خون ضائع ہونے سے بچا لیا۔
اور جب اپنی جان کو قتل کا خوف ہو تو اپنا خون بچانا عقلاً بھی واجب
ہے۔ اور شرعاً بھی۔ اللہ فرماتا ہے۔ جب جان کا خطرہ ہو تو کفر یا غلط بولا

جاسکتا ہے۔ اس کے باوجود حضرت علی علیہ السلام اکثر اوقات ابو بکر سے اپنے حق کا شکوہ کرتے رہتے تھے۔

ان سات گناہوں سے مشغول نہ ہونا ثابت ہو چکا

۱۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حصول خلافت کی خاطر سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو گدھے کی، پشت پر بیٹھا کر بدر کی ہماجریں و انصاریہ کے دروازوں پر بطور سفارش پھرایا اس کے باوجود چار افراد کے سوا کسی نے حمایت نہ کی۔

۲۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو تھوڑوں کے سایہ میں بیٹھے دیکھ کر حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے منت نہما جنت کی۔ کہ میرے بیٹے کو کچھ نہ کہنا میں ان سے بیعت کروائے دیتا ہوں۔ لہذا حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے ان کے ہاتھ کو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے ہاتھ سے مل کر دیا۔ دوسری ہدایت کے مطابق حضرت علی رضی اللہ عنہ کے گلے میں اسی ڈال کر پہنچ کر لایا گیا۔ جب ان کا گور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اقدس پر ہوا۔ تو پکارا اٹھے۔ "وہ میرے بھائی! لوگوں نے مجھے پس کر دیا ہے اور میرے قتل کے دوپے ہیں۔ یہ کہہ کر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی۔ اور اپنی جان کے خوف سے ہمیشہ بادلِ نخواستہ باطل کی تعزیت کرتے رہے اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کو بہتر شر سے دیتے رہے بلکہ ایسا کرنا آپ پر واجب تھا۔

۳۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے دور خلافت میں بعض احکام شرعیہ نافذ نہ کر کے۔ اس میں روکاں لپیٹتے۔ کہ لوگ حضرت ابو بکر صدیق اور عمر فاروق کی خلافت کو خلافتِ علی کے لیے بنیاد سمجھتے تھے۔ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ شیعیں میں سے کسی ایک کے طریقہ کے خلاف چلتے۔ تو لوگ یہ روایت نہ کر سکتے۔ اس لیے جب نماز تراویح کو روکا چاہا۔ جسے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے شروع

فرمایا خدا تو اے مامران کے خلاف ہو گئی۔ حتیٰ کہ آپ کو اسے بدلنی پڑی۔
۴۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گالی دینے اور برا بھلا کہنے کو کوئی کہے۔ تو اس کی بات ماں
کو گالی دے سنا چاہیے۔ کیونکہ ایسا کرنے میں حضرت علی کے لیے زہر اور جات و بدنہاں
اور سب دشمن کرنے والے کے لیے نجات ہے۔

تردید امر اول: طلب خلافت کیلئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تزیید مثال اہل بیت کی روشنی میں

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ کہنا ناہوں نے حصول خلافت کے لیے تمام
مہاجرین و انصار کے دروازہ پر سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو بے جا کر اپنا حق طلب کیا۔ اس میں
حضرت علی کی ہی توہین نہیں ملا سیدہ خاتون جنت کی اتہاد و جگہ تنہا اویسے اور بھی ہے۔
ہم گذشتہ اوراق میں ”کشف الغرہ“ کے حوالے سے ذکر کر چکے ہیں۔ کہ خاتون جنت نے
وقت وصال یہ وصیت فرمائی تھی کہ میرا جنازہ رات کے وقت اٹھایا جائے۔ تاکہ کوئی
شخص مجھے گھسیٹنے میں پڑا ہو یا بھی نہ دیکھ سکے۔ لیکن ان تمام نہاد مبہمان اہل بیت، اپر صدر انوس
کاہنوں نے خاتون جنت کو وہ مقام بھی نہ دیا جو ان کی اپنی بیٹیوں کو نصیب ہے۔ انہیں
اگر اپنی بیٹی یا بیوی کو کسی کے گھر پر سوالی بنا کر لے جانا پڑے۔ تو اسے اپنے لیے مانتھیں
گئے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دختر نیکہ اختر جبردار کی بیوی اور سنبھلی زینب
کی والدہ کو ابن فاطمہ نے ہی گھر میں رعایات کے ذریعہ سوالی بنا کر وہ بدر چرایا۔ حضرت
علی رضی اللہ عنہ کو یہ کیسے گوارا ہو گا۔ کہ وہ دختر رسول کو در بدلے پھر لے۔ اور خلافت کی
بیکسائیں۔

حاشا و کلام۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ایسا ہونا ناممکن ہے۔ گویا اس ایک منکوت
واقعہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ایک توہین کی گئی۔ اور سیدہ خاتون جنت کی عصمت و حریت
کو انداز کرنے کی ہاپک جسارت بھی کی گئی۔ اور پھر یہ سب کچھ ”مبت اہل بیت“ کا ٹھنڈ

رچا کر کیا گیا۔ جن کی شجاعت و جوانمردی پر زمانہ گواہ جنہیں ”اسد اللہ الغالب“ کا لقب ملا۔ انہیں تم اس قدر گیگز و ثنابت کرو۔ اور جن کی عصمت و طہارت اور شرم و حیا کا یہ عالم کہ چاند سورج نے جن کو نہ دیکھا۔ تم ان کے بارے میں دیر دیر پیرانے کے قصے گھڑو۔ یہ سب کچھ پڑھنے سننے کے بعد اس افانہ ترانے والے پر لعنت بھیجنے کے سوا کوئی چارہ نہیں رہتا۔

تردیداً مردوم، حضرت علیؑ جنول تھے کی تردید آپ کے بہادری و قہر کی روشنی میں۔

حضرت شیر خدا کی طرف اس بات کی نسبت کرنا کہ آپ کے گلے میں رسی ڈال کر اور کھینچ کر آپ کو مسجد میں لایا گیا۔ اور جب آپ روضہ پاک کے سامنے آئے۔ تو رو کر عرض کی کہ ہمیں بے بس کر دیا گیا۔ اور لوگ میرے قتل درپے ہیں۔ پھر ابو بکر صدیق کے ہاتھ سے ان کا ہاتھ مٹ کر اس کے بیعت کا معاملہ ختم کر دیا گیا۔

اس واقعہ کو پڑھنے کے بعد ہر شخص یہی سمجھے گا۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اس میں، بھی انتہائی طویل پرگت نامی اور بے ادبی کی گئی۔ کیونکہ اپنا بیگانہ بھی جانتے ہیں۔ کہ شجاعت حضرت علی رضی اللہ عنہ کا خاصہ تھا۔ اور باطل کے سامنے ٹھکنے میں اس کا ہاتھ نہ تھا۔ انہی کو یہ شان ہے۔

شاہ مردال شیریں و ال قوت پروردگار
لائق الا علی لایست الا ذوالنعتار

اسی شخصیت کے بارے میں یہ تصور کرنا کہ انہیں گلے میں رسی ڈال کر بیڑ بکریوں کی طرح کھینچا گیا۔ کہاں محبت ہے؟ اور اس تصور کا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شخصیت سے کیا تعلق ہے؟ باقی رہا یہ کہ آپ نے بادل خواستہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت کی ورنہ دل نہ چاہتا تھا۔ یہ بھی گت نامی ہے۔ کیونکہ اس کی تردید خود حضرت علی رضی اللہ عنہ نے

فرمادی ہے۔ آپ کے اپنے اقوال ملاحظہ ہوں۔

حضرت علیؑ کے اپنے چند اقوال ملاحظہ فرمائیں

قول اول:-

مناقب ابن شہر آشوب:-

وَاللّٰهُ كَوْنًا هَزَبَتِ الْعَرَبُ عَلٰی قِتَالِيْ لِمَا وَلِيْتُ عَنْهَا وَكُوْنُ
اَمْكُنْتُ الْفَرَسَ مِنْ رِّقَابِهَا لَسَا رَعْتُ الْيَمَّحَا۔

(۱) مناقب ابن شہر آشوب جلد ۲ ص ۸۴

فی المسالقة الشباوۃ مطبوعہ رقم

(۲) نیج البلاغہ خطبہ نمبر ۴۵ ص ۱۸ مطبوعہ

بیروت طبع جدید چھوٹا سا

ترجمہ:-

خدا کی قسم! اگر تمام عرب مجھ سے لڑنے پر آمادہ ہو جائیں۔ تو میں کبھی ایشیت نہ
دکھاؤں گا۔ جب تک میرے لیے یہ لگن رہا۔ کہ میں ان کی گز زمین ماروں۔
اس وقت تک میں ان پر تار پڑھ کر رکھوں گا۔

قول ثانی:-

نیج البلاغہ:-

لَقَدْ كُنْتُ وَمَا اَهْذَرِيَّ بِالْحَرْبِ وَلَا اَرْهَبُ بِالضَّرْبِ وَانِيْ

لَعَلَّيْكَ يَتِيمٌ قَسْوَرَجِي وَغَيْرُ شَيْئَةٍ قَسْوَرَجِي-

(نہج البلاغہ خطبہ نمبر ۲۲ ص ۴۴ مطبوعہ مکتبہ نوریہ مطبع صدیق)

ترجمہ:-

میدان حرب ضرب میں قائم رہتا تو میرا ہی حصہ ہے۔ میں کبھی لڑائی کے نام سے ڈرایا نہیں جاسکتا۔ اور نہ کبھی ضرب نیزہ و شمشیر سے مجھے خوف دلایا جاسکتا ہے۔ کسی شخص نے میدان جنگ میں خوف و بیم کی نسبت ہی میری طرف نہیں کی ایسی اپنے پروردگار کی جانب یقین پر محکم و استوار ہوں۔ مجھے فنا فی اللہ کا مرتبہ حاصل ہے۔ اور وہ موت جس سے تم لوگ خوف کر رہے ہو۔ اور دوسروں کو بھی ڈرا رہے ہو۔ میرے پروردگار عالم نے اس موت کے خوف سے مجھے نجات عطا فرمائی ہے۔ میں تو اس سے مانوس ہوں۔ حیات ابدی کا شائق ہوں۔ مجھے اس سے فہم بھی خوف یا دشت نہیں۔ اور مجھے اپنے دین اسلام میں کوئی شبہ اور شک نہیں۔

قول ثالث:-

نہج البلاغہ:-

أَلَدَّلِيلُ عَتِي عَزِيزٌ حَتَّى أَخَذَ الْحَقُّ لَهٗ
وَالْقَوِيُّ عِنْدِي ضَعِيفٌ حَتَّى أَخَذَ الْحَقُّ
مِنْهُ رَضِينَا عَنِ اللَّهِ قَضَاءً ۚ وَسَلَّمْنَا لِلَّهِ
أَمْرَهُ أَتَرَانِي أَكْذِبُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاللَّهُ لَا نَا أَوَّلُ مَنْ صَدَّقَهُ
فَلَا أَكُونُ أَوَّلُ مَنْ كَذَبَ عَلَيْهِ فَتَنَلْتُ فِي

أَمْرِي فَإِذَا طَاعَتِي قَدْ سَبَقَتْ بَيْعَتِي وَإِذَا الْإِيمَانُ فِي
عُنُقِي لَغَيْرِي - (منہج البلاغہ خطبہ نمبر ۳۷ ص ۸۱ مطبوعہ تبریز
طبع جدید)

ترجمہ:-

ہر ایک ذیل میرے نزدیک عزیز ہے۔ تاکہ لوگوں میں اس کے بغیر سے اس کا حق
لے لوں۔ اور ہر ایک قوی میرے نزدیک ضعیف ہے۔ حتیٰ کہ مستحق کا حق
اس سے دلایا جائے۔ (ہر وہ شخص جو اپنی قوت غضبیرہ کا پابند ہو کر کسی کا حق
چھین رہا ہے۔ میری عقل اور میری عدالت اُسے مقہور و منکوب کر سکتی ہے) ہم
ہم رضائے الہی کے پابند ہو کر اس کی تقاضا پر راضی ہیں۔ اور ہم نے اس کے
حکم کو بسر و چشم تسلیم کر لیا ہے۔ (اور ہم بدوں شائبہ شرک کے اس کے حکم کو
اسی سے منقح سمجھتے ہیں۔ اب پیغمبر کی ذات کے بعد جو ہم نے جہاد میں اور احقاق
حق میں تائید کی۔ اس کی وجہ رد تھی۔ کہ اغیار اس کے مستحق ہیں۔ اور ہمیں وہ حق نہیں
پہنچتا۔ بلکہ یہ رضا بقضائے الہی کا معاملہ تھا) کیا تو گمان کرتا ہے۔ کہ میں
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان باندھ رہا ہوں۔ کیا میں معاذ اللہ دروغ
کو ان کی طرف نسبت دے رہا ہوں۔ (وہ اپنے آپ کو ان کا خلیفہ و افضل
نمات کرنا اور طاعتی و محی خدا اپنے تقرر خلافت کا اظہار رسول اللہ کا بارگاہ اس
کی تشریح کرنا یہ معاذ اللہ حضرت پر اتہام نہیں۔ اور میں ان پر جھوٹ نہیں بول
سکتا۔ کیونکہ) قسم خدا کی میں وہ پہلا شخص ہوں جس نے رسول کی تصدیق کی
ہے۔ اور اب میں کیونکر اس کی اول کذیب کہنے والا ہو سکتا ہوں اور
یہ اسی صبر و رضا کا پر تو ہے۔ کہ وفات رسول کے بعد (جب میں نے اپنے
امور پر نظر کی۔ تو نگاہ میں آئے دیکھ کہ میرا خدا کی اطاعت کتنا اپنے لیے

بیعت لینے سے مقدم ہے۔ (یعنی اللہ کے رسول کے حکم کے مطابقی
ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لینا اپنے لیے بیعت لینے سے مقدم
ہے۔)

(نیز نگ مباحث ترجمہ بیچ البلاغہ ص ۵۷)
مطبوعہ روضی۔ دہلی

قول رابع :- جو اہلیت کے باوجود اپنا حق نہ مانگے میں اس سے لڑنا مجاہدوں کا۔
بیچ البلاغہ ص ۵۷۔

أَلَا وَآخِ أَعْمَالِ رَجُلَيْنِ رَجُلًا ادَّعَى مَا لَيْسَ لَهُ وَآخَرُ
مَنْعَ الَّذِي عَلَيْهِ۔

(بیچ البلاغہ خطبہ نمبر ۲ ص ۱۷۸)
مطبوعہ بیروت

ترجمہ :-

خبردار! میں دو شخصوں سے ضرور لڑوں گا ایک اس سے جو ایسی چیز کا دعویٰ
کرتا ہے جو اس کی نہیں۔ دوسرا وہ جو اس چیز کو منع کرے۔ جو اس پر
واجب ہے۔

نوٹ :-

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ان اقوال نے یہ ثابت کر دیا ہے۔ کہ جو شخص آپ
کے بارے میں یہ کہتا ہے کہ آپ کے گلے میں رتی ڈال کر بیعت کے لیے مجبور کیا گیا۔
وہ بہت بڑا کذاب ہے۔ کیونکہ آپ نے فرمایا ہے۔ کہ جو آدمی کسی چیز (خلافت) کا

اہل نہ ہوں اور اس کا دعویٰ کرے۔ تو میں اس کے خلاف ضرور لڑو گا۔ اگر میرے مقابلہ میں پورا عرب بھی اُجائے۔ تو ان کی گردنیں اتارنے میں دیر نہ کروں گا۔ جب کہ یہ امر ثابت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ساتھ مسئلہ خلافت پر جنگ نہیں لڑی۔ اور جہاد نہیں کیا۔ تو یہ اس بات کی واضح دلیل ہے۔ کہ آپ نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت اس لیے کی۔ کہ آپ انہیں خلافت کا اہل سمجھتے تھے۔ بلکہ اس بیعت کرنے کو بطور خوشی ذکر کر رہے ہیں۔ کہ مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ عہد لیا، ہوا ہے۔ کہ میں آپ کے وصال کے بعد ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لوں۔ لہذا ثابت ہوا۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے گلے میں رستی و دل کی بیعت کرنے کا قصہ ایک مظلومانہ افسانہ ہے۔ اور پھر اس قصہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا روضہ سولہ پر گر کر ہزارا کرتے دکھانا اور اپنی بے بسی پر رونا ظاہر کرنا اور مظلومانہ انداز میں فریاد کرنا یہ سب کچھ شیعہ حضرات کی خلافات اور یادہ گویاں ہیں۔ ان کے ذریعہ انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شخصیت کی توثیق ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی کما حقہ تعظیم و توقیر کی توفیق بخشے۔ آمین۔

تورید امر سوم :- آپ نے حق نہ ظاہر کیا، آپ کی وصیت کی روشنی میں۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طاعت اس امر کی نسبت کرنا کہ آپ اپنے دور خلافت میں بعض احکامات شرعیہ پر عمل نہ کر کے یہ بھی آپ کی فات پر بہت بڑا ہتھکن اور اتہام ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی وصیت اس امر کی صاف صاف تردید کرتی ہے۔

وصیت :-

ہج البلاغہ :-

أَوْصِيَكُمْ بِتَقْوَى اللَّهِ وَالْأَتْبَاعِ الدُّنْيَا وَإِنْ

اُبْتَغَتْكُمْ وَلَا تَأْسَفَا عَلَى شَيْءٍ مِمَّا ذُوِيَ عَنْكُمْ وَأَقُولُ
بِالْحَقِّ وَأَعْمَلًا لِلْأَجْرِ وَكُونُوا لِلظَّالِمِ خَصَمًا وَلِلْمُظْلَمِ
عَوْنًا أَوْصِيَكُمْ وَجَمِيعَ وَلَدِي وَأَهْلِي وَمَنْ
بَلَغَهُ كِتَابِي يَتَّقُوا اللَّهَ وَتَطْمِئِنْمَ أَمْرُكُمْ وَصَلَّاحُ
ذَاتِ بَيْنِكُمْ۔

(نئی البلاغہ جھوٹا سا خطبہ نمبر ۴۷ ص ۲۲۱)

مطبوعہ میردت

ترجمہ۔

(حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے سرب مبارک پر جب ابی بلم نے تواراری تو آپ
نے حسین کریمین کو لو کر یہ وصیت فرمائی۔) میں تم دونوں کو خدا سے ڈرنے کی
وصیت کرتا ہوں۔ میری یہ وصیت ہے کہ تم دنیا کو طلب نہ کرنا۔ اگرچہ وہ
تمہیں طلب کرے۔ تمہاری طرف مائل ہو۔ اور کبھی ایک چیز پر حسرت اور
افسوس ظاہر نہ کرو۔ جواز قسم مال و نیوی تم تک پہنچنے سے روک دی جائے
پس بائوں پر زبان کھلے۔ اجر و ثواب کے واسطے عمل کرنا۔ ظالم کے دشمن
رہنا اور مظلوم کے مددگار میں تم دونوں کو (خصوصاً) اور تمام بیٹوں اور اہل و
عیال اور شش شخص کو بھی یہ نوشتہ ملے اس کو (لکھا) وصیت کرتا ہوں کہ تقویٰ
الہی اختیار کرو۔ اور اپنے امر و نہی کا اہتمام کرو۔

(ذیرنگ فصاحت ترجمہ نئی البلاغہ ص ۲۲)

مطبوعہ مطبعہ روشنی دہلی

و صیت نمبر (۲)۔

نہج البلاغہ۔

وَاللّٰهُ اَللّٰهُ فِي التَّوْحِيدِ لَا يَسْبِقُكَوْ بِالْعَمَلِ بِهِ غَيْرُكُمْ
وَاللّٰهُ اَللّٰهُ فِي الصَّلٰوةِ فَاَتَمُّهَا عَمُوْدُ رِيْضِكُمْ وَاللّٰهُ
اَللّٰهُ فِي بَيْتِ رَبِّكُمْ لَا تَحْلُوْهُ مَا بَنَيْتُمْ فَاِنَّهُ اِنْ
تُرِكَ لَمْ تَنَظُرُوْا وَاللّٰهُ اَللّٰهُ فِي الْجِهَادِ بِأَمْوَالِكُمْ
وَأَنْفُسِكُمْ وَالسَّيْنَتِكُمْ فِي سَبِيْلِ اللّٰهِ وَعَلَيْكُمْ
بِالتَّوَّاصِلِ وَالتَّنَازُلِ وَإِتَاكُمُ وَالتَّذَابُرِ وَ
التَّقَاطُعِ لَا تَتْرُكُوا الْأَمْرَ بِالْمَعْرُوفِ وَالتَّهْجَرِ
عَنِ الْمُنْكَرِ فَيَوَلَّيْكُمْ يَشْرَارُكُمْ شُمُ
تَدْعُوْنَ فَلَا يُسْتَجَابُ لَكُمْ۔

(نہج البلاغہ جھوٹا سا خطبہ ۲۲ ص ۴۲۲)

(مطبوعہ بیروت)

ترجمہ۔

رعایت قرآن کرنے میں خدا سے پرہیز کرو۔ تقویٰ کو اپنا شعار بناؤ۔ کہیں ایسا
نہ ہو۔ کہ تمہارا غیر اس پر عمل کرنے میں سابق ہو جائے۔ دُرو خدا سے ڈرو۔
خدا سے نماز کے بارے میں۔ کیونکہ وہ تمہارے دین کا ستون ہے۔
دُرو خدا سے دُرو خدا سے اپنے بیت اللہ کی رعایت کرنے میں جب تک تم
زندہ ہو اسے خالی نہ چھوڑو۔ (برابر حج و عمرہ بجا لاؤ) اگر تم اسے ترک کر دو گے۔

تو عذاب خدا سے تمہیں ہمت نہیں ملے گی۔ اپنے اموال اپنے نفوس اپنی زبانوں کے ساتھ جہاد فی سبیل اللہ کرنے میں خدا سے ڈرو خدا سے ڈرو تم پر لازم ہے۔ کہ آپس میں مواصلت اور احسان کرتے رہو۔ ایک دوسرے کی طرف رُخ نہ کرنے اور قطع رحمی سے الگ رہو۔ امر معروف اور نہی عن المنکر کو چھوڑ دو نہ تمہارے اشرار و بدکردار تم پر حاکم ہو جائیں گے پھر تم درگاہِ خدا میں دعا کرو گے مگر وہ قبول نہ کی جائے گی۔

(نیزنگ فصاحت ترجمہ نخبی البلاغہ ص ۴۲۸)
مطبوعہ رضوی دہلی

خلاصہ کلام:

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے آخری ایام کی وصیتیں اس امر کی وضاحت کر دیتی ہیں۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کسی ظالم کے ٹڈے کبھی بھی ہر بالمعروف اور نہی عن المنکر نہیں چھوڑا۔ اور وہی آپ کی زبان سے کبھی حق کے خلاف آواز نہ لی۔ خود بھی اسی کے پابند تھے اور اپنے بعد حسین کو یمن اور دیگر اعزہ و اقارب کو بھی اسی کا پابند دیکھنا چاہتے تھے۔ اسی لیے انہیں بار بار وصیت فرمائی۔ کہ تمہاری زبان حق کے لیے کھلی چاہیے۔ ظالم کی سرکوبی کرنا۔ مظلوم کی یاری و مدد کرنا۔ کسی سے نہ ڈرنا۔ اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کو کسی حال میں بھی ترک نہ کرنا۔ بار بار خدا کا خوف یاد دلایا۔ اور یہاں تک فرما دیا۔ کہ اگر تم نے سبکی کا حکم اور بدی سے منع کرنا ترک کر دیا۔ تم پھر ایسے لوگوں کے ماتحت ہو جاؤ گے۔ جو نام و جاہ ہوں گے۔ پھر تمہاری دعائیں بھی شرف قبولیت سے محروم ہو جائیں گی۔

جب خود بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ ان اوصاف اور تعلیمات کے حامل تھے۔ اور اپنے بعد اپنے اہل و عیال کو بھی ان کا پابند دیکھنا چاہتے تھے۔ تو پھر ان کے بارے میں یہ

کہنا کہ مخالفوں سے ڈر کر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے احکام الہی سے روگردانی کی۔ اور امیر المومنین
وہی عن المنکر کو چھوڑ دیا۔ کتنا بڑا ہمتان ہے۔ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ پر لگایا گیا ہے :-

تزوید امر چہارم :- حضرت علی کو گالی دینے کے جواز کی تزوید احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں ہیں۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف اس بات کو منسوب کرنا۔ کجب تمہیں کوئی مجھے گالی
دینے کو کہے۔ تو اس کا کہنا ان لینا۔ کیونکہ مجھے گالی دینے سے میری زکوٰۃ اور تمہیں نجات
حاصل ہو جائے گی۔ یہ بہت بڑی گستاخی ہے۔ اور دشمنی کی انتہا ہے۔
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

امالی شیخ صدوق :-

لَقَدْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ
سَبَّ عَيْبًا فَقَدْ سَبَّنِي وَمَنْ سَبَّنِي فَقَدْ سَبَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ

(امالی شیخ صدوق مکتبہ حکمت قم ص ۶۰)
مجلس الحادی و عشر دن

ترجمہ :-

ابن عباس فرماتے ہیں۔ کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا۔
کہ جس نے علی کو برا بھلا کہا اس نے مجھے برا بھلا کہا۔ اور جس نے مجھے برا بھلا کہا
اس نے اللہ عز و جل کو برا بھلا کہا۔

”مناقب ابن شہر آشوب“ کی ایک روایت۔

مناقب ابن شہر آشوب :-

مَرَّ ابْنُ عَبَّاسٍ بِمَعْقَرٍ كَيْسَبُونَ عَلِيًّا فَقَالَ آيُّكُمْ

الشَّائِبِ اللّٰهَ فَاتَّكُرُوا قَالَ فَاتَّيَكُمُ السَّابُّ لِرَسُولِ اللّٰهِ
فَاتَّكُرُوا قَالَ فَاتَّيَكُمُ السَّابُّ عَلَيَّا قَالُوا فَهَذَا نَعَمْ
فَقَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَقُولُ مَنْ سَبَّ عَلِيًّا فَقَدْ سَبَّنِي وَمَنْ سَبَّنِي فَقَدْ
سَبَّ اللّٰهَ فَقَدْ كَفَرَ۔

(مناقب ابن شہر آشوب مطبع علیہ قم ۲۲۱)
جلد سوم فی سیر علیہ السلام

ترجمہ :-

حضرت ابن عباس کا چند لوگوں سے گزر ہوا۔ جو حضرت علی کو گالی دے
رہے تھے۔ ابن عباس نے ان سے پوچھا۔ تم میں سے کون اللہ کو گالی دے
رہا تھا۔ سب نے کہا۔ کوئی بھی نہیں۔ پوچھا۔ تم میں سے اللہ کے رسول کو
کون گالی دے رہا تھا۔؟ پھر سب نے انکار کر دیا۔ پوچھا۔ علی کو کون گالی
دے رہا تھا۔؟ کہنے لگے ہم۔ تو ابن عباس نے فرمایا۔ میں نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ نے فرمایا جس نے علی رضی اللہ عنہ کو گالی دی
اس نے مجھے گالی دی۔ اور جس نے مجھے گالی دی۔ اس نے اللہ کو گالی دی۔
پس میں نے کفر کیا۔

خلاصہ :-

مذکورہ احادیث و روایات سے معلوم ہوا۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گالی دینے
والا، اللہ اور اس کے رسول کو گالی دے رہا ہے۔ اور جو اللہ اور اس کے رسول کو گالی دیتا
ہے۔ وہ دائرہ اسلام سے خارج۔ اب ان من گھڑت روایات کے موجب خود ہی بتائیں

کر لیا حضرت علی کرم اللہ وجہہ الہی اجازت دے سکتے ہیں۔ جس کی وجہ سے کوئی شخص کافر و مرتد ہو جائے؟ دوسرے الفاظ میں یہ کہا جائے گا۔ کہ معاذ اللہ ان بھوئی روایات کو اگر مان لیا جائے۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ لوگوں کو کافر اور مرتد چھوٹنے کی اجازت دے رہے ہیں۔ جو لوگ اپنی بدعتیہ گئی کی وجہ سے اور اپنے ہی گھڑت عقیدہ و تفسیر کی شان بلند کرنے کے لیے اس قسم کی دای تباہی بکھتے ہیں۔ انہیں اپنی آخرت کی فکر بھی کرنی چاہیے۔ اور کسی وقت یہ بھی سوچنا چاہیے۔ کہ ہم جن باتوں کی تبلیغ و اشاعت کر رہے ہیں۔ اس کا انجام کیا ہو گا؟ اور ہمیں اس کا کیا اجر ملے گا؟ یہ تو بات واضح ہے کہ ان فرسودہ اور میں گھڑت روایات سے تمہارا نہ تفسیر، تو زندہ ہو جائے گا۔ اور تمہارا مذہب بھی منظر عام پر آ جائے گا۔ لیکن ایمان کے نام کی کوئی چیز تمہارے پاس نہ رہے گی۔ خدا تعالیٰ سے اور ہلاکت پاؤ۔

واللہ یهدی من یشاء اللہ صراط مستقیم

فصل ششم

سیدہ فاطمہ خاتون جنت رضی اللہ عنہا کی شان میں گستاخیاں
گستاخی!۔

سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو سخت

الفاظ میں ڈانٹا

حق یقین :-

پس حضرت فاطمہ بجانب ثمانہ میرگریدہ حضرت امیر استخار معاودت او
میکشید چوں بمنزل شریف قرار گرفت از درے مصلحت خطابا سے شہامان
درشت باریہ او میا و نمود کر مانند جنسین در رحم پرده نشین شده
و مثل غامناں در قادی گریخته مو بعد از آنکه شہامان دہرا بر خاک ہلاک
افگندی مغلوب ای نامراداں گردیدہ۔

(۱۔ حق یقین ص ۱۲۷۔ اجتماع حضرت

ذہرا بابو بکر در امر فدک مطبوعہ تہران)

(۲۔ امالی طوسی جلد نمبر ۲ ص ۲۹۶ مطبوعہ

قم مجلسی یوم جمعہ)

پھر سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا گمراہ پس آئیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ ان کی واپسی
کے منتظر تھے۔ جب گمراہ تشریف لائیں۔ تو مصلحت کے تحت حضرت علی

سید اوصیاء سے نہایت دلیرانہ گفتگو کی کہ تم بچہ کی طرح شکم مادر میں پروہ نشین ہو گئے۔ اور ذلیل لوگوں کی طرح بھاگ اُٹے۔ تم نے زمانہ کے بہادروں کو بکھاڑا لیکن ان نامرادوں سے بھاگ کھڑے ہو گئے۔

گستاخی:۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تنگدستی کی وجہ سے آپ سے نکاح ہونے پر سیدہ فاطمہ سخت روئیں

امالی الشیخ الصدوق:۔

خَدَّ شَيْئِي بِحَدِيثٍ فِي فَضَائِلِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ (ع) قَالَ
فَقُلْتُ أَخْبَرَنِي أَبِي عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ كُنَّا قُعُودًا
عِنْدَ النَّبِيِّ (ص) إِذْ جَاءَتْ فَاطِمَةُ (ع) تَبْكِي بُكَاءً شَدِيدًا
فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ (ص) مَا يُبْكِيكِ يَا فَاطِمَةُ قَالَتْ يَا
أَبِي عَيْرَتِي نِسَاءُ قُرَيْشٍ وَقُلُنَ إِنَّ أَبَاكَ رَوَّجَكَ
مِنْ قَعْدُومٍ لَا مَالَ لَهُ فَقَالَ لَهَا النَّبِيُّ (ص) لَا
تُبْكِينَ فَوَاللَّهِ مَا زَوْجُكَ حَتَّى رَوَّجَكَ اللَّهُ مِنْ
قُرُوقِ عَرَشِهِ وَ أَشْهَدَ بِذَلِكَ جَبْرِيلَ وَمِيكَائِيلَ
وَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ إِطْلَعَ عَلَى أَهْلِ الدُّنْيَا فَاخْتَارَ
مِنَ الْخَلَائِقِ أَبَاكَ فَبَعَثَهُ نَبِيًّا شَرًّا إِطْلَعَ
ثَانِيًا فَاخْتَارَ مِنَ الْخَلَائِقِ عَلِيًّا

فَزَوَّجَكَ اَيَّاهُ۔

(۱) (۱) الامالی والجلالی شیخ الصدوق ص ۲۶۲

مجلس سابع و ستون

(۲) (۲) ارشاد القلوب جلد ۲- ص ۳۱۱ قصہ النشائی

السب علی مطبوعہ بیروت

ترجمہ :-

براوی کہتا ہے۔ کہ میرا داد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھا ہوا تھا۔ اچانک حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا بہت زیادہ روتی ہوئی آئیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا۔ کیا وجہ ہوئی۔ عرض کی۔ قریشی عورتوں نے طعنہ دیا ہے۔ کہ تجھے تیرے باپ نے ایسے شخص سے بیاہ دیا ہے۔ جو تنگ دست اور غریب ہے۔ حضور نے سن کر فرمایا مت رو۔ اللہ کی قسم! میں نے تیری شادی اس قوت کی۔ جب عرش کے اوپر اللہ نے تیری شادی

کر دی۔ اور جبریل و میکائیل اس کے گواہ بنے۔ اللہ تعالیٰ نے دنیا کی طرف دیکھا۔ تو اس میں سے تیرے والد کو پسند فرما کر انہیں بنی بنا کر مبعوث کیا۔ پھر دوسری مرتبہ دیکھا۔ تو ان میں حضرت علی کو پسند فرما کر تیری شادی اسی سے کر دی۔

گستاخی :-

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضرت علی کی نکاحیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کی۔

جلال العیون :-

در کشف الغم از حضرت امام محمد باقر علیہ السلام روایت کردہ است۔ کہ روزی

حضرت فاطمہ علیہا السلام حکایت کرداں حضرت امیر المومنین علیہ السلام کہ ہرچہ بہم
میرساند میانہ فقرادوسا کہیں قسمت میکند حضرت فرمود کہ اسے فاطمہ عی علیہا
کہ مرا بخشم آوری و درباب راز دم و پس علم بدستیکہ ششم و ششم فست و ششم من خلاصت
پس حضرت فاطمہ فرمود کہ پناہ می برم بخدا از غضب خدا و رسول۔

(جلد اول ص ۱۹۴ از زندگانی فاطمہ زہرا)

علیہا السلام مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ۔

امام باقر رضی اللہ عنہ سے رد کشف الغمہ میں روایت ہے۔ کہ ایک دن حضرت
فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضور کی خدمت میں حضرت علی کی شکایت کی۔ کہ انہیں
جو کچھ ملتا ہے۔ وہ فقرادوسا کہیں میں تقسیم کر دیتے ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا۔ فاطمہ! مجھے غصہ میں لانا چاہتی ہو۔ وہ میرا بیٹا اور چچا زاد ہے۔
اس کو ناراض کرنا مجھے نلامی کرنا ہے۔ اور میری نافرمانی خدا کی نافرمانی ہے۔ تو
حضرت فاطمہ نے کہا۔ میں اللہ اور اس کے رسول کے غضب سے اللہ کی پناہ
چاہتی ہوں۔

گستاخی نہ کر۔

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا حضرت علی کے ساتھ اپنے
نکاح کے بارے میں ناخوش تھیں

فروع کافی۔

عَنْ يَمْعُوبَ بْنِ شَعْبِيٍّ قَالَ لَمَّا رَوَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَالِإِلهِ فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ دَخَلَ
عَلَيْهَا وَهِيَ تَبْكِي فَقَالَ لَهَا مَا يُبْكِيكِ قَالَتْ اللَّهُ
لَوْ كَانَ فِي أَهْلِ خَيْرٍ مِنْهُ مَا زَوَّجْتُكَ وَمَا أَنَا
أَزْوَجُهُ لَكِنَّ اللَّهَ زَوَّجَكَ وَأَصَدَقَ عَنْكَ
الْخُسُوفَ مَا دَامَتِ السَّمُوتُ وَالْأَرْضُ.

(افزود کافی جلد دوم ص ۱۵۷ مطبوعہ نو کشتور)

طبع قدیم طبع جدید جلد ۵ ص ۷۸ کتاب النکاح

مطبوعہ تہران باب ما تزوج علیہ ابیہ للیثی

فاطمہ علیہا السلام (۳)

ترجمہ :-

یعقوب بن شعیب کا بیان ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
حضرت فاطمہ اور حضرت علی کا رشتہ کر دیا۔ تو آپ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا
کے پاس گئے۔ اس وقت وہ رو رہی تھیں۔ آپ نے فرمایا۔ کیوں رو رہی
ہو؟ اللہ کی قسم اگر میرے خاندان میں علی سے کوئی بہتر ہوتا۔ تو میں تیرا
نکاح علی سے نہ کرتا۔ میں نے تو اس لیے تیرا نکاح نہیں کیا۔ بلکہ
یہ نکاح اللہ نے کیا ہے۔ اور غصے کو تیرا مہر مقرر کیا۔ جب تک آسمان و
زمین قائم ہیں۔

گستاخی نہ
سیدہ فاطمہؑ نے ایک غیبی مرد کا گمبیاں پکڑ کر

کھینچا اور انہیں برا بھلا کہا

اصول کافی پر

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ وَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ كَمَا
أَنَّ كَانَ مِنْ أَمْرِ مَا كَانَ أَخَذَتْ بِتَلَا بِنْتِ
عُمَرَ وَ جَذَبَتْهُ إِلَيْهَا ثُمَّ قَالَتْ أَمَا وَاللَّهِ يَا
ابْنَ الْخَطَّابِ لَوْ لَا أَنِّي أَكْرَهُ أَنْ يُصِيبَ الْبَلَاءُ
مَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ عَلِمْتُ أَنِّي سَأُقْسِمُ عَلَى اللَّهِ ثُمَّ
أَجِدُهُ سَرِيعَ الْإِجَابَةِ

(اصول کافی جلد اول ص ۲۹۱ مطبوعہ نو کشر)

طبع قدیم

کتاب الحجۃ باب مولد فاطمہ مطبوعہ تہران

طبع جدید جلد اول ص ۴۶

ترجمہ

امام باقرؑ اور امام صادقؑ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ان کی طرف سے جو
ہوا سو ہوا۔ جب تک فاطمہؑ نے حضرت عمو گمبیاں پکڑ کر اپنی طرف کھینچا۔ اور کہا۔ خدا کی قسم!
اے ابن خطاب! اگر مجھے بے گناہ (شیر خوار) کا مصیبت میں پڑنا نہ دیکھا۔

تو توجان لیتا۔ کہ میں اللہ کو قسم دے دیتی ہوں اور وہ بہت جلد اسے قبول فرمائیگا۔

گستاخی ۵:-

سیدہ نے حضرت علی کو دامن سے پکڑا۔ اور ان کے

ہاتھوں پر مارا

الامالی والمجالس للشیخ الصدوق:-

قَالَتْ فَاطِمَةُ اَمَّا جَايِمَةٌ وَاَبْنَايَ جَايِمَانِ وَلَا اَشْكُ
اِلَّا وَاَنَّكَ مِثْلُنَا فِي الْجُرْعِ لَمْ يَكُنْ لَنَا مِنْهُ دُرْهُمُ
وَاحَدَتٌ يَطْرُقُ شَوْبٌ عَيْنِي (ع) فَقَالَ عَلِيُّ يَا
فَاطِمَةُ خَلِيلَتِي فَقَالَتْ لَا وَاللّٰهِ اَوْ يَحْكُمُ بَيْنِي وَ
بَيْنَكَ اَبِي فَهَيْطَ جُبْرِئِيلُ عَلَيَّ رَسُوْلُ اللّٰهِ فَقَالَ
يَا مُحَمَّدُ اللّٰهُ يَقْرَأُكَ السَّلَامَ وَيَقُولُ اِقْرَأْ
عَلَيَّ السَّلَامَ وَقُلْ لِفَاطِمَةَ لَيْسَ لَكَ اَنْ تُضْرِبَ
عَلَيَّ يَدِيْهِ وَلَا تُزَيِّجِيْ شَوْبَهُ فَلَمَّا اَتَى رَسُوْلُ اللّٰهِ
(ص) مَنَزَلَ عَلَيَّ (ع) وَجَدَ فَاطِمَةَ مُلَازِمَةً لِّعَلِيٍّ
فَقَالَ لَهَا يَا بَنِيَّةُ مَا لَكَ مُلَازِمَةً لِّعَلِيٍّ قَالَتْ يَا
اَبِيْ بَاعَ الْحَايِطُ الَّذِيْ غَرَمْتَهُ لِيْ بِاَشْيِ عَشْرَ
اَلْفَ دِرْهَمٍ لَمْ يَحْبِسْ لَنَا مِنْهُ دُرْهُمًا فَاشْتَرَيْتُ

بِهِ طَعَامًا فَقَالَ يَا بُنَيَّةُ إِنَّ جَبْرَئِيلَ يَقْرُبُنِي مِنْ رَبِّي السَّلَامَ وَيَقُولُ احْشَرَا عَلَيَّاهُ مِنْ رَبِّهِ السَّلَامَ وَأَمَرَنِي أَنْ أَقُولَ لَكَ كَيْسَ لَكَ أَنْ تَضْرِبَ عَلَيَّ يَدَيْهِ وَلَا تَلْزَمَنِي بِشَوْبِهِ.

(۱)۔ الامالی والجالس میشن الصدوق ص ۲۸۱

مجلس مادی و سبعون مطبوعہ ارباب قلم طبع جدید

(۲)۔ انوار نعمانیہ جلد اول ص ۵۸ نور تفسوی

مطبوعہ تبریز طبع جدید چار جلدوں میں

حجۃ

(حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک باغ حضرت علی کو دیا۔ انہوں نے سلیمان ناری کی دو کات سے وہ بارہ ہزار درہم میں بیچ کر مدی رتم مساکین کو تقسیم کر دی جب گھر آئے) میدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے کہا میں اور میرے دونوں بیٹے بھوکے ہیں۔ اور تم بھی بھوکے ہی ہو۔ اے درہم میں سے ایک بھی درہم ہمارے لیے نہیں رکھا؟ پھر حضرت علی کا دامن پکڑ لیا۔ حضرت علی کہنے لگے۔ فاطمہ چھوڑ دو۔ جواب دیا۔ نہیں جب تک خدا کی قسم میرے اور تمہارے درمیان میرے والد فیصلہ نہ کریں۔ جبرائیل آئے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کا سلام پہنچایا۔ اور کہا کہ اللہ نے حضرت علی کو سلام پہنچانے کا آپ کو حکم دیا ہے۔ اور کہا ہے۔ کہ میری طرف سے فاطمہ کو کہہ دینا۔ کہ تجھے یہ زیب نہیں دیتا کہ حضرت علی کا کپڑا پکڑے۔ اور اس کے ہاتھوں پر مارے۔ پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی کے گھر تشریف لائے۔ تو دیکھا کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا کپڑا پکڑ رکھا ہے۔

فرمایا۔ بیٹی۔ علی کے دامن کو کیوں کپڑے ہوئے ہو؟ کہا۔ ابا جان! آپ نے جو باغ انہیں دیا تھا۔ وہ انہوں نے بارہ ہزار درہم میں بیچ دیا۔ لیکن ہمارے لیے ایک درہم بھی نہ چھوڑا۔ تاکہ ہم اس سے کچھ کھانا خرید لیتے۔ حضور نے فرمایا۔ بیٹی! جبرائیل نے مجھے اللہ کا سلام پہنچایا اور یہ پیغام خدا دیا کہ علی کو سلام کہہ دینا۔ اور اللہ نے مجھے حکم دیا۔ کہ تجھے کہوں کہ تیرے لیے مناسب نہیں۔ کہ تو علی کے ہاتھوں پر مارے۔ اور ان کے کپڑے نہ چھوڑے۔

گستاخی

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا ایک جائز اور مشروع کام پر حضرت علی رضی عنہ سے غضب ناک ہو کر میکے چلی گئیں۔

جَلَاءُ الْعَيُونِ:-

در عل الشرائع و بشارة المصلح و مناقب البندۃ مہتر از الفقہاء عباس روایت کردہ اند کہ چوں جعفر طیار رضی اللہ عنہ و جعفر بود برائے او کینز کی بہمد فرستادند۔ و قیمت او چہار ہزار درہم بود۔ چوں جعفر بکندہ آمد۔ اُن کینزک را برائے برادر خود امیر المؤمنین علیہ السلام بہمد فرستاد۔ و اُن کینزک خدمت آنحضرت را میگرد۔ روزی حضرت فاطمہ علیہا السلام بجا نمود آمد وید کہ سر حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام در دامن اُن کینزک است۔ چوں آنجا رفت را لاحظہ نمود۔ متغیر گردید۔ پرسید آیا کادے کردی با او؟ حضرت امیر فرمودند کہ نہ بخدا سوگند نہ دختر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہ کاری نکردم الحال

اپنے بیٹے کو تاج بجا اور م فرمود کہ میرا ہم کمر از خست دہی بخانہ پریم روم حضرت
فرمود کہ خست دادم پس فاطمہ چادر بر سر کرد و برقع افکند و متوجہ خانہ پید بزرگوار خود
گردید پیش از آن کہ فاطمہ بخدمت حضرت یرسد۔ جبریل از جانب خطاوند
جلیل بر او نازل شد گفت خدا تعالیٰ ترا سلام میرساند و میفرماید کہ ایک فاطمہ
نزد تو می آید مرائے شکایت علی از او در باب علی چیزی قبول مکن۔

(۱۔ جلاء العیون جلد اول ص ۶۹ از زندگانی

فاطمہ الزہرا طبع بدر۔ تہران)

(۲۔ انوار النہایہ جلد اول ص ۹ نور نقوی

مطبوعہ تبریز طبع جدید)

ترجمہ۔

کتاب علی الشرائع و بشارة مصطفیٰ و غوائی میں حضرت ابن عباس ادا بود
سے روایت ہے۔ کہ جب جعفر طیار حبش میں تھے۔ تو ان کے لیے ایک
لوٹہ ہدیہ کے طور پر بھیجی گئی۔ جس کی قیمت چار ہزار درہم تھی۔ جب جعفر
مدینہ آئے۔ تو وہی بطور ہدیہ حضرت علی کو دے دی۔ اس نے حضرت علی
کی خدمت کی۔ ایک دن حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا گھر آئیں۔ تو دیکھا۔ کہ
حضرت علی کا سر اس لوٹہ کی دامن میں رکھا ہوا ہے۔ یہ حالت دیکھ کر غصہ
آیا۔ پوچھا کیا کچھ کام بھی کیا ہے؟ حضرت علی نے کہا۔ اسے پیغمبر خدا کی بیٹی۔
خدا کی محترمہ کیس کی۔ اب تم جو کچھ کہنا چاہتی ہو۔ کہو۔ کہا مجھے اجازت دیں
کہ میں اپنے والد بزرگوار کے گھر جاؤں۔ حضرت علی نے اجازت دے د
حضرت فاطمہ نے چادر کا پردہ کیا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر روانہ ہوئیں
ان کے پہنچنے سے پہلے جبریل آئے۔ اور اللہ کا سلام دیا۔ اور کہا۔ کہ

ابھی فاطمہ آپ کے پاس پہنچنا ہی چاہتی ہے۔ اور علی کی شکایت کرے گی۔
اس کی کوئی بات نہ قبول کرنا۔

گستاخی :-

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے بادلِ نخواستہ امام حسین

کو حنا۔ (معاذ اللہ)

جلال العیون :-

پس حضرت رسالت اکبر صلی اللہ علیہ وسلم فاطمہ را خبر داد بولادتِ حسین و
شہید شدنِ او پس حاملہ شد باو باکراہت پس حضرت فرمود کہ ہرگز دیدہ کسی را
کہ بشارت دہند اور ایہ پسر و حاملہ شود باو باکراہت یعنی اذموم شد و کراہت
داشت از اہلبیب ثنیین قتل او در وقت وضع حمل نیز کراہت داشت
(۱۔ جلال العیون جلد اول ص ۴۲۵ ولادت

سعادت اقصیٰ حضرت مطہرہ تہراں طبع جدید

(۲۔ مناقب الہی خیر اشوب جلد چہارم

ص ۵۰ فصل فی معجزات مطہرہ قم طبع جدید

بالفاظ مختلفہ)

ترجمہ :-

پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ کو امام حسین کی پیدائش اور ان کی
شہادت کی خبر دی۔ پھر وہ ان کے ساتھ بادلِ نخواستہ حاملہ ہوئیں
حضرت نے فرمایا۔ کیا کبھی کسی کو تو نے دیکھا ہے۔ کہ اسے بچہ ہونے

کی خوشخبری دی جائے۔ اور وہ اس سے بالکراہت عاقل ہو یعنی اس کے قتل
ہونے کی وجہ سے منوم ہو۔ اور ایسے بچے کے بننے کو اچھا نہ سمجھتی ہو۔ اور
وضع حمل کے وقت بھی آپ ناخوش تھیں۔

گستاخی ۹۔

سیدہ کی شب زفات کو ستر ہزار فرشتوں نے

تیکیر کھی

جلد العیون :-

چوں شب زفات شد جبرئیل و میکائیل و اسرافیل با ہفتاد ہزار ملک بزر
آمدند و لدل را برائے فاطمہ آفرند و جبرئیل بجا آواز گرفت و اسرافیل رکاب
را گرفت و میکائیل ایستادہ بود و پہلوئے دل و حضرت رسول باہمائے
اورادہ مستمک و کس جبرئیل و میکائیل و اسرافیل و جمیع ملائکہ تیکیر گفتند و سنت جاری
شد و تیکیر گفتن در زفات ہزار و قیامت۔

جلد العیون جلد اول ص ۱۹۳ شرح شب زفات
و شانہ ہشتی و مطبوعہ تہران۔ جدید

ترجمہ :-

جب شب زفات آئی جبرئیل و میکائیل و اسرافیل مع ستر ہزار فرشتوں کے
زمین پر آئے۔ اور و لدل جناب فاطمہ کے لیے لائے۔ جبرئیل نے رکاب
اس کی پر دی۔ اور اسرافیل نے رکاب تھامی۔ اور میکائیل پہلوئے و لدل میں

تھے۔ اور حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فاطمہ دست مبارک سے
تھامے ہوئے تھے۔ پس جبریل و میکائیل و اسرافیل و جین ملائکہ نے تکبیر کہی
اور تکبیر کہنا سنت شب زفاف ہوا۔

(جلد العیون ترجمہ اردو جلد اول صفحہ ۲۵ مطبوعہ

شیخہ جنرل بک ایجنسی)

گستاخی نہ۔

شب زفاف حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی اور
فاطمہ کو اپنے آنے سے پہلے مخصوص کام کرنے سے

منع کر دیا

جلد العیون :-

ایضاً سند حسن از حضرت صادق علیہ السلام روایت کردہ است کہ غیرتے
در حلال روزیست۔ بعد از آنکہ حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم علی و
فاطمہ علیہما السلام در شب زفاف گفت کہ کاری کہند تا من نزد شما بیایم۔
(جلد العیون جلد اول ص ۹۹ - تہران جدید
زندگی فاطمہ زہرا علیہا السلام)

ترجمہ :-

ایضاً سند حسن جناب صادق سے روایت کی ہے۔ کہ حلال چیز بیان
کرنے میں غیرت نہیں کرنا چاہیئے۔ کیونکہ جناب رسول صلی اللہ علیہ وسلم

نے شبِ ذقات جناب علی اور جناب فاطمہ سے فرمایا کہ جب تک میں زندگیاں کام نہ کرنا۔

(ملارالہول اردو ص ۲۵۱)

فد کو رہدیں گستاخوں سے اٹھامو زناہت ہوئے

- ۱۔ باغِ فدک کا مطالبہ نہ کرنے پر سیدہ فاطمہ نے حضرت علی کو ماں کے بیٹے کی بجائے ساتھ تشبیہ دی۔ اور فرمایا یہی کہید۔
- ۲۔ سیدہ اپنے نکاح ہونے پر حضرت علی کی تلکستی پر روئیں جس کا مقصد یہ ہے کہ آپ اس نکاح سے راضی نہ تھیں۔
- ۳۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو باغ دیا تھا۔ اسے نیچے کر جب اس کی قیمت حضرت علی نے فقرا اور مساکین پر خرچ کر ڈالی۔ تو سیدہ نے اس بات پر حضرت علی کے دائمی کو نوچا۔ اور زود کو ب بھی کیا۔ یہاں تک کہ جبریل نے اللہ کے حکم سے سیدہ فاطمہ کے ہاتھوں سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو چھوڑا یا۔
- ۴۔ خاتونِ جنت نے حضرت عمر کو گریبان سے پکڑ کر اپنی طرف کھینچا۔ اور انہیں برا بھلا کہا۔ اھ غیر مرد کے ساتھ باہمیوں دست گریبان ہوئیں۔
- ۵۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنی لڑکی کی گود میں سر رکھ کر آرام فرمایا۔ تو سیدہ ناراض ہو گئیں۔ اور یہاں تک پرچہ لیا۔ کہ کیا تم نے اس سے جماع تو نہیں کر لیا؟ حضرت علی نے تیسرا اس کی تردید کر دی۔ لیکن اس کے باوجود سیدہ کا غصہ ٹھنڈا نہ ہوا۔ اور ناراضگی میں ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آ گئیں۔ ان کے آنے سے پہلے جبریل نے اگر سیدہ کی زیادتی کا ذکر کیا۔ اور خدا کا پیغام دیا۔ کہ سیدہ کی کوئی

بات نہ مانی جائے۔

۷۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب سیدہ کو ایسے بیٹے کی خوشخبری سنائی۔ جو نہید ہو گا۔ تو ایسے بیٹے کے ساتھ حاضر ہونے اور اس کی ولادت کے وقت سیدہ نے کراہت اور ناخوشی کا اظہار کیا۔

۸۔ سیدہ کے ساتھ جس رات حضرت علیؑ نے ہم بستر ہونا تھا۔ اس وقت ستر ہزار فرشتے آئے۔ اور تکبیر کہی۔ بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ کے کپڑے اٹھائے۔ لہذا ثابت ہوا اوقات کو تاقیامت تکبیر کی ناسنت ہے۔

۹۔ ہم بستر کی رات، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کو کام شروع کرنے سے منع فرمایا۔ اور کہا: کہ جب تک میں نوافل تمہیں کچھ نہیں کرنا ہے۔

ان امور کے مختصر جوابات۔ عظمت خالقون جنت کی دوشنی میں

ناظرین کرام آپ جانتے ہیں کہ حضرت فاطمہؑ جنت رضی اللہ عنہا کو "بتول" کہا گیا اور یہ لقب شیعہ سنی سب کے ہاں متفق علیہ ہے۔ "بتول" کا معنی لغت عربی کی معروف کتاب "المعجم" میں یہ لکھا ہے۔

۱۔ بتول قبل سے ہے جس کا معنی ہے۔ دنیا سے کٹ کر خدا کی طرف مائل ہونا۔

۲۔ بے مثل بخشش کرنا۔

۳۔ غیر شادی شدہ (کنوارا) ہونا۔ سیدہ فاطمہؑ ازہر رضی اللہ عنہا چونکہ حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کے ساتھ بیاہی ہوئی تھیں۔ اس لیے یہ تیسرا معنی قرآن کے متعلق نہیں ہو سکتا۔ البتہ پہلے دونوں معانی کے اعتبار سے لفظ "بتول" سیدہ کے شایان شان بھی ہے۔ اور سیدہ واقعی اس کے معنی کی عملی تفسیر بھی تھیں۔ جس سے معلوم ہوا کہ یہ لقب آپ کو بوجہ سخاوت و بزرگوئی پروری کی بنا پر دیا گیا ہے۔ لہذا آپ کو مال دنیا سے قطعاً لگاؤ نہ تھا۔

اگر کچھ پاس ہو تا۔ تو اپنی اور اپنے گھر والوں کی ضروریات پر محتاج کی ضرورت کو ترجیح دیتیں گی۔ کئی دن فاقہ ہوا لیکن شکایت نہیں کی۔ مختصر یہ کہ یہ گھر انسانی اور ایثار پسند تھا جس کے ثبوت کے لیے ایک نہیں بیسیوں واقعات تاریخ کے اوراق کی زینت بنے ہوئے ہیں۔ یہ تھا ان مقدس شخصیات کی تصویر کا حقیقی رُخ جسے اپنے بیگانے بھی مانتے اور جانتے ہیں۔ اس کا دوسرا رُخ وہ جو دو شیخ صدوق اور صاحب جلال العیون، نے پیش کیا۔ یعنی سیدہ کا حضرت علی کی تنگدستی پر غریب اور غنا پر حضرت علی نے فقر اور مساکین کی امداد کی۔ تو سیدہ نے ان کو زود و کوب کیا، اور ان کی ایسی سخاوت کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس شکایت کی۔ اسی رُخ کو پڑھیں۔ دیکھئے۔ تو آپ خود فیصلہ کر لیں گے۔ کہ شیخ صدوق اس بارے میں مدد دیتی، نہیں ہے۔ بلکہ شیخ صدوق ہے۔ اور ”جلال العیون“ کی عبارت ”رضی اللہ عنہ“ ہے۔ اور ان عبارات میں صداقت نام تک نہیں۔ بلکہ تمام کی تمام سراسر جھوٹ، کذب، افتراء، بہتان اور الزامات کا پلندہ ہیں۔ جو اللہ نے ان شیعوں کو ان کی تقدیر میں رکھے ہوئے ہیں۔ سورج پر قہقہے سے وہ لوگ نہ نہیں ہو سکتا۔ اٹا تھو کہ تھوکنے والے کے منہ پر ہی پڑتا ہے۔ کچھ یہی معاملہ یہاں بھی ہے۔ سیدہ کی اعلیٰ داروغہ ذات پر کیمپڑا اچھانا اور توہین آمیز قصبات سے ان کی سخاوت، ایثار اور غریب پروری پر نشتر مارنا دراصل اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کرنا اور اپنے رہتے بہتے ایساں کو مجروح کرنا ہی ہے۔ ان کا نہ کوئی آج تک کچھ بگاڑ سکا۔ اور نہ ان کی شان ایسے گھٹیا دنیاوی واقعات سے گھٹ سکتی ہے۔

یہی وہ سیدہ خاتونِ جنت ہیں۔ کہ جن کے چہرہ اقدس اور جسم اطہر کو چاند سورج نہ دیکھ سکے۔ یہی وہ مقدسہ ہیں۔ جنہیں بمطابق وصیت رات کے اندھیرے میں پاکی کے امداد رکھ کر قبرستان لے جایا گیا۔ شرم و حیا کی ہیکر کہ جبرئیل بھی بلا اجازت گھر داخل نہ ہو سکیں یہ وقار و عزت کہ ان کی آمد پر صاحبِ طو لاک کھڑے ہو کر خوش آمدید کہیں۔ یہی اعلیٰ شفقت ہیں جن کا عقدِ عرش علی پر اللہ خود پڑھے۔ ایسی شرم و حیا و عفت و عزت کی پیکر شخصیت کو

یوں دکھانا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا گریبان پکڑ کر کھینچ رہی ہوں۔ اور اپنے خاوند حضرت علی رضی اللہ عنہ کی قسم کو حرفِ مہمل کی طرح بے کار سمجھیں۔

کیا اسی کا نام ”محبتِ اہل بیت“ ہے۔ محبت تمہیں یہی سبق سکھاتی ہے۔ کہ جس سیدہ محبت کا دعویٰ کرو۔ اُسے غیر محرموں سے الجھتا گریبان پکڑ کر کھینچنا ثابت کرو۔ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) اس سے بڑھ کر ان حضراتِ مقدسہ کے متعلق شبِ زفات کے جو واقعات گزرے۔ ٹھنڈے دل سے سوچ کر بتاؤ۔ کیا کوئی غیرت مند جوڑا شبِ زفات کو اس قسم کی خرافات کا متحمل ہو سکتا ہے۔ فرشتوں کو چھوڑو۔ وہ نظر نہیں آتے لیکن باپ اور سرسّر کی موجودگی میں یہ رسم ادا کرنا کس شریعت کی سنت ہے۔ کیا تم سب ایسی ہی سنت ادا کرتے ہو۔

شرم تم کو مگر نہیں آتی
بے حیا باش ہر چہ خواہی کی

امام حسین رضی اللہ عنہ کی ولادت اور پھر شہادت کی خبر کے بعد حضرت خاتونِ جنت رضی اللہ عنہا کا ایسے فرزند کو مدتِ حمل میں ناپسند کرنا پھر ان کے پیدا ہونے کو کروہ سمجھنا کیا یہ ایک ایسی مال کی تصویر دکھائی جا رہی ہے۔ جو خود جنت کی سردارِ اندری کا مرتبہ تھی۔ اس کا بچہ پیدا ہوتے ہی فوراً نہیں بلکہ والدہ کے انتقال کے بعد جامِ شہادت نوش کرے گا تو اس کا علم کھانا کیا معنی؟

ہاں اگر خبر یہ ہوتی۔ کہ اللہ تمہیں ایک بچہ دے گا۔ اور تمہیں اس کی خوشیاں دیکھنا نصیب نہ ہوں گی۔ تو شاید بقیائے بشریت سیدہ کچھ طول ہوتیں۔ جو بظاہر ان کے متعلق کہنا یہ ادبی ہے۔ لیکن بچہ ہوتا ہے۔ جوان ہوتا ہے۔ ماں پالتی پورستی ہے۔ اور اپنی عمر طبعی پوری کر کے دارِ فانی کو چھوڑ جاتی ہے۔ وہ بچہ خود بچوں والا بن جاتا ہے۔ اگر شہید نہ ہوتا تب بھی دنیا چھوڑنا تھی۔ تو پھر دنیا کو چھوڑا شہادت کا جام نوش فرما کر جس

کے ذریعہ اس کے مقام پر انبیاء و شہداء کریں۔ اور تم ثابت کرو کہ اس کی شہادت خوش کرنے پر
 ماں نے برا منایا۔ گویا تمہارے کہنے کے مطابق اگر امام حسین شہید نہ ہوتے۔ تو خاتونِ جنت
 خوش ہو کر ایامِ حمل میں انہیں اٹھائے رکھتیں اور خوشیوں کے ساتھ ان کو تولد دیتیں۔ یہ کسی
 والدہ بتا رہے ہو۔ اور پھر اس طرح کہ تم ان کی کوئی خدمت بجا لا رہے ہو۔

اہل بیت پاک سے گستاخیاں بے پایاں
 لعنت اللہ علیکم دشمنانِ اہل بیت



فصل ہفتم

امام حسن رضی اللہ عنہ سے گستاخیاں

گستاخی عابد

شیعوں نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو زخمی کیا اور کافر کہا۔



سیدنا امام حسن رضی اللہ عنہ کی وہ شخصیت ہے۔ کہ جن کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بہت بڑی اچھی خبر کی پیش گوئی فرمائی تھی۔ ”کشف الغم“ میں منقول ہے۔
وَعَنْ أَبِي بَكْرَةَ قَالَ بَيْنَمَا الشَّيْخُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَخْطُبُ إِذْ صَوَّعَ إِلَيْهِ الْحَسَنُ فَضَمَّهُ إِلَيْهِ وَقَالَ إِنَّ ابْنِي هَذَا سَيِّدُ
وَأَنَّ اللَّهَ عَلَيْهِ أَنْ يُصْلِحَ بِهِ بَيْنَ فِتْنَتَيْنِ الْعُسْلَمِيِّينَ عَظِيمَتَيْنِ۔
ترجمہ۔

یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ دے رہے تھے۔ اچانک امام حسن آگئے۔ آپ نے انہیں سینے سے لگایا۔ اور فرمایا۔ کہ میرا یہ بیٹا سید ہے۔ اور یقیناً اللہ تعالیٰ اس پر ذریعہ مسلمانوں کی دو بڑی جماعتوں میں صلح کرائے گا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ پیش گوئی اس وقت پوری ہوئی۔ جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

اور امام حسن رضی اللہ عنہ کے لشکر ایک دوسرے کے سامنے صف بستہ ہو کر جنگ کرنے کی تیاریوں میں مصروف تھے۔ ایسے وقت حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے صلح کر کے خلافت و حکومت کی باگ ڈور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دی۔ اور ان کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ دو مسلم جماعتوں کے درمیان جنگ تو ٹل گئی۔

مگر شیعوں نے امام حسن کی زندگی اجیرن کر دی۔ چنانچہ آپ کی فرائض پر شیعہوں نے وہ ظلم دھکے کرنا کہا اپنا۔ اور ان کا قصور مرتد تھا کہ انہوں نے مسلمانوں کو باہم جنگ سے بچا دیا تھا۔

حضرت امام حسن کو شیعوں کے زخمی کرنے، مال چھیننے،

کافر و مشرک اور مذلل المؤمنین و مسود الوجہ کہنے پر کتب

شیعہ سے حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں

حوالہ نمبر ۱۱ :-

جلال الاعیون :-

پس مردم را جمع کرد و حمد و ثنائی ابھی بجا آور و فرمود اما بعد بدستیکہ من امید دارم بحکم خداوند متعال و کثرت خد و تعالیٰ من غلبی باشم از برائے خلق او کینہ از یہی مسلمانان در دل ندارم و از بدی بغیبت کسی بخواہم نمی گزارم بحیثیت مسلمانان را از پرگتہ فی ایشان بہتر میدانم و آنچه صلاح شما و آراں میدانم نیکوتر است از آنچه خود و آراں میدانید پس مخالفان من مکیند۔ و را کی کہ من بآنستہ شما، اختیار کنہ بر من او مکیند۔ کہ حق تعالیٰ او شما را بیا مزد و ہدایت نماید

بہرچہ محبت و خوشنودی اورست سچوں اُن منافقانی ای سخنال را از حضرت شنیدند۔ یککہ اگر نظر کردند۔ گفتند از سخنان او معلوم میشود کہ میخواہد با معاویہ صلح کند۔ و خلافت را با او واگذارو۔ پس ہمہ برخاستند۔ گفتند ہم شل پدرش کافر شد۔ بنیمہ آنحضرت بختند۔ و اسباب حضرت را غالت کردند حتی مصلائی حضرت را از زیر پایش بشیندند و ردائی مبارکش را از دوشش ربودند۔ پس اسپ خود را طلبید و سوار شد اہل بیت آنحضرت با قبلی از شیعال دور آنحضرت را گرفتند۔ سچوں بسا باط مدائن رسید طعونی از قبیل بنی اسد کہ او را جراح بن مائی می گفتند لجام اسپ آنحضرت را گرفت۔ خبری بران مبارکش زد کہ تا استخوان شگاف و درایت دیگر بر پهلوی مبارکش زد و گفت کافر شدی چنانچہ پدید تو کافر شد۔

(جلد اول بیرون جلد اول ص ۳۹۰ - تہران)

ترجمہ:-

لوگوں کو جمع کیا۔ اللہ کی حمد و ثنا بجالائے، اور بعد میں کہا کہ میں اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کے صدقے چاہتا ہوں۔ کہ لوگوں میں سب سے بہتر ہوں کسی مسلمان کے خلاف میں دل میں کینہ نہیں رکھتا اور کسی کے ساتھ برائی کا خیال تک مجھے نہیں آتا۔ مسلمانوں کے اتحاد کو ان کے انتشار سے بہتر سمجھتا ہوں تم اپنے لیے جس بات کو درست سمجھتے ہو۔ میں تمہارے لیے اس سے بہتر جانتا ہوں۔ لہذا میرے حکم کی مخالفت نہ کرنا۔ اور جو اس میں تمہارے لیے پسند کروں۔ اُسے رو نہ کرو۔ حق تعالیٰ مجھے اور تمہیں معاف کرے گا۔ اور اپنی خوشنودی اور محبت کی راہ دکھلائے گا۔ جب منافقین نے ام حسن کی گفتگو سنی۔ ایک دوسرے کو دیکھا۔ اور کہنے لگے معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ معاویہ سے صلح کر رہے ہیں۔ اور خلافت اُسے پر و کر رہے ہیں۔

سب منافق اسٹھے۔ اور کہنے لگے۔ یہ بھی اپنے باپ کی طرح کافر ہو گیا ہے
 امام حسن کے خیمہ کی طرف چلے۔ ان کے سامان کو لوٹا۔ حتیٰ کہ جائے نماز ان کے
 نیچے سے کھینچ لی۔ اور کندھوں سے چادر مبارک اتار لی۔ حضرت نے گھوڑا
 منگوا یا۔ سوار ہوئے۔ اور گھوڑے سے ساتھیوں کے گھیرے میں اپنے
 اہل بیت کے ساتھ روانہ ہوئے۔ جب ”سا باطمان“ پہنچے۔ تو نبی اسد
 کے ایک ملعون جراح بن نان نے آپ کے گھوڑے کی لگام پکڑ لی۔ آپ
 کی ران مبارک پر خنجر سے ایک وار کیا۔ کہ ہڈی تک پہنچ گئی۔ دوسری
 روایت کے مطابق آپ کے پہلو پر خنجر مارا۔ اور کہنے لگا۔ اپنے باپ کی
 طرح تم بھی کافر ہو گئے ہو۔

حوالہ نمبر ۲:-

کشف الغمہ:-

اَمَّا بَعْدُ فَوَاللّٰهِ اِنِّیْ لَا رَجُوْا اَنْ اَكُوْنَ قَدْ اَصْبَحْتُ
 بِحَمْدِ اللّٰهِ وَمِنْهُ وَاَنَا اَنْصَحُ خَلْقَ اللّٰهِ لِخَلْقِهِ
 وَمَا اَصْبَحْتُ مُتَحَمِّلًا عَلٰی اَمْرِ مُّسْلِمٍ
 ضَعِیْفَةٍ وَّلَا مُرِیْدًا لِّهٖ یُسُوْءٍ وَّلَا غَاۤیِلَةً
 وَّ اِنَّ مَا تَكْرَهُوْنَ فِی الْجَمَاعَةِ خَیْرٌ لَّكُمْ
 مِمَّا تَحِبُّوْنَ فِی الْعُرْقَةِ وَاِنِّیْ نَاطِرٌ لَّكُمْ خَیْرًا
 مِّنْ تَنْظِرِكُمْ لَا تَنْفُسُكُمْ فَلَا تُخَالَفُوْا اَمْرِیْ وَلَا
 تَرَدُّوْا عَلٰی رَاۤیِ غَفَرَ اللّٰهُ لِّیْ وَلَكُمْ وَاَرْشَدَنِیْ
 وَاِیَّاكُمْ لِمَا فِیْهِ الْمَحَبَّةُ وَالتَّرِیضَاءُ

قَالَ فَنَظَرَ النَّاسُ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ وَفَالُوا
 مَا تَرَوْنَ يُرِيدُ بِمَا قَالَ فَالُوا أَنْظُنُّ أَنَّهُ
 يُرِيدُ أَنْ يَصَالِحَ مُعَاوِيَةَ وَيُسَلِّمَ الْأَمْرَ
 إِلَيْهِ فَقَالُوا كَفَرُوا بِاللَّهِ الرَّجُلُ وَشَدُّوا
 عَلَى قُسْطَاطِهِ فَأَمْتَهُبُوهُ حَتَّى أَخَذُوا مُصَلَّهُ
 مِنْ تَحْتِهِ ثُمَّ شَدَّ عَلَيْهِ رَجُلٌ يُقَالُ
 لَهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعَالٍ
 الْأَرْدِيُّ فَتَنَزَعَ مُطْرِفَةً عَنْ عَاتِقِهِ فَبَقِيَ
 جَالِسًا مُتَقَلِّدَهُ الشَّيْثَ بِغَيْرِ رَدَائِهِ ثُمَّ
 دَعَا بِفَرَسِهِ فَزَكَّاهُ وَاحْدَقَ بِهِ طَوَائِفَ
 مِنْ خَاصَّتِهِ وَشِيعَتِهِ وَمَنْعُوا مِنْهُ مَنْ
 أَرَادَهُ وَدَعَا رِيبَةَ وَهَمْدَانَ فَأَطَاعُوا
 بِهِ وَمَنْعُوهُ فَسَارَ وَمَعَهُ شَرِبُكٌ مِنْ غَيْرِهِمْ
 فَلَقَا مَرَّ فِي مَظْلِمٍ سَابِغٍ مَبْدَرٍ إِلَيْهِ رَجُلٌ
 مِنْ بَنِي أَسَدٍ اسْمُهُ الْجَدَّاحُ بْنُ سِنَانٍ
 وَآخَذَ يَلِجًا بِفَرَسِهِ وَبِيَدِهِ مَقْسُولٌ
 قَالَ اللَّهُ أَكْبَرُ أَشْرَكْتَ يَا حَسَنُ
 كَمَا أَشْرَكَ أَبُوكَ مِنْ قَبْلُ
 وَطَعْتَهُ فِي فَخِذِهِ فَشَقَّه حَتَّى
 بَلَغَ الْعَظْمَ فَاعْتَنَقَهُ الْحَسَنُ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ وَخَرَّأَ جَمِيعًا

إلى الآخر -

۱ (کشف الغمہ فی معرفۃ الامم جلد اول ص ۵۲۹)

مطبوعہ تبریز طبع جدید

۲ (مناقب ابن شہر آشوب جلد ۲ ص ۳۲)

مطبوعہ رقم فی صلحہ علیہ السلام

مع معاویہ

ترجمہ:-

اما بعد! خدا کی قسم! میں امید کرتا ہوں کہ میں صبح کروں اللہ کی حمد و احسان کے ساتھ۔ اور اللہ کی مخلوق کی بہتری میرے پیش نظر ہو۔ اور کسی مسلمان کے ساتھ کینہ پروری کے ساتھ میری صبح نہ ہو۔ اور نہ ہی کسی کی بُرائی اور دھوکہ میرے پیش نظر ہو۔ اتفاق کو جس کو تم اچھا نہیں سمجھتے۔ وہ اس انتشار و افراق سے بہتر ہے۔ جو تم پر بھیجے بیٹھے ہو۔ میں خود تم سے تمہارے لیے بہتر سوچتا ہوں۔ لہذا میرے حکم کی مخالفت نہ کرو۔ اور میری رائے رد نہ کرو۔ اللہ تمہیں اور مجھے بخشے۔ اور اپنی رضا و محبت کی طرف راہنمائی کرے۔ راوی کہتا ہے کہ یہ سُن کر لوگوں نے ایک دوسرے کی طرف دیکھا۔ اور پوچھا۔ جو کچھ امام نے کہا۔ تم اس سے کس نتیجہ پر پہنچے ہو۔ انہوں نے کہا ہم ہمارا خیال ہے کہ وہ معاویہ سے صلح کرنا چاہتے ہیں۔ اور خلافت انہیں سونپنا چاہتے ہیں۔ انہوں نے کہا۔ خدا کی قسم! اس نے کفر کیا۔ یہ کہہ کر آپ کے خیمہ پر چلا اور ہوئے۔ اور آپ کے سامان کو لوٹنے کے بعد آپ کے نیچے سے لی بھی کھینچ لیا۔ پھر ایک شخص در عبد الرحمن بن عبد اللہ بن جعال ازری، نے آپ کے کندھے سے چادر اتار لی۔ آپ برہنہ تن تموا رہے ہوئے رہ گئے۔

پھر امام نے گھوڑا انگویا۔ سوار ہوئے۔ اور اپنے چند خادم اور ساتھیوں کے
 گھیرے میں روانہ ہوئے۔ وہ آپ کو حفاظت میں لیے ہوئے جا رہے تھے۔
 امام نے بربریعہ اور ہمدان کو طلب کیا۔ یہ بھی امام کے ارد گرد اگر دشمنوں کے
 لیے ڈھال بن گئے۔ ان چند لوگوں کے علاوہ کچھ اور آدمی بھی آپ کے ساتھ تھے
 جب یہ چھوٹا سا قافلہ سا باط ۱۱ کے سایوں میں پہنچا۔ تو نبی اسد کے ایک آدمی
 جراح بن سنان نے آپ کے گھوڑے کی لگام پکڑ لی۔ اس کے ہاتھ میں خنجر تھا
 کہنے لگا۔ اللہ اکبر! اے حسن! تم بھی اپنے باپ کی طرح شرک میں
 گرفتار ہو گئے۔ یہ کہہ کر اس نے آپ کی ران میں نیزہ مارا۔ جس کا گھاؤ ڈھی تک
 پہنچ گیا۔ امام حسن نے ایک آدمی کا سہارا لیا۔ اور دونوں زمین پر گر گئے۔

حوالہ نمبر ۳ :-

الاخبار الطوال :-

فَلَمَّا انْتَهَى إِلَى سَابَاكَ رَأَى مِنْ أَصْحَابِهِ
 فَشَلَّ وَتَوَاصَلَ عَنِ الْحَرْبِ فَتَزَلَّ سَابَاكَ
 وَقَامَ فِيهِمْ حَطِيبًا ثُمَّ قَاتَلَ آيَهَا
 النَّاسُ إِنِّي فَتَدُ أَصْبَحْتُ غَيْرُ مُتَحَدِّدٍ عَلَى
 مُسْلِمٍ صَغِيرَةٍ وَإِنِّي نَاطِرٌ لَكُمْ كَنَظِيرُ
 لِنَفْسِي وَأَرَى رَأْيًا فَلَا تَرُدُّوْا عَلَيَّ رَأْيِي
 إِنَّ الدِّمَى تَكْرَهُونَ مِنَ الْجَمَاعَةِ أَفْضَلُ مِنَّا
 تُحِبُّونَ مِنَ الْعُرْقَةِ وَأَرَى أَكْثَرَكُمْ فَتَدُ نَكَلُ
 عَنِ الْحَرْبِ وَفَشَلَّ عَنِ الْقِتَالِ وَلَسْتُ أَرَى

أَنْ أَحْمِلَكُمْ عَلَى مَا تَكْرَهُونَ فَلَمَّا سَمِعَ
أَصْحَابُهُ ذَلِكَ نَظَرَ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ
فَقَالَ مَنْ كَانَ مَعَهُ يَمْنُنُ يَرَى رَأَى
الْخَوَارِجَ (كَفَرَ الْحَسَنُ كَمَا كَفَرَ أَبُوهُ
مِنْ قَبْلِهِ) فَشَدَّ عَلَيْهِ نَفْرًا يَمْنُنُهُ
فَانْتَزَعُوا مُصَدَّاهُ مِنْ تَحْتِهِ وَانْتَهَكُوا ثِيَابَهُ
حَتَّى انْتَزَعُوا مُطْرِفَهُ عَنْ عَائِقَتِهِ قَدْ عَايَنَ سِيَهُ
فَرَكِبَهَا وَنَاجَى (ابْنَ رَبِيعَةَ وَهَمْدَانَ) فَتَبَادَرُوا
إِلَيْهِ وَرَفَعُوا عَنْهُ الْقَوْمَ .

۱) الاخبار الطوال لابی حنیفہ احمد بن داؤد

الدینوری شمس ص ۲۱۶-۲۱۷ مطبوعہ بیروت

تذکرہ صفت جیوش معاویہ

۲) مناقب ابن شہر آشوب جلد ۴ ص ۳۲

مطبوعہ مرقم فی سلمہ مع معاویہ

ترجمہ۔

پس جب آپ سا باط پیچھے۔ تو اپنے ساتھیوں کو جنگ سے کابل اور سمت
پایا۔ وہاں آپ نے خطبہ دیا اور کہا۔ لوگو! میں اس جال میں صبح کرتا ہوں۔ کہ کسی
مسلمان کے خلاف میرے دل میں کینہ نہیں ہوتا اور میں تمہارے متعلق اسی طرح
بھلے کی بات سوچتا ہوں۔ جس طرح خود اپنے لیے۔ اور میری رائے کو منت
ٹھکراتا۔ تم اتفاق کو امتداد و تفرقہ سے برا سمجھتے ہو۔ اور تمہارا فی اکثریت جہاں سے
گریزاں اور بزدل ہے۔ میں تمہیں اس بات کو ماننے پر مجبور نہیں کرتا۔ جس کو تم

پسند نہیں کرتے۔ جب آپ کے ساتھیوں نے یہ کلمات سنے۔ ایک دوسرے کو دیکھا۔ تو ان میں سے ایک فارسی نے کہا۔ حسن نے ویسے ہی کفر کیا۔ جس طرح اس کے باپ نے کفر کیا تھا۔ پھر کیا تھا۔ ایک جماعت امام حسن پر ٹوٹ پڑی ان کے نیچے سے مصل بھی کھینچ لیا۔ اور کپڑے چھین لیے۔ یہاں تک کہ کندھوں سے چادر اتار لی۔ آپ نے گھوڑا منگوا لیا۔ سوار ہو کر ربیعہ اور جہان کو آواز دی وہ دوڑے ہوئے آپ کی طرف آئے۔ اور مخالفین کو بھیجے دھکیلا۔

حوالہ نمبر :-

مناقب آل ابی طالب :-

وَرَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ يَا أَهْلَ الْعِرَاقِ أَنَا سَيِّدُكُمْ
عَلَيْكُمْ بِسَيِّدِي ثَلَاثٌ قَتَلْتُمْ أَبِي وَطَمْتُمْكُمْ إِيَّايَ
وَأَنْتُمْ هَآبِكُمْ مَتَاعِي -

(مناقب آل ابی طالب ابی شہر آشوب
جلد چہارم ص ۳۳۳ قم خیابان)

ترجمہ :-

امام حسن نے عراقیوں سے کہا۔ اے عراقیو! (شیعو! میں نے تم پر تین قربانیاں
کیں۔ تمہارا میرے والد کو قتل کرنا۔ اور مجھے نیزہ مارنا اور میرا سامان لوٹنا۔
(یعنی میں نے ان میں سے کسی کا بدلہ نہیں لیا۔)

شیعوں نے امام حسن کو مذل المؤمنین یعنی مومنوں کو ذلیل کرنے والا کہا۔

حوالہ نمبر ۵۔

مناقب آل ابی طالب :-

قَالَ مَا ذُنُ الرَّاسِخِ إِنَّهُ لَتَمَّا مَالَهُمُ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ وَ عَزَلَ
وَقِيلَ لَهُ يَا مَذْلُ الْمُؤْمِنِينَ وَ مُسَوِّدَ الْوُجُوهِ فَقَالَ
لَا تَعْدِلُونَنِي فَإِنَّ فِيهَا مَصْلِحَةً -

مناقب آل ابی طالب ابن شہر آشوب

جلد چہارم ص ۲۶

ترجمہ

ماذل را کسی کہتا ہے۔ جب امام حسن نے امیر معاویہ سے صلح کر لی۔ آپ کو
لامت کی گئی۔ اور کہا گیا۔ اے مومنوں کو ذلیل کرنے والے اور ان کے منہ
کالے کرنے والے۔ تو آپ نے فرمایا۔ مجھے لامت نہ کرو کیونکہ اس میں،
مصلحت ہے۔ (یعنی صلح میں بہتری ہے)

حوالہ نمبر ۶۔

رجال کشی :-

روى عن على بن الحسن الطويل عن على بن النعمان

عن عبد الله بن مسكان عن ابي حمزة عن ابي جعفر عليه السلام قال جاء رجل من اصحاب الحسن عليه السلام يُقال له سُفْيَانُ بْنُ أَبِي كَيْلٍ وَهُوَ عَلَى رَاحِلَةٍ لَهُ فَدَخَلَ عَلَى الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهُوَ مُخْتَبِئٌ فِي فِتْنَةٍ دَارِهِ فَقَالَ لَهُ السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا مُذِلَّ الْمُؤْمِنِينَ فَقَالَ لَهُ الْحَسَنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ اُنْزِلْ وَلَا تُعْجِلْ فَتَزِلْ فَعَقَلَ رَاحِلَتَهُ فِي الدَّارِ وَقَبِلَ يَمِينِي حَتَّى اَمْتَهَى اِلَيْهِ فَقَالَ فَقَالَ لَهُ الْحَسَنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا قُلْتَ؟ قَالَ قُلْتُ السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا مُذِلَّ الْمُؤْمِنِينَ -

در بیان شی ۳۳ مطبوعہ کربلا تذکرہ سفیان

ابن ابی علی الممدانی

ترجمہ -

(محدث استاد) امام باقر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ امام حسن کے ساتھیوں میں ایک شخص سفیان بن ابی کلیل اوٹنی پر سوار ہو کر آپ کے پاس آیا۔ اس وقت امام اپنے گھر گڑھار کی بیٹھے ہوئے تھے۔ اگر کہنے لگائے مومنوں کو ذلیل کرنے والے تم پر سلام۔ اسے امام حسن نے نیچے اترنے کو کہا۔ اور فرمایا جلد بازی کرو۔ اس نے سواری کو باندھ دیا۔ اور آپ کے پاس چل کر آگیا۔ تو آپ نے اسے پوچھا۔ تو نے ابھی ابھی کیا کہا تھا؟ کہنے لگا میں نے یہ کہا تھا۔ السلام علیکم! اسے مومنوں کو ذلیل کرنے والے۔

حوالہ نمبر:-

احتجاج طبرسی:-

عَنْ زَيْدِ بْنِ وَهَبٍ الْجَهَنِّيِّ قَالَ لِي طَعِنَ الْحَسَنُ
 بْنُ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِالْمَدَائِنِ أَتَيْتُهُ وَهُوَ مُتَوَجِّعٌ
 فَقُلْتُ مَا تَرَى يَا بَنَ رَسُولِ اللَّهِ فَإِنَّ النَّاسَ
 مَتَحَيِّرُونَ؛ فَقَالَ أَرَى وَاللَّهِ إِنْ مُعَاوِيَةَ خَيْرٌ
 لِي مِنْ هَؤُلَاءِ يَزْعُمُونَ أَكْثَرُهُمْ لِي شَيْعَةً ابْتَغُوا
 قَتْلِي وَانْتَهَبُوا ثَقْلِي وَاخْذُوا مَا لِي وَاللَّهِ لَنْ أَخْذَ
 مِنْ مُعَاوِيَةَ عَهْدًا حَقَّ بِهِ دَمِي وَأَوْ مِنْ يَهْ فِي
 أَهْلِي خَيْرٌ مِنْ أَنْ يَقْتُلُونَنِي فَتَضَيِّعَ أَهْلُ بَيْتِي
 وَأَهْلِي وَاللَّهِ لَوْ قَاتَلْتُ مُعَاوِيَةَ لَأَخْذُوا بِعُنُقِي
 حَتَّى يَذْفَعُونِي إِلَيْهِ سَلَمًا. وَاللَّهِ لَنْ أَسْأَلَهُمْ وَأَنَا
 عَزِيزٌ خَيْرٌ مِنْ أَنْ يَقْتُلُونِي وَأَنَا أَسِيرٌ أَوْ يَمْنُ عَلَى
 فَيَكُونُ سَنَةً عَلَى بَنِي هَاشِمٍ آخِرَ الدَّهْرِ وَلِمُعَاوِيَةَ
 لَا يَزَالُ يَمْنُ بِهَا وَعَقِبُهُ عَلَى الْحَيِّ وَمَا وَالْمَيِّتِ.

(۱- احتجاج طبرسی جلد دوم مثلاً احتجاج الحسن علیہ السلام)

علی بن ابی طالب علیہ السلام معاویہ بن ابی سفیان سے ملنے کے لیے مدینہ منورہ میں تشریف لائے تھے۔

(۲- جہاد الحیرین جلد اول ص ۱۴۴ از مذکران امام مجتبیٰ علیہ السلام)

تہران مطبع جدید۔

ترجمہ:-

زید بن وہب جی کہتا ہے کہ مقام مدائن میں جب حضرت امام حسن کو خیرے سے زخمی کیا گیا۔ تو میں ان کے پاس آیا۔ ابھی انہیں دروتھا۔ میں نے پوچھا۔ اے رسول کے نوے باپ کی اب کیا رائے ہے؟ لوگ سخت حیرانی میں ہیں۔ فرمایا۔ خدا کی قسم! ان لوگوں سے میرے حق میں معاویہ بہتر ہے۔ یہ اپنے آپ کو میرا شیخ کہتے ہیں۔ انہوں نے مجھے قتل کرنا چاہا۔ میرا سان ٹوٹا۔ میرا مال لے لیا۔ خدا کی قسم! اگر میں معاویہ سے صلح کا ہمد کو لوں۔ تو میرا خون محفوظ اور میں اس کی وجہ سے اپنے گھروالوں میں امن سے ہو جاؤں گا۔ اور یہاں سے بہتر ہے۔ کہ وہ مجھے قتل کر دیں۔ اور گھر بار تباہ ویراں کر دیں۔ خدا کی قسم! اگر میں معاویہ کے مقابل میں لڑوں۔ تو لوگ مجھے گروں سے پکڑ کر میرے سالم اس کے پاس لے جائیں گے۔ خدا کی قسم! اگر میں عزت و ابرو سے ان کے ساتھ صلح کر لیتا ہوں۔ تو یہ اس سے بہتر ہے۔ کہ وہ مجھے قیدی بنا کر قتل کر دے۔ یا احسان کے جان بخشی کر دے۔ تو یہ بعد میں بنی ہاشم کے لیے آخر زمانہ تک ایک طریقہ بن جائے گا۔ اور معاویہ ہمیشہ کے لیے اس کا احسان بھلا سارا ہے گا۔ اور اس کی اولاد ہمیشہ نفع مند مردوں پر احسان کرتی رہے گی۔

حوالہ نمبر ۱:-

اجتہاج طبرسی:-

عَنْ أَبِي سَمِيْدٍ عَتِيْقِي قَالَ لَنَا صَالِحُ الْحَسَنِ
بْنُ عَزِيْزٍ مِنْ أَبِي طَالِبٍ مَّعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُوْيَانَ
دَخَلَ عَلَيْهِ النَّعَّاسُ سَلَامَةً بَعْضُهُمْ عَلَى

بَيَّعْتِهِ فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ يُحَكِّمُ مَا
تَذَرُونَ مَا عَلِمْتُ وَ اللَّهُ الَّذِي نَعِمْتُ
لِشَيْعَتِي خَيْرٌ مِمَّا طَلَعَتِ عَلَيْهِ الشَّمْسُ
أَوْ غَرَبَتْ أَلَا تَعْلَمُونَ آتَى إِمَامَكُمْ وَمُفْتًى
الْقَاعَةِ عَلَيْكُمْ وَ أَحَدُ سَيِّدَتِي شَبَابِ أَهْلِ
الْجَنَّةِ يَنْقِصُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ

(احتجاج طبرسی جلد دوم ص ۹ مطبوعہ نجف اشرف
طبع جدید)

ترجمہ:-

ابی سید عقیلی کہتا ہے جب امام حسن رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ سے صلح
کی۔ آپ کے پاس لوگ آئے۔ اور بعض نے بیعت کرنے پر ملامت کی۔
امام نے فرمایا۔ افسوس تم پر! تم کیا جانو میں نے کیا کیا؟ خدا کی قسم میں نے
جو کچھ اپنے ساتھیوں کے لیے کیا۔ وہ ہر اس چیز سے بہتر ہے۔ جس پر
سورج طلوع یا غروب ہوتا ہے۔ کیا تم نہیں جانتے۔ میں تمہارا امام
ہوں۔ اور تم پر میری اطاعت فرض کی گئی ہے۔ اور میں رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق جنت کے دو نوجوانوں میں سے
ایک ہوں۔

مذکورہ حوالہ جات سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ جب امام حسن رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے صلح کی شیعوں نے آپ کی رائے پہلو کو نیزہ مار کر زخمی کر دیا۔
- ۲۔ شیعوں نے امام حسن رضی اللہ عنہ کا تمام مال لوٹ لیا۔
- ۳۔ انہوں نے امام موصوف کے نیچے سے مصلیٰ (جائے نماز) تک کھینچ لیا۔
- ۴۔ شیعوں نے آپ کو اور آپ کے والد کو (معاذ اللہ) کا فرائد مشرک کہا۔
- ۵۔ امام حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا مجھے اتفاق و اتحاد پسند ہے اور ہمیں انتشار و تفرقہ عزیز ہے۔

۶۔ آپ نے قسیمہ فرمایا۔ کہ ان شیعوں سے میرے اور میرے خاندان کے حق میں امیر معاویہ بہتر ہیں۔ کیونکہ انہوں نے مجھے قتل کرنے کی ٹھانی۔ مال و متاع وٹا۔ زخمی کر دیا۔ اور امیر معاویہ سے صلح کرنے میں میری جان اور گھر بار کی حفاظت ہو گئی۔ لہذا میں ان شیعوں پر اعتبار نہیں کر سکتا۔ ہو سکتا ہے کہ میرے اعتبار کرنے پر یہ مجھے پکڑ کر قتل کر داریں۔

۷۔ امام حسن نے عرّاقی (شیعوں) لوگوں کو فرمایا میں نے تین چیزوں سے تم پر احسان کیا۔ (۱) تم نے میرے والد حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شہید کیا تو میں نے قصاص کا مطالبہ نہ کیا۔ (۲) تم نے مجھے نیزہ مار کر گہرا زخم پہنچایا۔ میں نے اس کا بدلہ نہ لیا۔ (۳) تم نے میرا سارا دوسا مان لوٹا۔ میں نے تمہارا نال طلب نہ کیا۔

۸۔ شیعوں نے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کو ”یا نذل المؤمنین“ کہا۔ (اے مومنوں کو ذلیل و سوا کرنے والے)

۹۔ آپ کو ”یا مسود الوجوہ“ بھی کہا۔ (اے لوگوں کے منہ کاٹنے والے)

۱۰۔ شیعوں نے آپ کو ظلمت کی۔

مذکورہ امور پر مختصر تبصرہ :-

شیعہ لوگوں کا یہ عقیدہ بھی ہے۔ اور دعوائے بھی۔ کہ ائمہ اہل بیت کے ارشادات واجب الاتباع ہیں۔ اور ان کے فرامین، اصولی، تطبیعی کا درجہ رکھتے ہیں۔ ہم نے گذشتہ اور آتی میں جو حوالہ جات پیش کیے ہیں۔ وہ سب ان کی کتب سے نقل کیے ہیں۔ اور ان میں امام ثانی سیدنا حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے خطبات کے ضمن میں آپ کے ارشادات مذکور ہوئے اب ہم ان لوگوں سے دریافت کرتے ہیں۔ کہ جس طرح ائمہ اہل بیت کے ارشادات کا ماننا تم پر لازم ہے۔ اسی طرح امام حسن رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد کو بھی مانیں۔ کہ شیعہ میرے منکر کرنے کے واسطے تھے۔ انہوں نے مجھے زخمی کیا میرا مال و متاع لوٹا۔ اور مجھے گالیاں دیں۔ کیا آپ کو ان باتوں کا اہم موصوف کے کہنے پر یقینی ہے۔ اگر ہے۔ تو پھر بات ہکا صاف ہو گئی۔ کہ ”شیعیان حسن“ ہی صاف ”دشمنان حسن“ تھے۔ اور اگر انکار کریں۔ تو ہمارا وہ عقیدہ کدھر گیا۔ کہ ائمہ معصومین کی باتوں کی اتباع اور انہیں ماننا، واجب ہے۔

ان واقعات سے یہ بھی پتہ چلتا ہے۔ کہ ”ظالم شیعیان حسن“ انتہائی درجہ پاک اور منافق تھے۔

امام بار بار انہیں اپنی حیثیت کا تعارف کرا رہے ہیں۔ کہ تم پر میری اطاعت بوجہ امام معصوم ہونے کے واجب ہے۔ میں تو جو انانِ جنت کے سرداروں میں

سے ایک ہوں۔ اس وقت پر ربی دنیا میں جیسے اور میرے بھائی کے سوا کوئی دوسرا نواسہ رسول نہیں۔ لہذا میں جس سے صلح کروں تمہیں بھی صلح کرنی چاہیے۔ اور جس بات کا کہوں اُسے رو نہیں کرنا چاہیے۔

احتجاج طبرسی :-

”آيَهَا النَّاسُ أَتُكْمَلُوا التَّمَسُّدَ فِيمَا بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ لَمْ تَجِدُوا رَجُلًا مِّنْ وَلَدِ النَّبِيِّ غَيْرِي وَغَيْرِ أَخِي.
(احتجاج طبرسی جلد دوم ص ۹ تحت شرف طبع جدید)

ترجمہ :-
لوگو! اگر مشرق و مغرب پچھان ڈالو تو میرے اور میرے بھائی کے بغیر نہیں
اولاد نبی میں سے کوئی نہ ملے گا۔

کشف الغمہ :-

وَعَنْ أَبِي بَكْرَةَ قَالَ بَيْنَمَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يُخَاطَبُ إِذْ صَعِدَ إِلَيْهِ الْحَسَنُ فَضَمَّهُ إِلَيْهِ وَقَالَ
إِنَّ أَبِي هَذَا أَسِيدِي وَأَنَّ اللَّهَ عَلَّمَهُ أَنْ يَصْلِحَ بِهِ بَيْنَ فِتْنَتَيْنِ
مِنَ الْمُسْلِمِينَ عَظِيمَتَيْنِ.
(کشف الغمہ جلد اول ص ۵۴۶ مطبوعہ تبریز)

طبع جدید

ترجمہ :- ابو بکر سے روایت ہے کہ ہمیں ایک دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

خبر ارشاد فرما رہے تھے۔ اچانک امام حسن اُسے تو آپ نے امام کو سینہ سے لگایا۔ اور فرمایا۔ میرا یہ بیٹا سید ہے۔ اور ان تعالیٰ اس کے ذریعہ مسلمانوں کی دو بڑی جماعتوں میں صلح کرائے گا۔ اس لیے آپ نے فرمایا کہ امیر معاویہ سے میری صلح۔

فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ لہذا تمہیں اس معاملہ میں میری مخالفت نہیں کرنی چاہیے۔ کیونکہ میں ہر صورت میں تمہاری خیر خواہی چاہتا ہوں۔

امام حسن رضی اللہ عنہ نے اپنا واجب اور لاطاعت ہونا بھی بتا دیا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی کا بھی ذکر فرمایا۔ لیکن مجال ہے۔ کہ در ان محبت و عقیدت اہمیت کے ٹھیکہ داروں نے کسی بات کو قبول کیا ہو۔ اور اپنی ہٹ دھرمی چھوڑی ہو۔ امام نے جب ہر طرح انہیں لا جواب کر دیا۔ تو ان بد نصیبوں نے اہل بیت سے ان صفت دشمنی کا ثبوت دیتے ہوئے۔ امام موصوف کو ”مذل المؤمنین“ اور مسود الوجہ کے قبیح القابات دیئے۔ اور انہیں اور ان کے والد گرامی کو مشرک اور کافر کہہ کر اپنی دشمنی کی فضا کو ہموار کیا۔ اب ہم قارئین سے پوچھتے ہیں۔ کہ محبت اہل بیت اور ایمان حقیقی کا یہی تقاضا تھا، جو ان کے سلوک سے ظاہر ہوا؟

ان حالات و واقعات کے ملاحظہ کرنے کے بعد یہ تسلیم کرنا پڑے گا۔ کہ در شیعان حسن، سے بڑھ کر امام حسن کا کوئی دشمن نہ تھا۔ اور ان سے زیادہ کوئی گت نہ تھا۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

گستاخی ۲:

شیعوں کا ایک جیسا اور ناقابل سماعت مذاق کو امام حسن
کی طرف منسوب کرنا

جلال الیعون:-

ایضا روایت کردہ است کہ روزے حضرت امام حسن علیہ السلام در مجلس
معاویہ بود مردان بآں حضرت گفت۔ کہ موئے شارب تو زود سپید
شده است۔ حضرت فرمود کہ سبیش آنست و بان مابنی ہاشم خوشبو،
میباشد و زنانی مادران ماما می بر سندان نفس ایشان موئی شارب ماسفند
میشود و بان شہابی ایسویں بدو است زنان شہاز گند و بان شہا احراری کنند
و بان خود را بر پهلوی روئے شہامی گذارند باین سبب مذکور شہاز و سپید
می شود پس مردان گفت کہ در شہابی ہاشم خلعت بدی است کہ شہوت جماع
بسیار دارد حضرت فرمود کہ از زنان بدو داشته اند و مردان مادرانہ اند
و از مردان شہاب داشته اند بر زنان شہاز گند باین سبب از ہمدون
بنی امیہ بر گئی آید مگر مرد ہاشمی۔

(۱۔ جلال الیعون جلد اول ص ۲۱۰۔ ۲۱۱ مطبوعہ تہران طبع بدعہ

۳۹۵ھ سبب صلح آنحضرت بروایت امام باقر۔)

(۲۔ مناقب آل ابی طالب ابن شہر آشوب جلد چہارم

ص ۲۳۳ مطبوعہ قم خیابان طبع جدید فی سیاتہ علیہ السلام)

ترجمہ:-

ایضاً روایت کی گئی ہے ایک روز امام حسن رضی اللہ عنہ مجلس مساویہ میں تشریف رکھتے تھے۔ مروان نے کہا۔ آپ کی مونچھوں کے بال جلد سفید ہو گئے ہیں۔ امام حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ سبب اس کا یہ ہے کہ ہم نبی ہاشم کا دہن خوشبودار ہوتا ہے۔ اور ہماری ازواج بوجہ برے خوش استنشام کرتی ہیں۔ اور ان کی ہوائے نفس سے ہمارے بال تیار سفید ہو جاتے ہیں۔ اور چونکہ تم بنی امیہ گندہ دہن ہو۔ تمہاری ازواج تمہارے دہنوں سے احتراز کرتی ہیں اور اپنا منہ تمہارے رخسار کی جانب رکھتی ہیں۔ اس سبب سے تمہارے رخسار و منہ زیادہ سفید ہو جاتے ہیں۔ لہذا مروان نے کہا۔ تم نبی ہاشم میں ایک خصلت بدیہ ہے۔ کہ خواہش جماع زیادہ رکھتے ہو۔ امام حسن نے فرمایا خواہش ہماری عورتوں سے سلب کی گئی اور مردوں میں اضافہ ہوئی۔ اور تمہارے مردوں سے علیحدہ کر کے تمہاری عورتوں میں لکھ دی گئی۔ اور یہی وجہ ہے کہ زن امویہ سوائے مرد لاشمی کے دوسرے سے سیراب نہیں ہوتی۔

(جلد العیون اردو جلد اول ص ۲۲ مطبوعہ)

حمایت اہل بیت وقت رجسٹرڈ لاہور)

گستاخی عن:-

جلد العیون:-

ابن شہر آشوب از طرق مخالفان روایت کردہ است کہ روزے حضرت امام حسن علیہ السلام

بایزید پلید نشہ بود خرمای خروند یزید گفت یا حسن من ترا دشمن می دارم حضرت
فرمود کہ راست میگوئی شیطان یاپدرت شرک شدہ در وقت جماع ادرت
آب شیطان باب پدرت نم شدہ است تو از آن دوسگ بہم رسیدہ
باین سبب دشمن من گردیدہ و شیطان با حرب نم شدہ در وقتی کہ با مادر ابرو سفیان جہا
میکرد باین سبب ابرو سفیان دشمن جدی بود پدر تو نیز باین سبب دشمن پدر من بود
ہر کہ عداوت ماہل بیت دارد البتہ فرزند زنا است یا شرک شیطان است
چنانچہ حق تعالی در قرآن می فرماید کہ و وشاد کہہ فی الاموال
والاولاد۔

در جلد الیون جلد اول ص ۹۰۹ مطبوعہ تہران
طبع جدید۔ سبب صلح آنحضرت بروایت
امام باقر۔

ترجمہ:-

ابن شہر آشوب نے بطریق مخالفین روایت کی ہے۔ ایک روز امام حسن زید
پلید کے ساتھ بیٹھے خرے نوش فرما رہے تھے۔ یزید نے کہا۔ اے حسن
میں تم کو دشمن رکھتا ہوں۔ امام حسن نے فرمایا۔ تو یہ کہتا ہے۔ جب تیرے
باپ نے تیری ماں کے ساتھ مجامعت کی شیطان اس وقت
تیرے باپ کا شرک تھا۔ اور شرک ہوا لطفہ شیطان تیرے باپ کے
لطفہ کے ساتھ اورو کو قتل کے لطفہ سے پیدا ہوا ہے۔ اسی وجہ سے
میرا دشمن ہے۔ اور شیطان حرب کا شرک تھا۔ جس وقت اُس نے مادر
ابرو سفیان سے مقاربت کی اسی وجہ سے ابرو سفیان میرے نانا کا دشمن
تھا۔ اور شیطان حرب کا شرک تھا۔ اور تیرا باپ بھی اسی وجہ سے

میرے باپ کا دشمن تھا۔ اور جو ہم اہل بیت کا دشمن ہے۔ وہ بے شک
فرزندِ زنا ہے یا شیطان اس کے لطفہ میں شریک ہے۔ جس طرح خدا
قرآن میں فرماتا ہے۔ وشارکھ فی الاموال والاولاد۔

(جلد المیون اردو جلد اول ص ۴۲۳)

مطبوعہ حمایت اہل بیت وقف

(رجسٹرڈ لاہور)

مذکورہ دو عبارتوں سے مندرجہ ذیل امور ثابت

ہوئے

۱۔ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے مروان سے کہا۔ کہ تم (اموی) مردوں کی شہوت
منتقل ہو کر تمہاری عورتوں میں چلی گئی۔ اور ہماری عورتوں کی شہوت منتقل ہو
کر ہم مردوں میں آگئی۔ اسی لیے اموی عورت کی تسلی ہاشمی سے ہی ہو سکتی ہے۔
(اور ہاشمی عورت اموی مرد کے ساتھ بخوبی گزارہ کر سکتی ہے۔) (نعود
باللہ من ہذا الخرافات)

۲۔ امام حسن نے اپنی مونچھوں کے جلد سفید ہونے کا سبب یہ بیان فرمایا۔ کہ
ہمارے منہ سے خوشبو آنے کی وجہ سے ہماری عورتیں اپنا منہ ہمارے منہ
پر رکھ کر لطف اندوز ہوتی ہیں۔ اور ان کی سانس کی گرم ہوا سے ہماری مونچھوں
کے بال جلد سفید ہو جاتے ہیں۔ اور ہماری مردوں کے منہ سے بدبو آنے کی
وجہ سے ان کی عورتیں اپنا منہ ان کے رخساروں پر رکھتی ہیں۔ لہذا امویوں کے
رخساروں کے بال پہلے سفید ہوتے ہیں۔ (استغفر اللہ)

۲۔ یزید کے ساتھ کھجور کی کھانے کے دوران امام حسن نے یزید کی اہل بیت سے دشمنی کا سبب یہ بیان کیا کہ تمہاری والدہ کے ساتھ بوقتِ جماع تمہارے باپ کے ساتھ شیطان شریک ہو گیا تھا۔ اس لیے ان دو کتوں کے نطفے سے تم پیدا ہوئے۔ اسی طرح ابرہہ بن ابی سفیان کے ساتھ بھی بوقتِ جماع شیطان شریک ہوا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ابرہہ بن سفیان کے درمیان دشمنی ہوئی۔ گویا دشمن اہل بیت والد الزنا ہوتا ہے۔

کیا امام حسن رضی اللہ عنہ کی گفتگو ایک بازاری لفٹے کی گفتگو جیسی ہو سکتی ہے؟

ہر شرمِ مجاہد والا مذکورہ عبارات کو پڑھ کر شرم کے مارے سر نہیں اٹھا سکتا کیونکہ اخلاق و مروت سے گری ہوئی ایسی گفتگو تو بازاری آدمی بھی کرتے سے کتر آتا ہے۔ اور سننا گوارہ نہیں کرتا۔ پھر جائے کہ شرم و حیاء کبیکر تو اسیرِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ایسی گندی گفتگو فرمائیں۔ ابھی آپ نے پڑھا ہے کہ۔ امام حسن کی شخصیت وہ عظیم شخصیت تھی۔ جن کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے دو مسلمان جماعتوں میں صلح کرائی۔ یعنی دنیا کی نمود و نمائش کو چھوڑ کر خلقِ خدا کے بچلے اور فائدے کی بات کی۔ اور ایسی بروہاری اور ہمت خوش اخلاقی سے پیدا ہوتی ہے۔ تو جس ناسیرِ رسول کی یہ شان ہو۔ وہ چھوٹی موٹی باتوں سے غصیناک ہو کر ایسی بے ہودہ گفتگو

گفتگو کر سکتا ہے؟

خود امام موصوف کا قول ہے۔ ”رفت و شان اگر تھی ہے تو ایسا نہ جمیل اور ترک قبیح سے“، یعنی اچھے اخلاق کے ذریعہ آدمی بلند یوں کو چھو لیتا ہے۔
 اپنے ہی فرمایا۔ ”سید وہ ہے جو کالی منہ کر جواب نہ دے۔“

دکشت الغمہ جلد اول ص ۵۶۹ مطبوعہ تبریز

فی کلامہ و موعظہ علیہ السلام

ابھی چند طور پہلے اپنے دیکھا کہ شیعوں نے آپ کو ”یامذل المؤمنین“ - و
 مسود الوجوہ“، کہا لیکن آپ نے اس کا اسی رنگ میں کوئی جواب نہ دیا۔
 اس لیے امام حسن رضی اللہ عنہ کی سیرت سامنے رکھ کر مذکورہ روایات کو دیکھیں۔
 تو آپ یقیناً یہ کہنے میں باک محسوس نہیں کیوں گے۔ کہ یہ سب کچھ ان گندے لوگوں کے ذہن کی
 پیداوار ہے۔ جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔

بفرض محال اگر تسلیم کر لیا جائے۔ کہ امام حسن نے واقعی یزید کو دو کتوں کی اولاد کہا۔ تو
 اس کے مفاد صرف یزید تک نہیں بلکہ امام حسن حسین اور اہل بیت تک پہنچیں گے۔ نجی
 کے تصور سے دل کانپ جاتا ہے۔ گوشہ اوراق میں بحوالہ رجال کشی ص ۱۳۱ ہم نقل
 کر چکے ہیں۔ کہ حسنین نے اپنی رضامندی سے امیر معاویہ کی بیعت کی۔ اور مقتل ابی
 محنف ص ۵۷ میں مذکور ہے۔ کہ امیر معاویہ کی طرف سے امام حسن کو سالانہ دو لاکھ دینار
 وظیفہ ملا کرتا تھا۔ اور آپ نے پڑھا۔ کہ یزید اور امام حسن اکٹھے کھجوریں کھا رہے تھے۔

جو دلہ رنگ اور ولد الزناد (معاذ اللہ) ہو۔ اس کے ہاتھ پر بیعت کرنا، اس سے دو
 لاکھ دینار وظیفہ قبول کرنا، اور پھر خلائی کے بیٹے حرامی کے ساتھ بیٹھ کر کھجوریں کھانا کہاں
 کی عبادت۔ اور کہاں کا تقویٰ ہے؟ لہذا معلوم ہوا۔ کہ ان من گھڑت روایات سے
 شیعہ لوگوں نے امام حسن رضی اللہ عنہ کے اخلاق فاضلہ عالیہ پر شدید حملہ کیا۔ اور انہیں نہایت

گھٹیا بازاری آدمی ثابت کرنے کی ناپاک حسارت کی۔ اس لیے ثابت ہوا۔ کہ شیعہ کتب کے مطابق شیعوں نے امام حسن رضی اللہ عنہ کے ساتھ سخت خیانت کی۔ جلاء العیون، کی بتا کر ملاحظہ ہو۔

جلاء العیون۔

بدستیکہ مخانیات کنندگان را دوست نیدارد و او با خیانت کرد سار
شیعیان نیز چنین سخنان بآن حضرت عرض کردند۔
جلاء العیون اردو ترجمہ جلد اول

ص ۱۴۱۔

ترجمہ۔

بتحقیق مخانیات کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا۔ اور معاویہ نے آپ
سے خیانت کی۔ پس سب شیعوں نے بھی امام حسن سے اسی طرح خیانت
کی۔ جلاء العیون اردو ترجمہ جلد اول ص ۱۴۱

اشیعہ جنرل یک ایم سی لاہور۔



قتل حسین رضی اللہ عنہ کے اصل ذمہ دار کون لوگ ہیں؟

ہم اصل مضمون کو ذکر کرنے سے پہلے کچھ کوفہ اہل کوفہ کے بارے میں شیعہ کتب سے حوالہ جات پیش کر رہے ہیں۔ تاکہ جب ان کے متعلق صحیح تصور قائم نہ ہو جائے گا۔ تو پھر ہم اس حوالہ سے یہ بات کر سکیں گے۔ کہ امام حسین کو کون لوگوں نے اور کس ٹھہریں بلایا تھا۔ تاکہ شہادت امام حسین رضی اللہ عنہ کا پس منظر معلوم ہو جائے۔ اور پھر اس پس منظر میں آپ کی شہادت بیان ہو۔ لہذا کوفہ اہل کوفہ کی شان ملاحظہ ہو۔

فرمان علیؑ: اہل کوفہ سب شیعہ تھے۔

نہج البلاغہ:۔

فَقَامَ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى الْمِثْبَرِ ضَجْرًا يَسْتَأْذِنُ

أَصْحَابِهِ عَنِ الْجِهَادِ وَمَعَ الْفَتْحِ لَهُ فِي الرَّأْيِ
فَقَالَ مَا هِيَ إِلَّا الْكُوفَةُ أَقْبَضُهَا وَأَبْسُطُهَا۔

(نیج البلاغہ خط نمبر ۲۵ ص ۶۶ مطبوعہ

بیروت۔)

ترجمہ۔

آپ منبر پر تشریف لے گئے۔ اور فرمایا سوائے کوفہ کے اور کوئی میری
ملکت نہیں ہے۔ چاہے میں اسے بیٹھوں چاہے کشادہ کروں (جس طرح
چاہوں تعریف کروں۔)

مجالس المؤمنین۔

وہ بالحدیث اہل کوفہ حاجت باقائدہ دلیل ندارد و کوفیوں کو اصل خلافت
اصل محتاج بدلیل است اگرچہ ابوحنیفہ کوفی باشند۔

(مجالس المؤمنین جلد اول ص ۵۶ مطبوعہ تہران

کتابخانہ اسلامیہ در مذکر فدک)

ترجمہ۔

کوفہ والوں کا شیعہ ہونا دلیل کا محتاج نہیں۔ اور کوفی الاصل کا سنی ہونا خلافت
اصل ہے۔ لہذا اس کے لیے دلیل کی ضرورت ہے۔ اگرچہ وہ سنی امام اعظم
ابوحنیفہ ہی کیوں نہ ہو۔

فرات کوفی ہر۔

قَالَ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي إِهِيْمَ مَعْنَمًا عَنْ

عَبْدُ بَيْنِ الْوَلِيدِ قَالَ وَخَلَقْنَا عَلَىٰ أَيْمَنِ عَبْدِ اللَّهِ (۶)
 فَقَالَ لَنَا مِمَّنْ أَنْتُمْ فَقُلْنَا لَهُ مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ فَقَالَ
 لَنَا إِنَّهُ لَيْسَ بِلَدٍّ مِنَ الْبِلْدَانِ وَلَا مِصْرٍ مِنَ الْأَمْصَارِ
 أَكْثَرُ مَحَبَّتِ لَنَا مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ إِنَّ اللَّهَ هَذَا كَرَّمَ
 لَأَمْرٍ جَهِلْنَا النَّاسُ فَأَجَبِيئُ مَوْنًا وَأَبْغَضَنَا النَّاسُ
 وَصَدَّقْتُمُونَا وَكَذَّبَ النَّاسُ.

(۱) - تفسیرات کوئی مطبوعہ مطبع

جیدریہ نجف اشرف -

(۲) - الروضة من الكافي

جلد ۸ ص ۸۱ / احیاء امرہم

وانتظار فرجہم مطبوعہ تہران

طبع جدید

ترجمہ:-

(بہت اسناد) بعد الشہدای ولید سے روایت ہے کہ ہم امام جعفر
 صادق رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوئے۔ آپ نے پوچھا۔ تم کون لوگوں
 میں سے ہو؟ ہم نے عرض کی۔ کوئی ہیں۔ آپ نے فرمایا۔ کوئی ملک اور
 کوئی شہر ایسا نہیں۔ جس کے باشندے کوئیوں سے بڑھ کر ہمارے
 محب (شیعہ) ہوں۔ اللہ نے ہمیں ایک ایسا منصب (شیعہ ہونا)
 عطا کیا ہے۔ جس سے لوگ جاہل ہیں۔ تم نے ہم سے محبت کی۔
 لوگوں نے ہم سے بغض و عناد کیا۔ تم نے تصدیق کی۔ لوگوں نے
 تکذیب کا کام لیا۔

ترجمہ مقبول :-

جناب امام موسیٰ کاظم علیہ السلام سے منقول ہے۔ کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ خدا نے تعالیٰ نے شہر میں سے چار کو پسند فرمایا پس ارشاد فرمایا۔

وہوالتین و التیتون و طور سینین و هذا البلد الامین
پس دانتین سے مراد ہے مدینہ اور التیتون سے مراد ہے بیت المقدس
اور طور سینین سے مراد ہے کوفہ اور هذا البلد الامین سے مراد
مکہ معظمہ۔

(ترجمہ مقبول ص/ ۱۵۱)

مذکورہ عبارتوں سے درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے کوفہ کو اپنی پوری مملکت میں سے قابل اعتماد شہر فرمایا۔ گویا مملکت بھی یکساں ہے۔ چاہے اسے بیٹوں یا کھولوں۔
- ۲۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کوفیوں سے بڑھ کر ہمارا کسی شہر میں کوئی محب نہیں۔
- ۳۔ کوئی اہل شیعہ نہیں۔ اگر کوئی کوفی اپنے آپ کو سنی کہلاتا ہے۔ تو خلاف اہل ہونے کی وجہ سے اس کے لیے دلیل چاہیے۔ چاہے وہ ابوحنیفہ ہی کیوں نہ ہو۔

حاصل کلام :-

کوفہ اہل کے اعتبار سے شیعوں کا شہر ہے۔ جس میں کسی کا سنی ہونا محتاج دلیل

ہے۔ لیکن شیعہ ہونے کے لیے اتنا ہی کہہ دینا کافی ہے کہ میں کوئی ہوں۔ یہ شہر مجاہدانہ بیت کا قابل فخر مرکز تھا۔ اور اسی کو اللہ تعالیٰ نے ”طوسینین“، بھی فرمایا یہی وجہ ہے۔ کہ سیدنا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو کوفہ بلانے والے اہل شیعہ تھے۔ جب یہ ثابت ہو گیا۔ کہ امام حسین کو یگانوں نے نہیں خود اپنے محبوں (شیعوں) نے کوفہ بلایا تھا۔ تو ہم اس پس منظر میں واقعہ کو بلا ذکر کرتے ہیں۔ اس کی تفصیل کتب شیعہ سے ملاحظہ ہو۔

جلاء العیون :-

امام حسین کو کوفہ میں آنے کی دعوت دینے والے
آپ کے مخلص شیعہ تھے

”وچوں ایں اخبار بابل کو قد رسید شیعان کوفہ درخانہ سلیمان بن مرد و خزامی جمع شدند و حمد و ثنائے حق تعالیٰ ادا کردند و در باب موت معاویہ و بیعت یزید سختی گفتند سلیمان گفت کہ چوں معاویہ بجہنم داخل شدہ و حضرت امام حسین علیہ السلام از بیعت یزید امتناع نمودہ و بجانب کہ معظرتہ است و شما، شیعان او پدر بزرگوار او اید گر می دانید کہ او یاری خواہید کرد با دشمنان او جہاد خواہید کرد۔ و بجانب و مال در نصرت او کوشش خواہید نمود نامہ بادو رسید دادا مطلب نمایند و اگر در پاری اوستی خواہید و ازید و آنچه شرط نیک خواہی و متابعت است بعمل خواہید آورد و اگر فریب نپذیرید و در ہمسکہ میفکنید۔ ایشان گفتند کہ چوں ایں دیار را مورد قدم خود نمودن گروان ہنگی بقدما خلاص بسرے او می شتابیم و بدست ارادت با او بیعت می نماییم

دور یاری اور دفع شرعاً عادی اوجان افشائیاں بطور میر سائیم پس علیٰ غلبہ باین مضمون
بخدمت آنحضرت نقلی نمودند۔

(جلد العیون جلد دوم ص ۵۱۸-۵۱۹ مطبوعہ
تہران زندگانی سید الشہداء۔ طبع جدید
۱۳۹۸ھ)

ترجمہ۔

جب یہ خبر پکڑی کہ کوفوں تک پہنچیں۔ کوفہ کے شیعہ سلیمان بن مرزخزائی کے
گھر جمع ہوئے۔ اللہ کی حمد و ثناء کے بعد معاویہ کی قوت اور بیعت یزید کے
بارے میں گفت گو چل نکلی۔ سلیمان کہنے لگا: جب معاویہ (معاذ اللہ) جہنم
پہنچ گیا ہے۔ اور امام حسین نے یزید کی بیعت سے انکار کر دیا ہے۔ اور وہ
روانہ ہو گئے ہیں۔ تم لوگ جو ان کے اور ان کے والد گرامی کے شیعہ ہو۔ خوب
جان لو۔ کہ ان کی امداد کرو گے۔ اور ان کے دشمنوں کے خلاف جہاد کرو گے۔
جان وال سے ان کی مدد کی کوشش کرو گے۔ ان کو رقعہ لکھنا چاہیے۔ اور
انہیں بلانا چاہیے۔ اگر تم نے ان کی مدد میں سستی دکھلائی۔ اور ان کی متابعت
کو عمل میں نہ لائے تو ان کو فریب دو گے۔ اور ان کو ہلاکت میں ڈالو گے
ان سب نے کہا۔ کہ جب امام ہمارے اسی شہر کو اپنے آگے سے منور
کریں گے۔ ہم سب مخلصانہ طور پر ان کی طرف بھاگیں گے۔ اور ان کی
بیعت کر لیں گے۔ ان کی مدد میں ان کے دشمنوں کو اپنی جانیں قربان کر
کے دفع کریں گے۔ پھر اسی مضمون کا رقعہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی خدمت
میں تحریر کیا۔

ارشاد شیخ مفید :-

وَبَلَغَ أَهْلَ الْكُوفَةِ هَلَكَ مُعَاوِيَةَ فَأَرْجَنُوا بِيَزِيدَ وَعَرَفُوا
 خَبَرَ الْحُسَيْنِ (ع) وَإِمْتِنَاعِهِ مِنْ بَيْعَتِهِ وَمَا كَانَ مِنْ أَمْرِ
 ابْنِ الزُبَيْرِ فِي ذَلِكَ وَخَرُوجِهِمَا إِلَى مَكَّةَ فَاجْتَمَعَتِ الشَّيْعَةُ
 بِالْكُوفَةِ فِي مَنْزِلِ سُلَيْمَانَ بْنِ صُرْدٍ الْخَزَاعِيِّ فَذَكَرُوا هَلَكَ
 مُعَاوِيَةَ فَحَمِدُوا اللَّهَ وَاتَّشَرُوا عَلَيْهِ فَقَالَ سُلَيْمَانُ بْنُ صُرْدٍ إِنَّ
 مُعَاوِيَةَ قَدْ هَلَكَ وَإِنْ حُسَيْنًا قَدْ تَقَبَّضَ عَلَى الْقَوْمِ بَيْعَةً وَ
 هَذَا خَرَجَ إِلَى مَكَّةَ وَأَتَتْهُ شَيْعَتُهُ وَشَيْعَةُ أَبِيهِ فَإِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ
 أَكُنَّا نَصْرُوهُ وَمُجَاهِدُوا وَعَدُوهُ وَنَقُتِلُ أَنْفُسَنَا دُونَهُ فَالْتَبَّوْا إِلَيْهِ
 وَعَلِمُوهُ وَإِنْ خِفْتُمْ الْقَتْلَ وَالْوَهْنَ فَلَا تَقْرُوا الرَّجُلَ فِي نَفْسِهِ
 كَالْوِائِلِ لِقَاتِلِ هَدَوَةَ نَقُتِلُ أَنْفُسَنَا دُونَهُ قَالَ فَالْتَبَّوْا
 إِلَيْهِ فَكَتَبُوهُ إِلَيْهِ -

(ارشاد شیخ مفید ص ۲۰۲ مطبوعہ قم نیا بان
 ارم فی خروج الحسین علیہ السلام من المدینہ -)

ترجمہ :-

کو فیول کو امیر معاویہ کے فوت ہونے کی اطلاع ملی تو وہ یزید کے بارے
 میں پریشان ہوئے۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کے حالات سے آگاہ ہوئے
 اور پتہ چلا۔ تو کوئی شیعہ سلیمان بن صرد خزاعی کے گھر جمع ہوئے۔ معاویہ
 کے فوت ہونے کی بات ہوئی۔ اللہ کی حمد و ثناء کہی۔

پھر سلمان بن صرہ نے کہا، معاویہ قوت ہو گئے۔ اور حسین نے قوم کی بیعت لینے سے پس و پیش کیا ہے۔ اور مکہ چلے آئے۔ تم (کوئی اور ان کے اور ان کے والد کے شیعہ) محب) ہو۔ اگر تم جانتے ہو کہ تم ان کے معاون ہو۔ اور ان کے دشمن کے خلاف جہاد کرنے والے ہو۔ اور ان کی خاطر اپنی جانیں قربان کرنے والے ہو۔ تو انہیں اس بارے میں لکھو۔ اور انہیں بتلاؤ۔ اور اگر تم ہزدلی اور کمزوری سے خوفزدہ ہو۔ تو انہیں یہاں بلا کر دھوکہ نہ دینا۔ سب نے کہا، نہیں نہیں ہم ان کے دشمن سے لڑیں گے۔ اپنے آپ کو قربان کریں گے۔ تو اس نے کہا، اچھا۔ پھر اب انہیں (اسی مضمون کا) رشتہ لکھو۔ تب رقعہ لکھا گیا (اور امام کو بھیجا گیا)

مقتل ابی مخنف ۱۔

فَلَمَّا بَلَغَ أَهْلُ الْكُوفَةِ وَفَاءَ مُعَاوِيَةَ اِمْتَنَعُوا مِنَ الْبَيْعَةِ لِيَزِيدَ
قَالُوا الْقَدِ اِمْتَنَعَ الْحُسَيْنُ مِنَ الْبَيْعَةِ لِيَزِيدَ كَعْتَهُ
اللَّهُ وَقَدْ لَحِقَ بِمَكَّةَ وَكَسْنَا نَبَايِعُ يَزِيدَ قَالَ أَبُو
مَخْنَفٍ وَكَانَ عَامِلَ الْكُوفَةِ يَوْمَ مَيْدِ النُّعْمَانِ بْنِ
الْبَشِيرِ اَلَا نُنْصَارِي فَنَاجْتَمَعَ مِنَ الشَّيْعَةِ جَمَاعَةٌ
اِلَى مَنَزِلِ سُلَيْمَانَ بْنِ حَرْوَةَ الْخَزَاعِي قَالُوا اَنْكُتُ بَ
اِلَى الْحُسَيْنِ فَقَالَ لَهُمْ يَا مَعْشَرَ النَّاسِ اِنْ مُعَاوِيَةَ قَدْ هَلَكَ
وَقَدْ اِمْتَنَعَ الْحُسَيْنُ مِنَ الْبَيْعَةِ وَنَحْنُ شِيعَتُهُ وَ
اَنْصَارُهُ فَاِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ اَنْكُمْ تَنْصُرُوْنَهُ وَ
تُجَاهِدُوْنَ بَيْنَ يَدَيْهِ فَاَفْعَلُوا وَاِنْ خِفْتُمْ

الْمُؤْمِنَ وَالْمُتَّخِذُ لَ قَلًا تَغْرُوا وَالرَّجُلَ فَقَالُوا
بَلْ نَفَاتِلُ مَعَهُ وَهُ فَقَالَ اَكْتُبُوا عَلَيَّ اِسْمَ اللّٰهِ
تَعَالٰى فَكُتِبُوا اِكْتَابًا۔

(مقتل ابی مخنف ص ۱، مطبوعہ مطبع جعفریہ
نجف اشرف)

ترجمہ:-

کوفیوں کو جب امیر معاویہ کے انتقال کی خبر پہنچی۔ تو انہوں نے یزید کی
بیعت سے انکار کر دیا۔ اور کہا۔ یزید کی بیعت سے تو امام حسین نے
انکار کر دیا ہے۔ اور کو آگئے ہیں۔ ہم یزید کی بیعت کس طرح کر سکتے ہیں
ابو مخنف کہتا ہے۔ کہ ان دنوں کوفہ کے گورنر نعمان بن بشیر انصاری تھے۔
شیعوں کی ایک جماعت سلیمان بن مردخوای کے گھر جمع ہوئی۔ اور کہا۔
ہم امام حسین کو رقعہ لکھتے ہیں سلیمان نے کہا۔ لوگو! معاویہ کا انتقال ہو چکا ہے
اور امام حسین نے یزید کی بیعت سے انکار کر دیا ہے، ہم حسین کے شیعہ اور
مددگار ہیں۔ اگر تم سمجھتے ہو۔ کہ ان کی مدد کرو گے۔ اور ان کے سامنے جہاد
کرو گے۔ تو کرو اور اگر تم کو اپنی کمزوری اور ذلت کا خوف ہو تو اس مدد کو
کوفہ بلا کر دھوکہ دینا۔ سب نے کہا۔ ہم ان کے دشمن کے خلاف ضرور
لڑیں گے۔ تو سلیمان نے کہا۔ اچھا۔ اللہ کا نام لے کر انہیں لکھو۔ تو حضرت
امام حسین رضی اللہ عنہ کی طرف رقعہ لکھا گیا۔ (اور بھیجا گیا۔)

لمحہ فکریہ:-

شیعہ لوگ ہمیشہ سے یہی سٹ لگاتے چلے آرہے ہیں۔ اور بھولے بھالے

سینوں کو گمراہ کرنے کے لیے یہی حربہ استعمال کرتے چلے آ رہے ہیں۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کرنے والے سنی ہیں۔ سینوں نے آپ کو کوفہ بلایا۔ اور ان کی بیعت کی۔ بعد میں غداری کر کے یزید کے حامی اور ہمنوا بن گئے۔ اور امام حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا۔ لہذا تو امیر رسول کا خون ان سینوں کے سر ہے۔ یہی قاتلانِ حسین ہیں۔ اور قاتلانِ حسین کس منہ سے کہہ سکتے ہیں کہ ہم ”محبانِ اہل بیت“ ہیں؟ ”محبانِ اہل بیت“ تو ہم ہیں۔ کیونکہ ہم شیعوں نے نہ تو امام کو کوفہ بلایا۔ نہ ان کی بیعت کر کے غداری کی۔ اور نہ ہی یزید کی ہمنوائی میں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو کربلا میں ہم نے شہید کیا۔

ہم نے اسی پر پیکند اکو واضح کرنے اور حقیقتِ مال کی وضاحت کرنے کے لیے اپنی نہیں ان کی کتب کے تین حوالہ جات ذکر کیے ہیں۔ تاکہ ”گمراہ بیداری کا ڈھانچے“ کے مطابق خود انہیں بھی اپنے گھر کی خبر ہو جائے۔ اللہ کہتے پھر رہا ہے۔
 ۴ دل کے پھپھولے جل اٹھے سینہ کے دانے سے
 اس گمراہ کو آگ لگ گئی گھر کے چیراغ سے

مذکورہ بالا حوالہ جات میں بالکل صاف صاف اقرار ہے۔ کہ ہم کو کوفہ والے جنہوں نے امام حسین رضی اللہ عنہ کو بلایا۔ شیعیانِ علی اور شیعیانِ حسین، تھے۔ اس صاف گوئی پر قربان۔ پھر بھی اگر وہی کہو کہ کوفہ میں بلانے والے سنی تھے۔ تو شاباش تمہاری دیانت داری اور انصاف پسندی پر پھر تمہیں اپنے قاعدہ کے مطابق یہ ثابت کرنا پڑے گا۔

کوئی سنی کیونکر تھے؟ کیونکہ جب تمہارے نزدیک امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ جنہیں دنیا سنی کہتی ہے۔ وہ بھی کوئی ہونے کی وجہ سے اپنا سنی ہونا دلیل سے ثابت کریں گے۔

تب ان کا سنی ہونا انا ہائے گا۔ تو جن لوگوں کو تمہاری کتب اور شیعیانِ علی،

کہیں۔ اور جس کے بارے میں صرف کوئی ہونا بھی شیعہ ہونے کے لیے کافی تھا۔ انہیں سنی کہہ دینا تو آسان ہے۔ لیکن ثابت کرنا شاید تمہارے بس سے باہر ہو۔

ان عبارات میں واضح طور پر موجود ہے۔ کہ سلیمان بن مردخائی، نے کہا ہم امام حسین اور ان کے والد کے شیعہ ہیں۔ اس لیے اگر تم اسے اہل کوفہ! ان کی صحیح مدد کر سکو۔ اور ان کے مخالفین کے سامنے جہم جاؤ۔ اور انہی جانوں تک نثار کرنے کا عزم مصمم رکھتے ہو۔ تو پھر امام حسین کو یہاں آنے کی دعوت دینا اور ان سے بیعت کرنا، اور ان کے حق میں یزیدوں سے ٹکرانا مفید ہے۔ اور اس کے لیے امام موصوف کو رقعہ بھیجنی ضروری ہے۔ لیکن اگر تم نے بزدلی دکھائی ہے۔ اور بیعت کر کے کربا نا ہے۔ اور لڑائی کے وقت انہیں اکیلا چھوڑ دینا ہے۔ تو بعد کی ذلت اور سوائی سے بہتر ہے۔ کہ ابھی چپ سادھ لو۔ اور انہیں یہاں آنے کی زحمت نہ دو۔

تاریخ اس بات کی شاہد ہے۔ اور خود کتب شیعہ اس کی توثیق ہیں۔ کہ ان کو فیول نے ”سلمان بن مرد“ کہتے تھے دلا یا۔ پھر خط لکھا۔ اور یوں بسم اللہ، ہوئی اس پروگرام کی۔ جس کی مدد الناس، میدان کربلا میں شہادت، امام عالی مقام کی صورت میں سامنے آئی۔ امام عالی مقام کو کوفہ بلانے کے لیے ”سلمان بن مرد“ کی تقریر کے بعد پہلا رقعہ لکھا گیا۔ اور پھر لگاتار رقعہ جات کی بارش ہوئی۔ حتیٰ کہ ان کے حوالے سے اشارہ مبرا خط کھمے گئے۔ _____ جی میں سے ہر ایک خط کے اندر انہی وعدوں اور مہاجرت کی پابندی کا عزم فرماتا تھا۔ جس کی بنیاد ”سلمان بن مرد“ کے گھر رکھی گئی۔ ہم آئندہ اوراق میں ان خطوط کے بارے میں تفصیل سے گفتگو کر رہے ہیں۔ تاکہ واقعہ کربلا اور اس میں طوٹ لوگوں کے پہنچانے میں آسانی ہو۔ اور واضح ہو جائے، کہ خلیفہ حسین کس کے سر ہے۔

امام عالی مقام کی طرف ”شیعوں“ کے خطوط و دعوت
کو فہ اور صریح اقرار کہ ہم شیعان حسین آپ کو کفر
بلا ہے میں

جلاء العیون:-

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ۔ ایں نام دلیست بسوئی حسین بن علی
علیہ السلام از جانب سلیمان بن مر و خزامی و سبب بن نجیدہ و قاصد بن شداد
بجلی و حبیب بن مظاہر و سائر شیعان اہل کوفہ و مسلمانان اہل کوفہ سلام خدا
بر تو باد و ہم میکنیم خدا را بر نیتہائی کا طرہ و برادر میکنیم او را بر آنکہ ہلاک کر دود شمعین
جہار معاند ترا کہ بے رضائی امت بر ایشان والی شد و بجا کرد عدوان بر ایشان
را بناسحق تصرف نمود و نیکان ایشان را بقتل رسانید و بدل ایشان را بر نیکان
مسلمہ گردانید و اموال خدا را بر مال داران و حیاران قسمت نمود پس خدا اورا
لعنت کند۔ چنانچہ قوم محمود را لعنت کرد۔ ہر آنکہ ما دلایل وقت امامی و پیشوائی
نداریم بسوئی تا وجہ نما۔ و بشہر اقدم رنجہ فرما۔ کہ اعلیٰ مطیع تو ایم۔ شائد کہ حق
تعالیٰ حق را بر بکرت تو بر ما حاکم گرداند و نعمان بن بشیر حاکم کوفہ و قصر الامارت
نہشتہ است در نہایت مذلت و بجمہد اوضاع غریب شویم و دو وعید با او
بیزدن نیز و یہ سچوں خبر رسد کہ شما متوجہ این صوب گردیدہ اید و را از کوفہ بیرون
می کنیم تا بابل شام حتی گرد و السلام

پس ایں نامہ را با عبد اللہ بن مسیح ہمدانی و عبد اللہ بن واثی بخند مت اُن زبکہ اہمیت عصمت و جلال فرستادند۔ و مبالغہ کردند کہ ایشان اُن نامہ را با نہایت سرعت بخند مت آنحضرت رسانند۔ پس ایشان در دہم ماہ رمضان داخل گشتند و نامہ اہل کوفہ را با آنحضرت رسانیدند۔ باز اہل کوفہ بعد از دو روز از فرستادن اُن قاصد ان قیس بن مصبر و عبد اللہ بن شداد و عمارہ بن عبد اللہ را فرستادند با مدیچہ نامہ کہ عظام اہل کوفہ زشتہ بودند۔ یک کس و دو کس و چہار کس و زیادہ یک نامہ نوشتہ بودند و باز بعد از دو روز اُن بنی ہاشمی و سعید بن عبد اللہ حنفی را بخند مت اُن حضرت روال کردند۔ و نوشتند۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ ایں عرفیہ لیت بخند مت حسین بن علی از شیعیان دندریان و مخلصان آنحضرت۔ اما بعد۔ برودی خود را۔ بدوستان و براخوان خود برسان۔ کہ ہمہ مردم ایں دلالت منتظر قدم صبرت لازم آوادم و بسوئی غیر تو رغبت نمی نمایند البتہ تمجیل تمام خود را باین مشتاقان مستہام برسان۔ والسلام خیر تمام۔

پس ثبیت بن زہبی و جبار بن ابیجر و یزید بن عارث و عروہ بن قیس و عمرو بن حجاج و محمود بن عمرو و عریضہ دیگر نوشتند باین مضمون۔ اما بعد۔ صراحتاً بنزد و میرہ ہارسیدہ اگر باین صوب تشریف آوری۔ لشکر ہاشمی برائے تو ہیا و حاضر اند و شب و روز انتظار مقدم تشریف تو می برند و ہم چند ایں نامہ با آنحضرت میرسد۔ حضرت قائل نموده جواب ایشان را نمی نوشت تا آنکہ در یک روز ششصد نامہ ازال غداران با آنحضرت رسید چون مبالغہ ایشان از در گذشت و رسولان بسیار نزد آنحضرت جمع شدند۔ دو از وہ ہزار نامہ ازال آن ناحیہ بالے

جناب رسید۔

- (۱۔ بلاد الہیون جلد دوم ص ۵۱۹ مطبوعہ برلن
لمین جدید۔ درخواست کردن اہل کوفہ برائے
ورد و انحضرت را)
(۲۔ چہارہ معصوم جلد اول ص ۵۱۹)

ترجمہ:-

بسم الله الرحمن الرحيم۔ یہ خط حسین بن علی علیہ السلام کی طرف
من جانب سلیمان بن مردخا علی ہیتب بن نجیہ، رفاع بن شداد علی ہیب
بن مغافہ اور کوفہ کے تمام شیعیان حسین مسلمانوں اور مومنین کی طرف سے
ہے۔ تم پر اللہ کی سلامتی ہو۔ اللہ کی ہم پر کامل نعمتوں کے بدلہ اس کی ہم مدد کرتے
ہیں۔ اور اس کا شکوہ ہے۔ کہ اُس نے آپ کے ایک ظالم اور جابر دشمن کو
ہلاک کیا۔ جراثیم کی مرضی کے بغیر ان کا دالی بنا رہا۔ اور ظلم و زیادتی سے ان
کا حاکم رہا۔ ان کے اموال میں ناحق تصرف کیا۔ نیکیوں کو قتل کیا۔ اور بیرون
کو نیکیوں پر مسلط کر دیا۔ اللہ کا مال، مالداروں اور سرکشوں پر خرچ کیا۔ لہذا
اللہ اس پر لعنت کرے۔ جس طرح اُس نے قوم ثمود پر لعنت کی۔ آپ کو
معلوم ہونا چاہیے۔ کہ اس وقت ہمارا کوئی امام و مشوا نہیں۔ ہمارا خیال
فرمایے۔ اور ہمارے شہر میں قدم نہ بھرنے فرمائیں۔ ہم سب آپ کے مطیع
ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کی برکت سے حق ہم پر ظاہر فرما دے۔
نعمان بن بشیر گورنر کوفہ دارالامارات میں بیٹھا ہوا ہے۔ اس کی گورنہایت
ذلت سے ہو رہی ہے۔ ہم جمعہ بڑھنے اس کے ہاں نہیں جاتے۔
اور نہ ہی عید کے لیے اس کے ساتھ باہر نکلتے ہیں۔ جب ہمیں آپ کے

یہاں آنے کی اطلاع ملے گی ہم اسے کوفہ سے نکال دیں گے۔ اور وہ شام چلا جائے گا۔ والسلام۔

اس خط کو عبداللہ بن مسعہ جہانی اور عبداللہ بن وائی کے ذریعہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچایا۔ اور پُر زور کہا۔ کہ لوگ اس خط کو بہت جلد امام حسینؑ تک پہنچائیں ورنہ رمضان المبارک کو یہ پیغامبر مکہ میں داخل ہوئے۔ اور کوفیوں کا خط امام وصون کو دیا۔ ان کے دو دن بعد قیس بن مہر عبداللہ بن شداد اور عمار بن عبداللہ کو ڈیڑھ سو رقبہ جات دے کر امام کے پاس کوفیوں نے بھیجا۔ جو رقبہ جات کوفیوں کے بڑے لوگوں کی طرف سے تھے۔ ایک ایک رقبہ دو دو، تین تین، چار چار یا زیادہ آدمیوں کی طرف سے۔ مشتہر کرتھا۔ اس کے دو دن بعد پھر ہانی بن مانی سبعی اور سعید بن عبداللہ خثعمی کو امام حسین رضی اللہ عنہ کی خدمت میں روانہ کیا۔ اور لکھا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یہ خط امام حسین بن علی کی طرف ان کے نام لیواؤں اور خادموں نے لکھا ہے۔ ابابعد۔ بہت جلد آپ اپنے ہی خواہ اور دوستوں کے پاس تشریف لے آئیں۔ اس علاقہ کے تمام لوگ آپ کی مبارک تشریف آوری کے منتظر ہیں۔ آپ کے سوا کوئی دوسرا نہیں نہیں بھاتا۔ بہت تاکید ہے۔ کہ آپ ان جاں نثاروں اور شہداء کو دیکھ کر اپنے اُن سے خوش کریں۔ والسلام خیر ختام۔

اس کے بعد شعیب بن ربعی، حجار بن ابجر، زید بن عارث، مروہ بن قیس، عمر بن حجاج اور محمد بن عمرو نے ایک اور خط لکھا۔ جس کا مضمون یہ تھا۔ ابابعد۔ صحرابن ہو گئے۔ مجھ جات پک گئے۔ اگر آپ ادھر قدم رنج فرمائیں۔ تو آپ کے لئے فوج بالکل تیار ہوگی۔ اور آپ کی تشریف آوری

کا ہم رات دن انتظار کر رہے ہیں۔

یہ خط جس قدر امام حسین رضی اللہ عنہ کو ملے۔ آپ نے ان کے جواب میں
جلدی دکی۔ حتیٰ کہ ایک دن میں چھ سو ترقہ آن مکاروں اور غداروں کے آپ کو پہنچے
اور ان کا امر اصرار سے بڑھ گیا۔ اور بہت سے بڑی آپ کے پاس جمع ہو گئے
بارہ ہزار خطوط بھی اس طرف سے وصول ہو چکے تھے۔ انتہی۔

خوٹ:-

مذکورہ روایت میں سید بن عبداللہ "عقی" کا لفظ آیا ہے اس سے مراد امام ابو حنیفہ
رحمۃ اللہ کا مقلد ہرگز نہیں، بلکہ امام ابو حنیفہ قوم کا فرد ہے کیونکہ امام ابو حنیفہ، امام حسین کی شہادت
کے وقت پہلی ہی نہ ہوئے تھے۔ شہادت حسین سلامہ میں اور ولادت امام ابو حنیفہ سلامہ
میں ہے۔

مقتل ابی مخنف:-

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ۔ إِلَى الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي
طَالِبٍ مِنْ سُلَيْمَانَ بْنِ صُرَدٍ الْخَزَّازِيِّ وَالسَّيِّدِ بْنِ
نُجَيْفٍ وَرِقَاعَةَ بْنِ مَعْدَاذٍ الْبَجَلِيِّ وَحَبِيبِ بْنِ
مُطَاهِرٍ الْأَسَدِيِّ وَمَنْ مَعَهُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ سَلَامٌ
عَلَيْكَ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ۔ أَمَا بَعْدُ فَإِنَّا نَحْمَدُ
اللَّهَ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَنُصَلِّي عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِ
مُحَمَّدٍ وَاعْلَمُوا يَا ابْنَ مُحَمَّدٍ الْمُصْطَفَى وَابْنَ عَلِيٍّ
وَالْمُرْتَضَى أَنَّ كَيْسَ لَنَا إِمَامًا غَيْرَكَ فَأَقْدِمُ إِلَيْنَا

لَنَا مَا لَكَ وَعَلَيْنَا مَا عَلَيْكَ فَلَعَلَّ اللَّهَ أَنْ يَجْمَعَنَا
 بِكَ عَلَى الْحَقِّ وَ الْهُدَى وَاعْلَمْ أَنَّكَ تَقْدِمُ عَلَى جُنُودٍ
 مُجْتَدَةٍ وَ أَنْتَ بَارِئٌ مَتَوَقِّفَةٌ وَ عِيُونَ جَارِيَةٍ فَإِنْ لَمْ
 تَقْدِمُ عَلَى ذَلِكَ قَابَضْتُ إِلَيْنَا أَحَدًا مِنْ أَهْلِ بَيْتِكَ
 يَحْكُمُ بَيْنَنَا بِحُكْمِ اللَّهِ تَعَالَى وَ سُنَّةِ جَدِّكَ رَسُولِ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاعْلَمْ أَنَّ التُّعْمَانَ بِنُ
 بَشِيرٍ فِي قَصْرِ الْأَمَانِ وَكَافَشُهُدُ مَعَهُ جُمُعَةٌ
 وَلَا جَمَاعَةٌ وَلَوْ أَنَّكَ أَقْبَلْتَ إِلَيْنَا لَكُنَّا أَعْرَجْنَاهُ
 إِلَى الشَّامِ وَ السَّلَامُ -

وَبَعَثُوا الْكِتَابَ مَعَ عُمَرَ بْنِ نَافِذٍ التَّيْمِيِّ وَعَبْدِ اللَّهِ
 بْنِ الشَّيْبِيعِ الْهَمْدَانِي فَخَرَجَا مُسْرِعَيْنِ حَتَّى قَدِمَا
 عَلَى الْحُسَيْنِ وَ مَعَهُمَا خَمْسُونَ صَحِيفَةً وَ كَبِشُوا
 يَوْمَئِذٍ أَعْرَبَيْنِ وَ بَعَثُوا إِلَيْهِ مَسْلَمَةَ الْأَنْصَارِيِّ وَ
 مَعَهُ كِتَابٌ فِيهِ - بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ إِلَى
 الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّهُ لَا إِمَامَ
 خَيْرُكَ لَنَا يَا بَنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 الْعَبْدُ الْعَجَلُ ثُمَّ كَبِشُوا يَوْمَئِذٍ أَعْرَبَيْنِ وَ كَتَبُوا
 كِتَابًا يَقُولُونَ فِيهِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 قَدْ أَيْنَعَتِ الشَّامُ فَأَقْدِمُ إِلَيْنَا يَا بَنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُسْرِعًا قَالَ أَبُو مُحَمَّدٍ وَ تَوَاتَرَتِ
 الْكُتُبُ إِلَيْهِ فَسَدَّ الرَّسُلَ عَنْ أَمْرِ النَّاسِ فَقَالُوا إِنَّهُمْ

كُلُّهُمْ مَعَكُمْ ثُمَّ كَتَبُوا مَعَ هَانِي بْنِ هَانِيٍّ وَسَعِيدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ
الْحَنَفِيِّ وَكَانَ آخِرَ الرَّسُولِ مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ فَلَمَّا قَرَأَ
الْكِتَابَ جَمِيعًا كَتَبَ فِي كِتَابٍ -

(مقتل ابی مختف طبع الحیدریہ قدیم قمی انجمن)

ص ۱۸۰ فی خروج الحسین علیہ السلام)

(۲- مناقب ابن شہر آشوب جلد چہارم)

ص ۹۰ (فی قتله علیہ السلام -)

طبع قم جدید)

(۳- اخبار الطوال ص ۲۲۹ / اہل کوفہ)

والحسین مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ :-

امام حسین رضی اللہ عنہ بن علی بن ابی طالب کو سلیمان بن مردخزائی، میتب
بن نجیمہ، رفاعہ بن شداد، ابی، میب بن مظاہر اسدی اور ان کے تمام ساتھیوں
نے کوفہ سے یہ خط لکھا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - السلام عليك ورحمة الله

وہر کائنات۔ اما بعد۔ ہم اللہ وحدہ لا شریک کی حمد کرتے ہیں۔ اور
محمد و آل محمد پر صلوٰۃ بھیجتے ہیں۔ آپ کو معلوم ہونا چاہیئے۔ کہ آپ کے بغیر
کوئی امام نہیں۔ اسی لیے ہمارے ہاں تشریف لائے۔ ہم نفع و نقصان
میں مشترک رہیں گے۔ ہو سکتا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ آپ کی برکت و سبب
سے ہمیں ہدایت و حق پر جمع کر دے۔ اور آپ کو یہ بھی معلوم ہونا چاہیئے
کہ آپ جب آئیں گے۔ تو ایک مضبوط لشکر آپ کی خاطر تیار ہو جائے گا۔

وقت نہری جاری ہیں۔ پشھے پھوٹ رہے ہیں۔ اگر آپ خود تشریف نہ لائیں۔ تو اہل بیت میں سے کسی کو بھیج دیجئے تاکہ وہ ہمارے درمیان اللہ اور اس کے رسول کے احکامات کے مطابق فیصلہ کرے۔

آپ کو علم ہو گا۔ کہ کوفہ کا گورنر نعمان بن بشیر انصاری قصر دار لمارۃ میں ہے۔ اور ہم ذبحہ پڑھنے اس کے ہاں جاتے ہیں۔ اور نہ نماز باجماعت میں اس کے ساتھ شریک ہوتے ہیں۔ اگر آپ تشریف لائیں۔ تو ہم اُسے فوراً نکال کر شام بھیج دیں گے۔ والسلام

عمر بن نافذ التیمی اور عبداللہ بن اسمعہ ہمدانی کو رقعہ دے کر روانہ کیا۔ یہ دونوں بہت جلد امام حسین رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچ گئے۔ ان کے پاس پہچان کے قریب رقعہ جات تھے۔ ان کے دو دن بعد مہر الانصاری، کو رقعہ دے کر بھیجا۔ حمد میں تحریر تھا۔

بسم الله الرحمن الرحيم۔ اما بعد یقین فرمائیے آپ کے بغیر اسے ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارا کوئی امام نہیں جلدی فرمائیے۔ جلدی تشریف لائیے۔ پھر دو دن بعد لوگوں نے اس رقعہ لکھا جس میں تحریر تھا۔

بسم الله الرحمن الرحيم۔ پھل پک چکے ہیں اے جنت رسول کے فرزند بہت جلد ہمارے اہل تشریف لائیے۔ ابو منصف کہتا ہے۔ کہ پے درپے رقعہ جات پہنچنے لگے۔ اور امام حسین رضی اللہ عنہ اطمینان سے کوفہ کے حالات دریافت فرماتے تھے۔ اطمینان سے نہ کہا۔ حضرت! وہ سب آپ کے ساتھ ہیں۔ پھر اس کے بعد ہانی بن اوس سعید بن عبداللہ النخعی کے ہاتھ رقعہ بھیجا۔ کوفیوں کی طرف سے

یہ آخری لمچی تھا۔ جب امام موصوف نے تمام رقعہ جات پڑھے۔ تو یہ جواب تحریر فرمایا۔

ذبح عظیم :-

امیر معاویہ نے جب اپنا بیٹا عمر بن ابی سلمہ کے ساتھ حکومت یزید کے خوار کو دیا اور ملک میں ایک تغیر حادث ہوا۔ تو پیران علی علیہ السلام نے اس وقت فرصت سمجھ کر کوفہ میں سلیمان بن مرد مہابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مکان پر ایک پراثر جلسہ کیا۔ جس میں باہر گریہ ہو گیا۔ کہ نصرت اہل بیت اہل ہمارے میں اپنی جان و مال سے دریغ نہ کریں گے۔ چنانچہ اتفاق رائے اہل بیہ سلیمان بن مردادہ سبیب بن نعیم اور دفاع ابن شداد واد حبیب ابن مظاہر نے ایک عرضی جناب امام حسین علیہ السلام کی خدمت میں لکھی۔ جس کا خلاصہ مضمون یہ تھا۔

الحمد لله کر آپ کا دشمن جبار غیور ملک ہوا۔ فبعدت کما بعدت ثمود۔ اب آپ ہمارے پیشوائی اور ہمنوائی کے لیے تشریف لائیں۔ جس وقت آپ ادھر کا قصد فرمائیں گے۔ ہم حاکم کوفہ کو کوفہ بلکہ حدود عراق سے نکال دیں گے۔ ہم اس سے بالکل جدا ہو گئے ہیں۔ اور جمعہ اور جماعات میں اس کے ساتھ شریک نہیں ہوتے۔ عبد اللہ بن سبع اور عبد اللہ بن وال سفیر ونامہ برقرار رکھے۔ جنہوں نے دسویں رمضان المبارک کو مکہ معظمہ میں عرضی جناب امام حسین علیہ السلام کے حضور میں پیش کی۔ اس کے بعد مسلسل عرضیاں پہنچنے لگیں۔ ازاں جملہ پانچ سو اکتیس عرضیاں بھیجی گئیں۔ کوئی ایک شخص کی طرف سے تھی۔ کوئی دو اور کوئی چار کی طرف سے تھیں۔

بی مہر عبد الرحمن بن عبد اللہ اور عمارہ ابی بلید کی معرفت وصول ہوئیں۔ اس
سلسلہ میں شیعہ ابن لوی حجازی ابن الحمرایہ ابن عاصث یزید ابن عدیم عروہ ابن
قیس، عمر بن حجاج اور محمد بن عمید کی عرضیاں پہنچیں۔ جن میں بکمال وضاحت
پر مقصد ظاہر کیا گیا تھا۔ کہ سب سامان منظم ہو چکا ہے۔ اور لشکر آراستہ
آپ کی نصرت کے لیے تیار ہے۔ جلد تشریف لائیے۔ سب آخر
ہانی بن ہانی اور سعید بن عبد اللہ اہل کوفہ کے سفیر پہنچے۔ اور اس مضمون کی عرضی
لائے۔ کہ اب اُنے میں تاخیر نہ کیجئے۔ جلد آئیے۔ تمام لوگ چشم براہ ہیں۔
اور آپ کے سوا کسی کی اہمیت اور خلافت سے رفاقت نہیں ہیں۔ سبط
ابی جوزی نے تذکرہ میں لکھا ہے۔ کہ بعض عرضیوں پر یہ جلد بھی درج تھا۔

و ان لم تقبل الینا فانت اثم، یعنی اس حالت میں
کہ ہم طالب ہدایت ہیں۔ اور آدہ نصرت ہیں۔ اگر پھر بھی آپ تشریف نہ لا
تو اس کا بوجھ و گناہ آپ پر ہوگا۔

(ذبح منکیم ص ۱۴۶ طبع جدید مصنف خان

بیاد مولوی سید اولاد حیدر)

لمحہ فکریہ:-

شیعہ حضرات کی معتبر کتب کے حوالہ جات ملاحظہ کرنے کے بعد ہر شخص پر یہ بات
بالکل واضح ہو جاتی ہے۔ کہ امام عالی مقام کو خطوط لکھنے والے پکے اور کٹر شیعہ تھے۔
اور امام حسین رضی اللہ عنہ کے خدائی اور جانشین ہونے کے مدعی تھے۔ ان کی وفاداری
اور وکالت کا یہ عالم تھا۔ کہ امام عالی مقام کے سوا کسی کو امام ماننے کے لیے
تیار نہ تھے۔ اور امام حسین رضی اللہ عنہ کی آمد کا اس قدر انتظار تھا۔ کہ سب کو قہر،

چشم براہ تھا۔ اور ہر خط و رقم میں یہ الفاظ تحریر کر کے اپنی امتیازی شناخت بھی کر چکے۔ کہ ”ویر
 علیہ آپ کے اور آپ کے والد کے شیعوں، مخلصوں اور پیروکاروں کی طرف سے ہے۔“
 آپ کو امام بنانے کا اتنا عزم تھا کہ وقت کے گورنر نعمان بن بشیر کے پیچھے نمازیں پڑھتی چھوڑ
 دیں۔ اور انہیں حدود عراق سے نکالنے کی ٹھانی ہوئی تھی۔ ان تصریحات کے بعد بھی کوئی کہہ
 سکتا ہے۔ کہ کوفہ بکالنے والے سنی تھے۔ اور انہوں نے پے در پے بارہ ہزار تبعہ جات
 لکھے؟

ان شیعوں نے امام موصوف کو ہر طرح سے یقین دہانی کرائی۔ کہ آپ کی خاطر شکر جبار
 تیار کر رکھا ہے۔ ہمارے بچے ہر بے پیکل آپ کے اشارے کے منتظر ہیں۔ اور ہمارے
 چشموں کا پانی آپ کی خاطر جوش میں ہے۔ خدا را آپ جلد تشریف لائیے۔ جلد تشریف
 لائیے۔ اگر اب بھی آپ تشریف فرما نہ ہوئے۔ تو گل قیامت کو جواب دہی کے لیے
 تیار رہیے۔

ان حوالہ جات سے دو باتیں بالکل عیاں اور ظاہر و باہر ہوئیں۔

۱۔ امیر معاویہ کے انتقال کے بعد سلیمان بن مروان خراسانی کے مکان پر جمع ہو کر مجلس
 مشاورت قائم کرنے والے اتفاق رائے سے امام حسین کو کوفہ بکالنے والے
 سب کے سب شیعہ تھے۔

۲۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کو بارہ ہزار خطوط و رسائل کھنے والے اور انہیں لے جانے
 والے بھی تمام کے تمام ”شیعہ علی“، اور بچے ”محب حسین“ تھے۔

کوفی شیعوں کے بارہ ہزار خطوط کا جواب امام حسین رضی کی طرف سے

جلال العیون :-

حضرت در جواب نامہ اخیر ایشاں نوشت :-

بسم الله الرحمن الرحيم۔ ایں نامہ ایست از حسین بن علی بسوی
گروہ مومنان و مسلمانان و شیعیان۔ اما بعد۔ بدستیکہ بانی و سعید نامہ از شما
آوردند بعد از دس سالان بسیار مکاتیب بے شمار از شما بمن رسیدہ بود و پر مضامین
ہمہ اطلاع بہم رسانیدم و در جمیع نامہا زشتہ بودید کہ ما امامی نداریم۔ بزودی
بیا تروا شاید کہ حق تعالی ما را ببرکت تو بر حق و ہدایت مجتمع گرداند۔ انیک می
فرستم بسوی شما برادر و پسر عم و محل اعتماد خود پسر عقل را پس اگر او بنویسد بسوی من کہ
مجمع منہ است رای عقلاء و دانایان و اشراف و بزرگان شما برا نیچہ دانا
ہما در حق کردہ بودید سا شادانش بودی بسوی شامی آیم پس بجان خود سو گند
یا دمی کنم کہ امامی نیست مگر کسی کہ حکم کند در میان مردم۔ بکتاب خدا و قیام نماید
در میان مردم بعدالت و قدم از جاوہ شریعت مقدسہ بیرون نگزارد و مردم
را بر دین حق مستقیم بدارد۔ والسلام۔

(جلال العیون ص ۲۵ جلد دوم مطبوعہ تہران)

طبع جدید۔ درخواست کردن اہل کوفہ

برائے وروداً نحو حضرت را)

ترجمہ یہ از مترجم جلال العیون۔ بسم الله الرحمن الرحيم۔ یہ خط حسین بن علی کا شیعوں،

مومنوں مسانول اہل کفر کی طرف ہے۔

اما بعد۔ بہت سے قاصدوں اور خطوط آنے کے بعد جو تم نے خطافانی و سید کے ہاتھ مجھے بھیجا۔ مجھے پہنچ گیا۔ سب تمہارے خطوط مجھے پہنچے۔ اور سب کے مضامین سے مطلع ہوا کہ تم نے سب خطوط میں میرے پاس لکھا ہے۔ کہ ہمارا کوئی امام نہیں۔ بہت جلد آپ ہمارے پاس تشریف لائیے۔ خدا آپ کی برکت سے ہم کو حق ہدایت کرے۔ واضح ہو کہ میں بالفعل تمہارے پاس اپنے برادر سپریم و محل اعتماد مسلم بن عقیل کو بھیجتا ہوں۔ اگر مسلم مجھے لکھے جو کچھ خطوط میں تم نے مجھے لکھا۔ بشورہ مقلدہ و ایمان و اشرف و بزرگان قوم لکھا ہے۔ اسی وقت میں انشاء اللہ بہت جلد تمہارے پاس چلا آؤں گا میں اپنی جان کی قسم کھاتا ہوں۔ کہ امام وہی ہے۔ جو درمیاں مرقم ہوتا ہے خدا حکم اور بعد ازیں قیام کرے۔ اور قوم جلد تشریف مقدس سے باہر نہ رکھے۔ اور لوگوں کو دین حق پر مستقیم رکھے۔ والسلام حسین بن علی بن ابی طالب علیہ السلام۔

ترجمہ جلال العیون جلد دوم ص ۱۹۰ مطبوعہ
شیعہ جنرل بک انجمنی انصاف پریس
لاہور طبع جدید

ذبح عظیم:-

والمعتز ان کے متواتر خطوط اور کثرت اشتیاق اور اظہار عقیدت کو ملاحظہ فرما کر جیسا کہ ہماری معززہ معصرت لکھا ہے۔ جناب امام حسین علیہ السلام نے یہ تحریر زیب رقم فرمائی۔ جس کو ہم بحسنہ ناسخ التواریخ کی عبارت سے ذیل میں لکھتے ہیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مِنَ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ إِلَى الْمَلَائِكَةِ
 مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُسْلِمِينَ آمَنًا بَعْدُ - فَإِنَّ هَٰذَا نَبِيًّا
 وَسَعِيدًا أَقْدَمَ عَلَيَّ بِكُتُبِكُمْ وَكَانَ آخِرَ مَنْ قَدِمَ عَلَيَّ
 مِنْ رُسُلِكُمْ وَقَدْ قِيلَتْ كُلُّ الْإِذَى اقْتَصَصْتُمْ وَذَكَّرْتُمْ
 وَمَقَالَ جَعَلَكُمْ أَنَّهُ لَيْسَ بَيْنَنَا إِمَامٌ فَأَقْبِلْ لَعَلَّ اللَّهَ أَنْ
 يَجْمَعَنَا بِكَ عَلَى الْحَقِّ وَالْهُدَى وَأَنَا بِأَعْيُنِكُمْ إِلَيْكُمْ
 أَخِي وَأَبْنِ عَمِّي وَيَقْتَضِي مِنْ أَهْلِ بَيْتِي مُسْلِمٌ بْنُ عَقِيلٍ
 فَإِنْ كَتَبَ إِلَيَّ أَنَّهُ قَدْ اجْتَمَعَ رَأْيُ مَلَائِكَةٍ وَذَوِي
 الْحُبِّ وَالْفَضْلِ مِنْكُمْ عَلَيَّ مِثْلَ مَا قَدِمْتُ بِهِ رُسُلُكُمْ
 وَقَرَأْتُ فِي كُتُبِكُمْ فَإِنِّي أَقْدَمُ إِلَيْكُمْ وَثِيكَاتٍ
 شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى فَلْيَعْمُرْ مَا الْإِمَامُ إِلَّا الْحَٰكِمُ
 بِالْكِتَابِ الْقَائِمُ بِالْقِسْطِ الدَّائِنُ بِيَدَيْنِ الْحَقِّ الْحَٰبِسِ
 نَفْسَهُ عَلَى ذَٰلِكَ لِلَّهِ وَالتَّلَامُ.

(روح عظیم ص ۱۴ مطبوعہ مکتب خانہ اشنا)

عشر یہ لاہور میں میری

ترجمہ :-

یہ خط ہے حسین بن علی کی طرف سے جمیع مومنین و مسلمین کے نام و ارفع ہو کہ
 سب سے آخر میں ہانی اور سعید تم لوگوں کے خطوط لے کر گئے۔ اور تمہارا

ساتھ ولاحی خطوط میں جو مقاصد مرقوم تھے۔ میں نے ان کو سمجھا۔ تم نے باتفاق اپنے تامل و پیام میں ظاہر کیا ہے۔ کہ ہم لوگوں کی ہدایت کے لیے کوئی امام نہیں۔ تم آؤ۔ تو امید ہے۔ کہ خدا ہم سب کو تمہاری رہنمائی سے راہ راست اور مسلکِ حق پر فائز فرمائے۔ لہذا میں اپنے برادرِ محترم زادِ اہلِ خاندان سے معتمد مسلم بن عقیل کو بھیجتا ہوں۔ اور ان کو میں نے حکم دیا ہے۔ کہ وہ تمہارے حالات اور معاملات سے آگاہی حاصل کر کے حقیقتِ امر سے مجھے مطلع کریں۔ پس اگر انہوں نے لکھا۔ کہ تم سب خاص و عام باتفاق طالبِ حق ہو۔ اور آخرتِ حق پر آمادہ ہو۔ تم میں جو ابابِ عقل و فضل ہیں۔ وہ سب تم سے متبعق الائسے ہیں۔ جیسا کہ تم اپنے خطوط میں ظاہر کر چکے ہو۔ تو انشاء اللہ تعالیٰ میں بہت جلد تمہارے پاس پہنچتا ہوں۔ اور نیز واضح رہے۔ کہ امام پس وہی امام ہے۔ جو مطابق کتابِ خدا عمل کرے۔ اور طریقِ عدل و حق پر قائم ہو۔ اور اپنے نفس کو عیشا و حکامِ خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا پورا معیوہ پابند رکھے۔ والسلام۔

مقتل ابی مخنف:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ مِنَ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ اِلَى الْمَلَأِ
مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اَمَّا بَعْدُ۔ فَاِنَّ هَا نِيَا وَ سَعِيدَا
قَدِمَا اِلَيَّ يَكْتُبِكُمْ وَ كَانَ اَخِيَدَ مَنْ قَدِمَا اِلَيَّ
مِنْ رُسُلِكُمْ وَ قَدْ فَهِمْتُ مَا ذَكَرْتُمْهُ اِنَّكُمْ
لَيْسَ لَكُمْ اِمَامٌ غَيْرِي وَ تَسْمَعُونِي الْقُدُومَ
اَلَيْكُمْ مِنْهُذَا اَخِي وَ ابْنُ عَتَمِي الْمَفْضَلُ عِنْدِي مِنْ

أَهْلَ بَيْتِي مُسْلِمُونَ عَقِيلٌ مُرْسَلٌ إِلَيْكُمْ وَقَدْ أَعْرَضْتُ أَنْ
تَكْتُبَ إِلَيَّ يَحْسَنُ رَأْيَكُمْ وَمَا أَنْتَعَمُ عَلَيْهِ وَأَنَا
أَقْدَمُ إِلَيْكُمْ لِلتَّيَسَّاءِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى

راقیل الی منعت من ۱۹ فی خروج الحسین،

مطبوعہ حیدر نعت طبع قدیم

(۲) - ارشاد شیخ مفید ص ۴۴۲ مطبوعہ قم

فی نزول مسلم بن عقیل علی

(الکوثر)

(۳) - الاخبار الطوال ص ۲۳۰ / اہل کوفہ

والحسین مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:-

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - حسین بن علی کی طرف سے مومنین
کوفہ کے معززین کی طرف - اما بعد - ہانی اور سعید تمہارے رقبہ جات
لے کر میرے پاس پہنچے۔ یہ تمہارے لپٹھوں میں سے آخری الٹھی ہیں۔
جو کچھ تم نے لکھا۔ میں نے سمجھ لیا ہے۔ کہ تمہارا میرے بغیر کوئی امام نہیں۔
اور تم مجھے اپنے ہاں آتے کو کہتے ہو۔ میرا بھائی اور چچا نانا اور میرے اہل بیت
میں سے میرا قابل اعتماد و مسلم بن عقیل، تمہارے پاس آ رہے ہیں۔ میں نے
اُسے کہا ہے۔ کہ وہاں جا کر تمہارے متعلق اچھی رائے اور تمہارے حالات
مجھے لکھے۔ میں انشاء اللہ تمہارے پاس آؤں گا۔

نوٹ:-

تقریباً ایک ہی مضمون کی عبارات ہم نے مختلف کتب سے مکمل طور پر اس لیے

تحریر کی ہیں تاکہ یہ ثابت ہو جائے کہ تمام شیعہ مؤرخین و محققین کا اس پر اجماع اور اتفاق ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کو ذریت کو ذرینے والے کوئی شیعہ ہی تھے۔

خلاصہ کلام:-

امام حسین رضی اللہ عنہ نے کوفیوں کے بارہ ہزار خطوط کے جواب میں جو دو سطر ہی جواب تحریر فرمایا۔ اس میں کوفیوں کی اس بات کو دہرایا گیا ہے۔ کہ تم نے لکھا ہے۔ کہ ”ہمارا آپ کے بغیر کوئی امام نہیں“، آپ نے اپنے چچا زاد بھائی ”دوسلم بن عقیل“ کو بیحد اور انہیں کچھ ہدایات بھی دیں۔ اور دوسلم بن عقیل کے تسلی بخش جواب کے بعد خود بھی کوفہ آنے کا وعدہ فرمایا۔ امام حسین رضی اللہ عنہ نے خط میں جو یہ الفاظ تحریر فرمائے۔

”والی الملاحقن المومنین“ یعنی یہ خط میں کوفہ کے ان معز زین کو لکھ رہا ہوں۔ جس کے خطوط میرے پاس آئے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا۔ کہ خط لکھنے والے، خط لانے والے اور خط کا جواب وصول کرنے والے سب کے سب کوئی شیعہ تھے۔

جب امام مسلم رضی اللہ عنہ کی اٹھارہ ہزار کوفیوں شیعوں

نے بیعت کی۔ تو انہوں نے امام حسین کو خط لکھا۔ کہ

آپ جلدی کوفہ آجائیں

جلال العیون:-

پہلے داخل شہر کوفہ شد۔ درغائر محتار بن ابی عبیدہ نقضی نزول اطلال فرمود مردم

یہاں تشریف لائیں۔ تو مناسب ہے۔ جب بیعت تینوں حضرات امام مسلم کے پاس جمع ہو گئے۔ اور نعمان بن بشیر جو کہ معاویہ اور یزید کی طرف سے حاکم کو ذبح کا حقیقت حال سے مطلع ہوا۔ مسجد میں آکر منبر پر گیا۔ اور بعد حمد و ثنائے الہی و درود۔ حضرت رسالت پناہی نعمان نے کہا۔ اے بعد اے بزرگانِ خدا۔ لازم ہے۔ کہ حق تعالیٰ سے ڈرو اور امت میں فتنہ نہ کرو۔ کہ موجب قتل و خون ریزی مسلمانانِ وفات اموال و حرکان نہ ہو۔ خطبہ کے بعد بنو امیہ کے ایک حلیف عبداللہ بن مسلم ربیعہ نے یزید کو نامہ لکھا۔ اور اس خط میں درج کیا۔ کہ مسلم بن عقیل کو قتل کرنا اُسے اور شیعیان کو قتل مسلم بن عقیل سے امام حسین کی بیعت کرتے ہیں۔ اگر کوئی ریاست منظور ہے کسی کو حاکم کو ذبح بنا کر بھیج دو۔ کہ دشمنوں کے حق میں مثل تمہارا سہا ہتمام کرے۔ اس لیے کہ نعمان بن بشیر کو تاب مقابلہ نہیں۔ یاد اُسے تساہل کرتا ہے۔

دجلال المیون مرتبہ حم اردو۔ جلد دوم ص ۱۹۲

مطبوعہ شیعہ جنرل بک ایجنسی انصاف

پریس لاہور۔ طبع جدید۔

ذبح عظیم

حضرت مسلم کے خاص حالات صاحب صلاح النشائی لکھتے ہیں۔ جب حضرت مسلم داخل کوفہ ہوئے، تو اہل کوفہ نے ان کی بہت تعظیم و تکریم کی۔ اور ان کو مطمئن کر دیا۔ کہ ہم نصرت و اطاعت کو حاضر ہیں۔ اٹھارہ ہزار اہل کوفہ سے بیعت لینے کے بعد حضرت مسلم نے تقریباً گیارہ ذیقعدہ کو عالیس بن ثیب کے ہاتھ جناب امام حسین علیہ السلام کی خدمت میں یہ خط روانہ کیا۔ جسب واقعہ ہیں۔ کہ پیش رو قائل اپنے اہل کافلہ

سے جھوٹ نہیں بولتا ہے۔ یہاں کی کیفیت یہ ہے۔ کہ اس وقت تک اٹھارہ ہزار میرے ہاتھ پر بیعت کر چکے ہیں۔ اب مناسب ہے۔ کہ آپ بہت جلد تشریف لائیے کیونکہ سب آپ کے مطیع ہیں۔ اور میں نے آل معاویہ سے قطع تعلقی کر لیا ہے۔

(ذبح عظیم ص ۱۴۹ مطبوعہ تہران طبع جدید)
فیہ کتب خانہ اشعار عشریہ رجسٹرڈ مولوی
(اولاد حسین)

اسی ہزار شیعوں نے امام مسلم کی بیعت کی اس پر
ایک یزیدی نے یزید کو کیا خط لکھا۔

مقتل ابی مخنف :-

حَتَّىٰ وَصَلَ الْكُوفَةَ فَتَزَلَ كَيْلًا فِي دَارِ سُلَيْمَانَ
بْنِ صَرْدٍ وَقِيلَ فِي دَارِ الْمُتَحَارِبِ بْنِ أَبِي عُبَيْدَةَ
الشَّقِيفِيِّ فَجَعَلَ النَّاسُ يَخْتَلِفُونَ إِلَيْهِ فَأَقْرَأَهُمْ
كِتَابَ الْحُسَيْنِ فَجَعَلُوا يَبْكُونَ وَيَنْتَحِبُونَ
فَقَامَ عَائِشٌ بَكَرَتْ فَحَمِدَ اللَّهُ وَأَثْنَىٰ عَلَيْهِ
وَذَكَرَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلَّىٰ عَلَيْهِ وَأَقْبَلَ
عَلَىٰ مُسْلِمٍ وَقَالَ إِنِّي كَسْتُ أَعْلَمُ مَا فِي قُلُوبِ النَّاسِ وَلَكِنْ
أُخْبِرْتُ بِمَا فِي نَفْسِي إِذَا دَعَوْتُمُونِي أُحِبُّكُمْ وَأُضْرِبُ
بِمَسِيئَتِي هَدُوكُمْ حَتَّىٰ أَلْقَى اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ ثُمَّ جَلَسَ وَ

فَاَمَرَ حَبِيبُ بْنُ مَظَاهِرٍ وَقَالَ يَرْحَمُكَ اللَّهُ قَدْ قَضَيْتَ
مَا عَلَيْكَ وَاَنَا وَاللَّهِ عَلَى مِثْلِ ذَلِكَ قَالَ أَبُو مُخَنِفٍ
وَجَعَلَ أَهْلُ الْكُوفَةِ يَدْخُلُونَ عَلَيْهِ عَشْرَةَ بَعْدَ
عَشْرَةٍ وَعِشْرِينَ بَعْدَ عِشْرِينَ وَأَقَلَّ وَكَثُرَ حَتَّى بَايَعَهُ
فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ ثَمَاشُونَ أَلْفَ رَجُلٍ۔

اس کے بعد عبداللہ بن شعبہ زیدی نے یرموک پر خط لکھا۔

أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّ مُسْلِمَ بْنَ عَقِيلٍ وَرَدَ الْكُوفَةَ وَقَدْ بَايَعَهُ شَيْعَةُ
الْحُسَيْنِ فَإِنْ كَانَ لَكَ فِي الْكُوفَةِ حَاجَةٌ فَأَنْفِذْ إِلَيْهَا رَجُلًا قَوِيًّا
فَإِنَّ الثُّغَمَانَ ضَعِيفٌ وَيَتَصَانَعُ۔

(مقتل ابی مخنف فی دخول مسلم بن

عقیل الکوفۃ ص ۲۰-۲۲ طبع قدیم

ترجمہ۔

یہاں تک کہ مسلم بن عقیل کو فریسنے۔ رات کے وقت سلیمان بن مرویہ
مختار بن ابی عبیدہ ثقفی کے گھر آئے۔ لوگ ان کے پاس آنا شروع ہو گئے انہیں
امام حسین کا رقصہ پڑھ کر سنایا۔ وہ رونا شروع ہو گئے۔ عابس بکری کھڑا ہوا۔
اللہ کی حمد و ثناء اور حضور کی ذات پر صلوٰۃ و سلام پڑھا۔ اور امام سلم کی طرف توجہ
ہو کر کہا۔ لوگوں کے دلوں کی بات تو میں جانتا نہیں ہوں۔ مجھے اپنا پتہ ہے
تم جب بھی مجھے پکارو گے۔ حاضر ہو یاؤں گا۔ میری تمہارے دشمنوں میں اس
وقت تک تلوار ملاؤں گا کہ اللہ سے جا لوں۔ اس کے بعد حبیب بن مظاہر
اٹھا۔ اداس نے کہا۔ اللہ تم پر رحم کرے۔ آپ نے اپنے ذمہ جی کا حق
ادا کر دیا ہے۔ اور خدا کی قسم میں بھی تمہاری طرح حمد کرتا ہوں۔ ابو مخنف

نے کہا۔ کوئی ان کے پاس دس دس، بیس بیس یا کم و بیش آتے رہے۔ اور اس دن اتنی ہزار مردوں نے بیعت کی اور اللہ تعالیٰ نے ان کو عطا فرمایا مابعد مسلم بن عقیل کو فوج کا چکا ہے۔ اور امام حسین کے شیعوں نے اس کی بیعت بھی کر لی ہے۔ مگر ہمیں کوفہ کی ضرورت ہے۔ تو یہاں کسی مضبوط آدمی کو بھیجو۔ کیونکہ نہان کمزور ہے۔ اور بہت ہی کمزوری ظاہر کرتا ہے۔

خلاصہ گفتگو۔

کوفہ پہنچنے پر جن اٹھارہ ہزار کوفیوں نے مسلم بن عقیل کے ہاتھ پر امام حسین کے لیے بیعت کی۔ یہ لوگ امام حسین رضی اللہ عنہ کے بچے شیعہ تھے۔ کیونکہ انہیں کے خطوط کے جواب میں امام حسین نے مسلم بن عقیل کو بھیجا۔ اور جب مسلم بن عقیل انہیں امام موصوت کا واقعہ بڑھ کر سناتے۔ تو یہ زار و قطار روٹے۔ اور پھر امام مسلم کے سامنے ان کے سر کردہ آدمیوں نے بڑے جانثارانہ اور غلامانہ خطبات کہے۔ ان کی اتنی بڑی تعداد اور ان کے دلفریب خطبات نے مسلم بن عقیل کو یہ باور کرا دیا۔ کہ کوئی شیوا امام حسین کے واقعی فدائی اور شیدائی ہیں۔ اسی لیے امام مسلم نے امام حسین کو خط لکھ دیا۔ کہ حالات سازگار ہیں۔ لہذا آپ کوفہ تشریف لے آئیے۔ چنانچہ اہل بیعت کے ملنے کے بعد امام حسین رضی اللہ عنہ مکہ سے کوفہ روانہ ہوئے۔ مگر ہرگز یہ کہ خلیفہ کی اطلاع پر بنی نہ گورز بصرہ عبید اللہ بن زرارہ کو بصرہ سے تبدیل کر کے کوفہ مقرر کر دیا۔

گورنر کو فزاین زیاد کی دھمکیوں سے شیعوں نے امام حسین کی بیعت توڑ دی

مقتل ابی مخنف:-

ثُمَّ نَزَلَ عَنِ الْمِثْبَرِ وَأَمَرَ مُتَادِيَهُ يُتَادِي فِي قَبَائِلِ
الْعَرَبِ أَنْ أَقْبِتُوا عَلَيَّ بَيْعَةَ يَزِيدَ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَبْعَثَ
إِلَيْكُمْ مِنَ الشَّامِ رِجَالًا يَنْتَلُونَ رِجَالَكُمْ وَيَسْتَبُونَ
حَرِيمَكُمْ قَالَ أَبُو مَخْنَفٍ فَلَمَّا سَمِعَ أَهْلُ الْكُوفَةِ جَهْلَ
يَنْظُرُ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ وَيَقُولُونَ مَا لَنَا وَالِدُ الْخَوَلِ
بَيْنَ السَّلَاطِينِ وَنَقَضُوا بَيْعَتَ الْحُسَيْنِ وَبَايَعُوا يَزِيدَ
قَالَ أَبُو مَخْنَفٍ وَكَانَ مُسْلِمٌ قَدْ أَصْبَحَ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ
مَوْتُهُ وَمَا قَلَمُ يَخْرُجُ لِلصَّلَاةِ فَلَمَّا كَانَ وَقْتُ الظُّهْرِ
خَرَجَ إِلَى الْمَسْجِدِ فَتَأَذَّنَ وَأَقَامَ وَصَلَّى وَحْدَهُ
وَلَمْ يُصَلِّ مَعَهُ أَحَدٌ فَلَمَّا فَرَغَ مِنْ صَلَاتِهِ إِذْ
هُوَ بِغَلَامٍ فَقَالَ لَهُ يَا غُلَامُ مَا فَعَلَ أَهْلُ الْمِصْرِ
فَقَالَ يَا سَيِّدِي إِنَّهُمْ نَقَضُوا بَيْعَةَ الْحُسَيْنِ
وَبَايَعُوا يَزِيدَ -

مقتل ابی مخنف ص ۲۵۰-۲۴۹ طبع قدیمی فی دہلی

ابن زیاد من البصرة للكوفة -

ترجمہ:-

ابن زیاد خطبہ دے کر جب منبر سے اترتا اور ندا دی کرنے والے کو قبائل عرب میں ندا دی کرنے کو کہا۔ کہ ”یزید کی بیعت پر بختہ رہو۔ ایسا نہ ہو کہ وہ شام سے تمہاری خاطر کچھ لشکر بھیجے۔ پھر وہ تمہارے مردوں کو قتل کر دیں۔ اور تمہارے آزاد مردوں کو قیدی بنالیں۔“ ابو مخنف کہتا ہے۔ جب کوفیوں نے یہ سنا۔ تو ایک دوسرے کو دیکھنے لگے۔ اور کہنے لگے۔ ہمیں حکمرانوں کے درمیان مداخلت نہیں کرنی چاہیئے۔ انہوں نے امام حسین کی بیعت توڑی اور یزید کی بیعت کر لی۔ ابو مخنف کہتا ہے۔ اس دن امام مسلم نے پریشانی میں صبح کی۔ نماز صبح پڑھنے کے لیے مسجد بھی نہ گئے۔ ظہر کے وقت مسجد میں جا کر اذان اور اقامت کہی۔ اور تنہا نماز پڑھی۔ کوئی بھی نماز نہ آیا۔ نماز سے فارغ ہوتے ہی ایک غلام سے ملاقات ہوئی۔ پوچھا۔ اسے غلام! شہر والوں نے کیا کیا؟ غلام نے کہا۔ میرے مولانا ان کوفیوں نے امام حسین کی بیعت توڑ کر یزید کی بیعت کر لی ہے۔

حاصل کلام:-

ابن زیاد کی دھکی دھکا کارگر ہوئی۔ کہ وہ کوفی شیعہ جو ایک وقت امام حسین کے لیے مرنے مارنے پر بیعت کر رہے تھے۔ اور جو ان کو پیغامِ بک کر دتے روتے چپ نہ کرتے تھے۔ جنہوں نے قسین کھائی تھیں۔ کہ ہم نہیں پھر رہے گے۔ صرف ایک ہی دلی میں بات یہاں تک پہنچ گئی۔ کہ مسلم بن عقیل خود ہی الاغانی و اقامت اور اکیلے ہی نماز پڑھ رہے ہیں۔ انہوں نے مارے ڈر کے ایسا اور تعقیر کیا۔ کہ بے شمار وعدے کرنے کے باوجود امام حسین کی بیعت توڑ دی۔ اور یزید کی بیعت کر لی ہے۔ اور حرعالات نے یوں پٹا

کھایا۔ اُدھر امام حسین رضی اللہ عنہ مسلم بن عقیل کو پیغام سن کر کوثر روانہ ہوئے کی تیاری میں مصروف ہیں۔ اپنے بیگانے آبار ہے ہیں۔ اور ہر قسم کی گفتگو ہو رہی ہے۔ آئیے کچھ اس کی جعلی بھی دیکھیں۔

صحابہ کرام نے امام حسین رضی اللہ عنہ کو کوفیوں کی سابقہ

غدا ریاں یاد دلائیں اور بہت روکا مگر آپ نے شیعوں کے

خطوط پر اعتماد کیا اور روانہ ہوئے۔

مقتل ابی مخنف:-

قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَنَفِيَّةِ مَا شَذَّتْكَ اللَّهُ يَا أَخِي أَنْ لَا
تَسِيرَ إِلَى قَوْمٍ قَتَلُوا أَبَاكَ وَعَدَرُوا بِأَخِيكَ
فَأَقِمْ عِنْدَ حَرَمِ جَدِّكَ وَالْأَقْبَرِ جَعِ إِلَى
حَرَمِ اللَّهِ فَإِنَّ لَكَ فِيهِ أَعْوَانًا كَثِيرَةً فَقَالَ لَهُ
لَا بَدَّ مِنَ الْمَسِيرِ إِلَى الْعِرَاقِ فَقَالَ
لَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ يَا بَنَ الْعَمْرِ قَدْ بَلَغَنِي أَنَّكَ يُرِيدُ
الْعِرَاقَ فَقَالَ لَهُ الْحُسَيْنُ قَدْ أَجْمَعَ رَأْيِي عَلَى
الْمَسِيرِ فَقَالَ يَا بَنَ الْعَمْرِ تَسِيرُ إِلَى قَوْمٍ قَتَلُوا
أَبَاكَ وَعَدَرُوا بِأَخِيكَ فَلَسْتُ أَعْمَنُ عَلَيْكَ
أَنْ تَمُرَّ وَكَ مَا شَذَّتْكَ اللَّهُ أَنْ لَا تَخْرُجَ فَابْنِي

الْحُسَيْنُ وَدَخَلَ عَلَيْهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ
فَحَدَّثَهُ سَاعَةً ثُمَّ قَالَ لَسْتُ أَدْرِي
لَا فِي حَالٍ تَرَكْنَا هَذَا إِلَّا مَرِيئًا
غَيْرُنَا فَقَالَ الْحُسَيْنُ قَدْ كَتَبَ إِلَيَّ شَيْعَتِي
وَأَشْرَافُ أَهْلِ الْكُوفَةِ يَا لِقْدُومِ-

مقتل ابی مختص ص ۴۰ / مسید الحسین
الی العراق طبع : قدیم نعت اشرف

ترجمہ:-

امام حسین سے محمود بن مغیرہ نے کہا: آپ کو اللہ کی قسم دیتا ہوں۔ آپ ایسی
قوم کے پاس نہ جائیے۔ جس نے آپ کے والد کو قتل کیا۔ اور آپ کے
بھائی سے غداری کی۔ آپ اپنے نانا جان کے حرم مدینہ منورہ میں ٹھہر
جائیں۔ ورنہ کوشرین سے جائیں۔ کیونکہ وہاں آپ کے بہت سے معاونین
ہیں۔ یہ سن کر امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا: مجھے اعتراض جانا تھا ہے.....
پھر امام حسین کو اللہ عباس نے کہا: ماسے میرے چچا کے بیٹے۔ مجھے پتہ چلا
ہے۔ کہ آپ عراق جانے کی تیاری میں ہے۔ امام حسین نے کہا: میری رائے
اسکی پرچی ہے۔ کہیں وہاں جاؤ تو ابی عباس نے عرض کی۔ ایسی قوم کے پاس
جانا چاہتے ہو۔ جس نے تمہارے والد کرم کو شہید کیا۔ اور تمہارے بھائی
سے دھوکا کیا۔ مجھے آپ کے بارے میں خطرہ ہے۔ کہ وہ آپ کو بھی دھوکہ
دیں گے۔ تو تمہیں اللہ کی قسم دلاتا ہوں۔ وہاں نہ جائیے۔ امام حسین نہ مانے
عبداللہ بن زبیر نے۔ کچھ باتیں کیں۔ پھر کہا: مجھے معلوم نہیں۔ کہ ہم نے کس حال

میں اس معاملہ کو چھوڑا۔ اور انہیں اس پر قبضہ کر بیٹھے۔ امام حسین نے کہا۔ مجھے میرے شیعوں اور کوفہ کے کرتے دھرتے لوگوں نے دہاں آنے کو کہا ہے لہذا میں جاؤں گا۔

ذبح عظیم :-

عبداللہ بن عمر بنیہ منورہ سے کہ منظر میں بقعد ج آئے ہوئے تھے۔ سب سے پہلے عبداللہ بن عمر اور امام حسین علیہ السلام کے درمیان جو گفتگو واقع ہوئی۔ ہم وہ بیان کرتے ہیں۔ عبداللہ بن عمر جناب امام حسین علیہ السلام کا قصد مصمم دیکھ کر آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہنے لگے۔ کہ آپ کو معلوم ہے۔ کہ کوفہ والے آپ کے خاندان کے کیسے دشمن ہیں۔ آپ کو ان کی طرف سے پوری احتیاط کرنی چاہیے۔ اور اپنے آپ کو ان سے بچانا لازم ہے۔ آپ ان کے قول و قرار پر اعتماد نہ کریں۔

دوسری بات یہ ہے۔ کہ لوگوں نے عام طور پر یہ بیعت کر لی ہے۔ اور کوفہ والے بھی دولت و زر کے لالچ سے اس کی طرف بھجے ہوئے ہیں۔ آپ کا ساتھ چھوڑ دیں گے۔ یا آپ کو شہید کر دیں گے۔ ان لیے آپ امن و امان سے خدائے گہری بیٹھے رہیں۔

(ذبح عظیم مصنفہ اولاد حیدر علیہ السلام ۱۶۲-۱۶۳)
کتب خانہ اشاعتی لاہور

جلال العیون :-

پس ابن عمر نے کہا۔ یا حضرت آپ موضع جید اطہر پناہ سے رسول خدا چومتے تھے۔ مجھے دکھا دیجئے۔ پس حضرت نے موضع ناف مبارک

دکھایا۔ اور اس نے تین مرتبہ بوسا اس موضع اظہر کالیا۔ اور باگریہ وزاری کہہ
میں آپ کو خدا کے پیرو کرتا ہوں۔

(جلال السیون اردو جلد دوم صفحہ نمبر ۲۰۸)
فصل چودھویں

حاصل کلام:-

امام حسین رضی اللہ عنہ کے خیر خواہوں، عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عمر، محمد بن حنفیہ اور
ابن زبیر نے آپ کو کوفہ جانے سے بہت روکا۔ اور اہل کوفہ کی ہر غداری اور دھوکہ بازی
یاد دلائی۔ آپ کے باپ کو قتل کرنا اور آپ کے بھائی سے دھوکہ کرنا بھی یاد دلایا۔ اور
قیصر عرض کی۔ آپ اصرار ادا نہ فرمادیں۔ اور مدینہ منورہ میں قیام پذیر رہیں۔ ورنہ چل کر کوہِ منظر
تشریف رکھیں۔ یہیں آپ کی بہتری ہے۔ لیکن ان تمام حضرات کو امام حسین رضی اللہ عنہ نے
یہی کہا کہ میرے مخلص شیعوں اور کوفہ کے رئیسوں نے مجھے تلایا ہے۔ لہذا میں ضرور
جاؤں گا۔

عبداللہ بن عمر کو جب یقین ہو گیا کہ امام اب رکتے نہیں ہیں۔ تو انہیں اپنی نان بابا
دکھانے کو کہا۔ تاکہ آخری وقت اس مقدس مقام کو جو ہم سب سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ
علیہ وسلم نے بوسہ دیا تھا۔ اسے تین مرتبہ چوما۔ اور پھر عرض کی اچھا۔ خدا حافظ۔ اور یہ
کہہ کر حضرت عبداللہ بن عمر رو دیئے۔ یہ بھی معلوم ہوا صحابہ کرام امام حسین کے حق میں مخلص تھے۔

سفر کر بلا میں عبداللہ بن قتیبر اور مسلم بن عقیل کی شہادت

کی خبر سن کر امام حسین کا ارشاد کہ ہمیں ہمارے شیعوں نے

رسوا کر دیا۔

مقتل ابی مخنف :-

حَتَّىٰ اُنْتَهَىٰ اِلَىٰ دُبَالَةٍ فَتَزَلَّ بِهَا شَرَّ مَآمَرٍ
 خَطِيْبًا فَحَمِدَ اللّٰهَ وَاسْتَحْيٰ عَلَيْهِ وَذَكَرَ الشَّيْخَ
 فَصَلَّىٰ عَلَيْهِ ثُمَّ نَادَىٰ يَا عَلِيُّ صَوِّبْ اَيْهَا النَّاسُ
 اِنَّمَا جَمَعْتُكُمْ عَلٰى اَنْ الْعِرَاقَ فِي قَبْضَتِيْ وَقَدْ
 جَاءَ نِيْ خَبْرٌ صَحِيْحٌ اَنَّ مُسْلِمَ بْنَ عَقِيْلٍ وَ
 هَانِيَّ بْنَ عُرْوَةَ قَتِلَا وَفَدَّعَدَ لَنَا شِيعَتُنَا
 فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ يَصْبِرُ عَلٰى ضَرْبِ السَّيُوفِ وَ
 طَعْنِ الرِّمَاحِ وَاِلَّا فَلْيَنْصِرِفْ مِنْ مَّقَوِّضِهِ هٰذَا
 فَلَيْسَ عَلَيْهِ مِنْ زَمَانِيْ شَيْءٌ فَسَكَتُوا جَمِيْعًا
 وَجَعَلُوا يَتَفَرَّقُوْنَ يَمِيْنًا وَشِمَالًا حَتَّى لَمْ يَبْقَ
 عِنْدَهُ اِلَّا اَهْلُ بَيْتِهِ وَمَوَالِيْهِ وَقَالُوْا وَاللّٰهِ
 مَا نَرْجِعُ حَتَّى نَاْخُذَ بِقَارِنَا اَوْ نَمْدُوْكَ الْمَوْتَ
 غُصَّةً يَّعْدُ غُصَّةً وَهُمْ يَنْتَفِئُوْنَ وَسَبْعُونَ رَجُلًا

وَهُمُ الَّذِينَ خَرَجُوا مَعَهُ مِنْ مَكَّةَ

(مقتل ابی منافق ص ۲۳ مسند الحسین

الی العراق مطبوعہ حیدرآباد نجف اشرف
۱۳۵۵ھ)

ترجمہ:-

امام حسین رضی اللہ عنہ زبالہ کے مقام پر پہنچے۔ سواری سے اترے۔ اور خطبہ دیا۔
اللہ کی حمد و ثناء کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجا۔ پھر ان اواز سے کہا لوگو!
میں نے تمہیں اس لیے جمع کیا کہ عراق میری مٹی میں ہے۔ اور ابھی ابھی صبحِ خبر
اُٹتی ہے۔ کہ سلم بن عقیل اور ہانی بن عروہ خبیثہ کے دیکھے گئے ہیں ہمارے شیعوں
نے روکا کر دیا ہے۔ تمہیں سے جو غواروں اور نیزوں کے زخم برداشت کر
سکتا ہے۔ تو بہتر۔ ورنہ اسی مقام سے واپس ہو جاؤ۔ واپس جانے والے
چراگ کو ذمہ داری نہیں۔ سب خاموش ہو گئے۔ اور دائیں بائیں کھسکنے لگے۔
یہاں تک کہ آپ کے ساتھ اہل بیت اور غلاموں کے علاوہ کوئی شیعہ نہ
رہا۔ ان لوگوں نے کہا۔ خدا کی قسم! ہم امام مسلم کا بدلہ لیے بغیر نہیں جائیں گے۔
یام جائیں گے۔ یہ لوگ سترے کچھ اوپر (بہتر) تھے۔ اور یہی تھے جو امام حسین
کے ساتھ مکہ سے آئے تھے۔

ارشاد شیخ مفید:-

أَتَابَعْتُ فَإِنَّهُ قَدْ أَتَانَا خَبِيرٌ فَنُطِيعُ قَوْلَ مُسْلِمٍ
بْنِ عَقِيلٍ وَهَافِ بْنِ عُرْوَةَ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَقْطِيبٍ
وَقَدْ خَذَلَنَا شَيْعَتَانَا فَمَنْ أَحَبَّ مِنْكُمْ

الْأَنْصِرَافَ فَلْيَصْصِرْ فِي غَيْرِ جَرَجٍ مَعَهُ ذِمَامٌ
فَتَفَرَّقَ النَّاسُ عَنْهُ وَآخَذُوا يَمِينًا وَشِمَالًا حَقًّا
بَقِيَ فِي أَصْحَابِهِ الَّذِينَ جَاءُوا مَعَهُ مِنَ الْمَدِينَةِ
وَنَفَرُوا كَيْسِيرَ مَتْنٍ انْصَبُوا إِلَيْهِ -

(ارشاد شیخ مفید ص ۲۲۲/ فی توجہ)

الحسین علیہ السلام الی الکوفة
مطبوعہ مکتبہ بعیرتی قم خیابان)

ترجمہ:-

اما بعد! ہمیں ایک افسوس ناک خبر موصول ہوئی ہے کہ مسلم بن عقیل،
ابن ابی بن عروہ اور عبداللہ بن قحطیر کو شہید کر دیا گیا ہے۔ تحقیق ہمارے شیعوں نے
ہمیں ذلیل و خوار کیا ہے۔ پس تم میں سے جو واپس جانا چاہے تر برای خوشی
سے چلا جائے۔ اس پر کوئی رد و کد نہیں ہوگی یہ کن لوگ (شیعہ) تتر بتر ہو
گئے اور دائیں بائیں سے چلتے بنے یہاں تک کہ آپ کے پاس صرف آپ
کے وہی جان نثار رہ گئے جو مدینہ شریف سے آپ کو ساتھ ہو لیے تھے اور وہ
چند لوگ جو ان کے کہنے پر ساتھ ل گئے تھے۔
مذکورہ دو عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ

حاصل کلام:-

امام حسین رضی اللہ عنہ نے سفر کو قدمی منزل زبارة جب یہ خبر سنی کہ امام مسلم اور عبداللہ بن قحطیر
اور ابی بن عروہ شہید ہو چکے ہیں تو آپ نے فرمایا کہ ہمارے شیعوں نے ہمیں ذلیل کر دیا ہے۔
کیونکہ آپ کو خط کہنے والے اور لاتے والے شیعہ ہی ملے آپ نے فرمایا ہمارے

شیعوں نے ہمیں کسوا کیا ہے تو اس سے صاف واضح ہوا کہ امام حسین اور آپ کے اہل بیت کو ذلیل کرنے والے شیعوں کی ہیں۔ اور دوسری بات یہ بھی ثابت ہوئی کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے جب اپنے ساتھ چلنے والوں کو یہ بات سنائی اور فرمایا کہ تمہیں اجازت ہے جس کی مرضی میرے ساتھ ہے اور جس کا دل چاہے چلا جائے کیونکہ اب وہ بات ختم ہو گئی کہ ہم اپنے شیعوں کے پاس جا رہے ہیں تو سب لوگ آپ کو جھوٹ کر چلے گئے سوائے ان لوگوں کے جو مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ سے آپ کے ساتھ روانہ ہوئے تھے۔ لہذا معلوم ہوا کہ اہل مکہ و مدینہ اہل بیت اور امام حسین رضی اللہ عنہ کے حقیقی محب تھے اور اہل کوفہ مصنوعی محبت کے روپ میں حقیقتاً غدار اور اہل قاتلان اہل بیت تھے۔

جنگ سپہ میدان کربلا میں امام حسین رضی اللہ عنہ نے

اپنے شیعوں کو وفاداری و جان نثاری کے دعوے

یاد دلائے مگر وہ ہر چیز سے مکر گئے۔

مقتل ابی مخنف :-

بَشَرًا قَامَ الْحُسَيْنُ فِي إِزَارٍ وَتَعَلَّيْنِ فَحَمِيَهُ اللَّهُ
وَأَشْخَى عَلَيْهِ وَذَكَرْتُهُ فَصَلَّى عَلَيْهِ بَشَرًا قَالَ
أَيُّهَا النَّاسُ مَعْذَرَةٌ إِلَى اللَّهِ وَإِلَيْكُمْ حَتَّى أَتُنْفِ
كُتِبَ لَكُمْ أَنْ أَقْدِمَ عَلَيْكَ لَكَ مَا لَنَا وَعَلَيْكَ مَا
عَلَيْنَا لَيْسَ لَكَ إِمْرٌ مِنْوَالَهُ فَإِنْ كُنْتُمْ لِقَاؤُكُمْ

كَارِهِينَ رَجَعْتُ عَنْكُمْ إِلَى مَا شِئْتُ مِنَ الْأَرْضِ
فَقَالَ الْحُرُّ أَنَا وَاللَّهُ لَسْتُ بِمَعْنٍ كَتَبَ إِلَيْكَ
فَقَالَ الْحُسَيْنُ لِعُقَيْبَةَ بْنِ سَمْعَانَ أَخْرِجِ
الْخُرَجَيْنِ الْمَمْلُوكَيْنِ كُتِبَا فَاخْرَجَهُمَا
وَقَرَأَهَا عَلَيْهِمَا۔

وَمَقْلُ إِلَى تَحْفَتِ ۳۳ ملاقات الحرم

الحسين۔ ملبع حیدریت عتجت

(اشرف)

توجہ

پھر امام حسین چاندو میں رہتے تھے، ہوئے۔ اللہ کی حمد و ثنا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم
پر درود و سلام پڑھا۔ پھر کہا۔ لوگو! میں اللہ اور تم سے معذرت خواہ ہوں شے کہ
میرے پاس تمہارے رقعہ جات آئے۔ جن میں مجھے یہاں آنے کو کہا گیا تھا۔
اور تمہارا وعدہ تھا۔ ہم خوشی غمی سب میں تمہارے ساتھ ہوں گے۔ اور آپ
کے بغیر ہمارا کوئی امام نہیں۔ اگر تم میرے یہاں آنے سے بیزار ہو۔ میں واپس
چلا جاتا ہوں۔ یہاں میری مرضی ہو۔ حوالے کہا۔ خدا کی قسم! میں رقعہ کھنٹے
والوں میں سے نہیں ہوں۔ پھر امام حسین نے عقید بن سمان کو فرمایا۔ خطوں
سے بھرے ہوئے دو قبیلے لاؤ۔ اور ان میں سے رقعہ جات نکالو۔ اس
نے رقعہ جات نکالے۔ اور ان (شیعوں) کو پڑھ کر سنائے۔

جلال العیون :-

ایہا الناس! نہ نیام بسوئے شما گر بعد از آنکہ تا ہمارے متواتر و متوالی،

و یکہائے شہا پائی بخت رسیده نوشته بودید کہ البتہ بیا بسوئے ماکالیتہ میثوائے
نداریم شائد کہ خدا مارا دشمن ابر حق و ہدایت مجتمع گرداند اگر بر سر عہد و گفتار خود متعبد
ہیماں خود را تازہ کنید۔ و خاطر مطمئن گردانید و اگر از گفتار خود برگشتہ آید و ہیماں
باراشکستہ و آمدن مرا کار میدہن بجائے خود میگروم..... حضرت عقبہ بن
سحان را فرمود کہ خراجینی کہ ناہمائے انجامست حاضر ساز چوں خرمین را آورد و ملو
بود از ناہمائے کوفیاں بے وقار گفت من اطلاع ندارم از ایاں ناہمائے و از
جانب ابن زیاد و مورد شدہ ام کہ چوں ترا ملاقات نمایم از تو جدا شوم تا تیرا بنزد
ابن زیاد برسم حضرت فرمود از ندہ ام بایں مذلت را نمی نہ خواہم شد۔

(جلد اولیون جلد دوم ص ۵۴۲ - ۵۴۳)

آنحضرت بعراق و آمدن حرم مقابلہ

آنسرور مطبوعہ تہران طبع جدید مطبوعہ

تہران ۱۳۹۵ھ

ترجمہ:-

ایہا الناس میں تمہاری طرف نہیں آیا۔ مگر جب کہ متواتر تمہارے خطوط اور
تمہارے قاصد میا پٹے میرے پاس پہنچے۔ تم نے کہا کہ آپ ہماری پاس
تشریف لائیے کہ ہمارا ام و بیوا کوئی نہیں ہے۔ شائد خدا ہم کو اور آپ کو
حق و ہدایت پر متفق کر دے۔ مگر تم اپنے عہد و گفتار پر برقرار ہو۔ مجھ سے
عہد و ہیماں تازہ کر کے دل میرا مطمئن کرو۔ اور اگر اپنی گفتار سے پھر گئے
ہو۔ اور عہد و ہیماں کو شکستہ کر دیا ہے۔ اور میرے آنے سے بیزار ہو۔
میں اپنے وطن واپس جاتا ہوں..... حضرت نے عقبہ بن سحان
سے فرمایا کہ وہ خرمین جن میں خطوط میں لے کر آؤ۔ جب خرمین لائے جو

خطوط کو فیان بے وفا سے بھری ہوئی تھیں۔ حُرّے کہا۔ مجھے ان خطر ط کی اطلاع نہیں ہے۔ مجھے ابن زیاد نے مقرر کیا ہے۔ کہ جب آپ لاقات کروں۔ جدانہ ہوں۔ تاوقتیکہ آپ کو ابن زیاد کے پاس نہ لے جاؤں حضرت نے فرمایا۔ جب تک زمرہ ہوں۔ یہ ذلت مجھ سے گوارا نہ ہوگی۔

(علامہ العمیدون اردو ص ۲۱۵-۲۱۶ جلد دوم)

(مطبوعہ شیعہ جنرل بک آبھنسی لاہور۔)

مقتل ابی مخنف۔

شَدَّ نَادَى الْحُسَيْنِ وَيْلَكَ يَا شَيْثُ بْنُ رَبِيعٍ وَيَا كَثِيرُ
بُنْ شِهَابٍ وَيَا فُلَانُ وَيَا فُلَانُ أَلَمْ تَكْتَبُوا إِلَيَّ
أَنْ أَهْدِمَ عَلَيْكَ مَا لَنَا وَعَلَيْكَ مَا عَلَيْنَا
فَقَالُوا أَلَمْ نَفْعَلْ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ فَقَالَ الْحُسَيْنُ
إِذَا كَرِهْتُمْ مُؤَنِّي دَعَوْنِي انصَرَفْتُ إِلَى مَا شِئْتُمْ
مِنَ الْأَرْضِ فَقَالَ قَيْسُ بْنُ الْأَشْعَثِ أَنْزِلْ عَلَيَّ
حُكْمَ الْأَمِيرِ ابْنِ زِيَادٍ فَمَا تَرَى إِلَّا مَا نَحِبُ
فَقَالَ الْحُسَيْنُ وَاللَّهِ لَا أُعْطِي بِيَدِي إِعْطَاءَ
الدَّلِيلِ وَلَا آفِرُ فِرَارَ الْعَبِيدِ شَدَّ تَلَا إِنِّي عُدْتُ
بِرَبِّي وَرَبِّكُمْ مِنْ كُلِّ مُسْتَدْبِرٍ لَا يُؤْ مِنْ
يَوْمِ الْحِسَابِ۔

مقتل ابی مخنف ص ۵۵ مضائقہ القوم

حمید بن محمد اشرف احمدیہ

ترجمہ ۴۔

میدان کو بلا میں امام حسین نے شیش بنی روٹی، کثیر بنی شہاب اور دوسرے لوگوں کو کہا۔ تم برباد ہو جاؤ۔ کیا تم نے مجھے یہاں آنے کا نہ لکھا تھا۔ اور نفع و نقصان میں ساتھ دینے کا وعدہ نہیں کیا تھا۔ کہنے لگے ہم نے ایسی کوئی بات نہ لکھی اور نہ کہی۔ امام حسین نے فرمایا۔ اگر تم مجھے ناپسند کرتے ہو۔ تو میرا پیچھا چھوڑ دو۔ میں جہاں مرضی ہو چلا جاؤں۔ قیس بن اشعث نے کہا۔ امیر ابن زیاد کے حکم سے گھوڑے پر سے نیچے اتر آئیں۔ تمہارے ساتھ اب جو ہم چاہیں گے۔ وہ سلوک ہو گا۔ امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا خدا کا قسم میں اپنے ہاتھ ابعیت کیلئے (تو دل آدمی کو نہیں دے سکتا۔ اور نہ غلاموں کی طرح بھاگوں گا۔ پھر یہ آیت پڑھی۔ اِنِّیْ عَصَدْتُ بِرَبِّیْ الْخَمْرَ)

جلال العیون: امام حسین کو بلانے والے ہی اسکے قاتل بنے۔

چول روز دیگر شد عمر بن سعد با چہار ہزار منافق عیند کبر۔ ملا رسید و در برابر لشکر امام سید فرود آمدند۔ پس عمر، عروہ بن قیس، احسی و اطلیب و خواست کہ برسات بخندمت حضرت بفرستد چول آن نام و آقا نہا بود کہ نامہ بآن حضرت نوشته بودند قبول رسالت نکرد۔ و بہر یک از رؤسایے لشکر کہ میگفت بایں علت ابامیکردند۔ زیرا کہ اکثر آقا نہا بودند کہ نامہ بحضرت نوشته بودند۔

جلال العیون جلد دوم ص ۵۴۶ مطبوعہ

تہران طبع جدید۔ زندگانی سید الشہداء۔ ۱

ترجمہ :- جب دوسرا دن ہوا۔ عمر بن سعد لعین مع چہار ہزار منافقین داخل کر بلا

ہوا۔ اور مقابل لشکر امام حسین (رضی اللہ عنہ) اترے اور مردہ بن گئیں اُسی کو ملا کے چاہا
 بطور قاصد کی امام حسین کے پاس بھیجے۔ مگر چونکہ وہ نامردان میں سے تھا۔ جنہوں
 نے خطوط امام حسین (رضی اللہ عنہ) کو لکھے تھے۔ اُس نے قاصد کی قبول نہ کی۔ اور جس
 امیر و رئیس لشکر سے کہتا تھا۔ کوئی قبول نہ کرتا تھا۔ اس لیے ان میں اکثر ہی لوگ
 تھے۔ جنہوں نے خطوط لکھے۔ اور عراق میں بکلیا تھا۔

(جلد العیون اردو ص ۲۲۰ جلد دوم مطبوعہ

(لاہور۔)

جلد العیون :-

وی نہیں شمار کہ جمع شدہ ایدہ برائے اسے کہ خدا را بخشم آید وہ ایدہ بہر خود غضب
 اور متوجہ خود گردانیدہ ایدہ و از محبت او خود را محروم ساختہ ایدہ پس نیکو پروردگار
 هست پروردگار ما و بد بند گامید شمار برائے کشتن قدرت و عزت او شیطان
 بفرمان برداری او ایمان آوردید و نظام بر پیغمبر او و اکوئل جمعیت کردہ ایدہ
 برائے کشتن قدرت و عزت او شیطان بر شما غالب گردیدہ است۔ و یاد
 خدا را از خاطر شما محو کردہ است پس لعنت بر شما باد و بر ارادت شما باد اسے
 یوسفایان بخاک خدا را در ہنگام اضطراب بعد و یاری خود طلبید چوں اجابت
 شما کردیم و بہدایت و نصرت شما آمدیم شمشیر کنیز بروئے کشیدہ ایدہ و عثمانی
 خود را بر یاری گردیدہ و از دستستان خدا دست برداشتید۔

(جلد العیون جلد دوم ص ۵۵ مطبوعہ تہران

خطبات سرور و دریا سیاح کوثر)

ترجمہ۔ میں تم کو دیکھ رہا ہوں۔ کہ تم اس کام کے لیے مجھے ہوئے ہو کہ خدا کو تم نے اپنے

اور پختگیں کیا ہے۔ اور اس کے غضب کو اپنی جانب متوجہ کیا ہے اور اس کی رحمت سے محروم ہوئے ہو۔ واضح ہو کہ ہمارا پروردگار شکوہ کار ہے اور تم اس کے خراب اور بدکار بندے ہو۔ تم نے اس کی فرمانبرداری کا اقرار کیا اور بظاہر اس کے پیغمبر پر ایمان لائے اور آپ ہی اس پیغمبر کی نصرت و معیت کو قتل کرنے پر جمع ہوئے ہو۔ شیطان تم پر غلبہ ہوا ہے اور اس نے یا خدا تمہارے دلوں سے محو کر دی ہے۔ تم پر اور تمہارے ارادے پر لعنت ہو۔ اسے یہ فایاں جفا کاراں تم پر ملے ہو۔ تم نے ہنگام اضطراب و اضطراب اپنی مدد کو مجھے بلایا۔ اور جب میں نے تمہارا کہنا قبول کیا اور تمہاری نصرت و ہدایت کرنے کو اید اس وقت تم نے مشیر کینہ مجھ پر کھینچی۔ اپنے دشمنوں کی تم نے یاری مدد گاری کی اور اپنے دوستوں سے دستبرداری کر کے دشمنوں سے مل گئے۔

۲۲۳-۲۲۲ اردو جلد دوم ص ۲۲۳-۲۲۲
مطبوعہ لاہور

مقتل ابی مخنف :-

فَلَمَّا سَمِعُوا كَلَامَ زُهَيْرٍ قَالُوا لَنْ نَبْرَحَ حَتَّى نَقْتُلَ
صَاحِبَكُمْ وَمَنْ يُبَايِعْهُ أَوْ يُبَايِعَ لِيَزِيدَ۔

(مقتل ابی مخنف ص ۵۶ مضامین)

القوم الحیو حطبہ مطبوعہ حیدرہ

نخبت اشرف

ترجمہ۔ جب کوئی شیعوں نے میدان کر لایا اس میں کے ایک ساتھی زہیر سے

گفتگو نہی۔ (جس میں انہوں نے اہل شیعوں کو خطوط لکھنے اور ان میں وعدے کیے جانے کا ذکر کیا تھا۔) تو انہوں نے جواب دیا۔ ہم امام حسین اور ان کے ساتھیوں کو قتل کیے بغیر نہیں جائیں گے۔ یا زید کی بیعت پر آمادہ ہو جاؤ۔

ان خطبات حسین رضی اللہ عنہ سے مندرجہ ذیل امور

ثابت ہوئے

- ۱۔ میدان کربلا میں امام حسین رضی اللہ عنہ کے مخاطبین وہ لوگ تھے جنہوں نے پے درپے خطوط لکھتے تھے۔ اور قہر لکھا تھا کہ ہماری موت وحیات اور نفع نقصان سب کچھ آپ کی خاطر ہے۔
- ۲۔ امام حسین رضی اللہ عنہ نے اتمام حجت کے لیے انہیں دو بوریاں کھول کر ان کے جب خطوط دکھائے۔ تو سب نے انکار کر دیا۔ اور کہا ہم نے کوئی خط نہیں لکھا۔
- ۳۔ میدان کربلا میں امام کے ساتھیوں میں سے زہیر بن قیس نے شیعوں کو ان کے وعدے اور قہر یاد دلایا۔ تو انہوں نے کہا۔ ہم تم سب کو قتل کر دیں گے بیعت دیکر زید کی بیعت کر لو۔
- ۴۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کے مقابلہ کے لیے جب کسی کو کان دار بتایا یا سنا تو وہ اپنے خطوط یاد کر کے فراغت محسوس کرتا۔
- ۵۔ خود امام حسین رضی اللہ عنہ نے میدان کربلا میں خط بھیجنے والوں کو فرمایا۔ کہ تم نے مجھ سے وعدے کیے۔ اور مجھے یہاں آنے کا ترغیب دی۔ ہم تمہارے وعدوں پر یقین کر کے آ گئے۔ اب تم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی فریاد اور عزت

کے قتل کے درپے ہو۔ تم پر اللہ کی لعنت۔ تم غدارو بے وفائے۔ بلکہ تمہاری آئمہ سے بی وفائی بالکل واضح ہو گئی۔

حاصل کلام:-

سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کو کوفہ بلانے والے، بارہ ہزار خطوط اور بہت سے قاصدین بھیجنے والے، مسلم بن عقیل کی اٹھارہ ہزار بیت کرنے والے اور نعمان بن بشیر گورکھ کو شام کی طرف دھکیلنے کا وعدہ کرنے والے سب کے سب دشمنان علی و شیعیان حسین، تھے، پھر امام حسین رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں میدان کربلا میں آنے والے بھی یہی تھے۔ اسی وجہ سے آپ نے انہیں خطوط دکھلائے۔ اور ان کی قسمیں وعدے یاد لائے۔ کیونکہ یہ سب لوگ ”کوفی الاصل“ تھے۔ ان میں کوئی حجازی یا شامی نہ تھا۔ ”مقتل ابی مخنف“ اس نے کہا۔

مقتل ابی مخنف:- امام حسین کے مقابلہ میں کوئی شامی نہ آیا سب کوفی تھے۔

فَتَمَّا مَلُوا اَشْمَانُونَ اَلْفَ خَارِ مِنْ اَهْلِ الْكُوفَةِ
لَيْسَ فِيهِمْ شَامِيٌّ وَلَا حَبَشَانِيٌّ

(مقتل ابی مخنف ص ۵۲)

ترجمہ:-

یہی امام حسین رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں جو اسی ہزار کا لشکر آیا وہ سب کے سب

کوفی تھے۔ ان میں کوئی بھی حجازی یا شام کا رہنے والا نہ تھا۔

”ابی مخنف“ کی اس عبارت سے تصدیق ہو گئی۔ کہ اسی ہزار کا لشکر جو میدان کربلا

میں امام کے مقابل تھا۔ وہ سب کوفیوں کا تھا۔ پچھلے اوراق میں آپ نے کوفی لوگوں

کے بارے میں چڑھا کر سب ”دشمنان علی“ تھے۔ بہت معلوم ہوا۔ کہ امام عالی مقام کو

بلانے والے بھی شیعہ تھے۔ مسلم بن عقیل کے ہاتھ امام کے لیے بیعت کرنے والے اٹھارہ ہزار بھی شیعہ تھے۔ اور میدان کر بلا میں امام اور اہل بیت کے قتل پر آمادہ بھی یہی اسی ہزار شیعہ تھے۔

میدان کر بلا میں شہادت حسین کے بعد اہل بیت

کو لوٹنے اور رونے والے شیعہ تھے۔

روح عظیم و نور لعین :-

علامہ اسحاق اسفہانی حضرت زینب علیہا السلام کی زبانی کہتے ہیں۔ کہ ہم ایک خیمہ کے اندر بیٹھے تھے۔ کہ ناگاہ بہت سے مرد خیموں کے اندر چلے آئے۔ انہیں ایک شخص ازرق چشم تھا اس نے خیمہ کا کلا اسباب لے لیا۔ اور پھر اس جناب امام زین العابدین علیہ السلام کو دیکھا۔ کہ وہ ایک چتر سے پر پڑے ہیں۔ وہ چتر بھی اُس نے ان کے نیچے سے نکال لیا۔ ان کو زمین پر ڈال دیا۔ بعد اس کے میرے سر سے اسی نے متن لے لیا۔ اور پھر اُس نے میرے گوشواروں کی طرف دیکھا۔ وہ بھی اتار لیے کہ میرا کان بھی کسی قدر بچھٹ گیا۔ کیونکہ اُس نے ان کو کھینچ لیا تھا اور وہ میرے کانوں سے بہنے لگا تھا۔ وہ باوجود اس ظلم کے روٹا بھی جاتا تھا پھر اُس نے اس غلام کی طرف نظر کیا۔ جو غلام صفرائی کے دونوں پیروں میں تھیں۔ اس کو اتارنے لگا۔ جب نہ اتریں۔ تو اُس نے ان دونوں غلاموں کو توڑ ڈالا۔ اور توڑ کر پیروں سے اتار لیا۔ پس میں نے اس سے پوچھا۔ کہ تو ہم کو لوٹنا بھی ہے۔ تو روٹا کیوں ہے۔؟ اُس نے جواب دیا۔ کہ میں اس مصیبت پر دوتا ہوں،

جو تم اہل بیت پر نازل ہوئی ہے۔ جناب زینب سلام اللہ علیہا فرماتی ہیں کہ میں اپنے کان کے درد سے اور حضرت فاطمہ صغریٰ سلام اللہ علیہا کے رونے سے اور زیادہ رونے لگی۔ اور میں نے کہا کہ خدا تیرے ہاتھوں کو قطع کر دے بعض کتابوں میں اتنا اضافہ اور ہے۔ کہ حضرت زینب سلام اللہ علیہا نے اس کا جواب کن کر اس سے کہا کہ جب تجھ کو ہماری ان مصیبتوں پر اتنا رحم آتا ہے۔ تو پھر یزید کیوں لیے لیتا ہے؟ اس نے کہا کہ اس وجہ سے یہ زید لیے لیتا ہوں۔ کہ اگر میں اس کو چھوڑ دوں گا۔ تو کوئی دوسرا نہیں ضرور لے لے گا۔ اس لیے اس سے بہتر یہی ہے کہ میں ہی لے لوں۔ بہر حال ہمارے معزز مورخ بیان کرتے ہیں کہ شخص جس کا ذکر اوپر ہوا ہے۔ وہ درخولی ابن یزید الاصمعی، تھا۔

(۱۔ نور العین ص ۱۳۸)

(۲۔ مقتل ابی مخنف ص ۹۷ (ہجوم القوم

علی خیم الحسین) طبع مکتبہ حیدریہ نجف

اشرف (قدیم)

(۳۔ ذبح عظیم ص ۲۰۶-۲۰۷ غارت خیام

اہل بیت علیہم السلام۔ مطبوعہ لاہور۔

(۴۔ انوار نعمانیہ جلد سوم ص ۲۴۲ ذکرہ نور

فی بعض اقوال الطواف)

✽

شہادت حسین کے بعد بازار کو فہمیں اہل بیت نے
ماتم کرنے والے شیعوں کو مکار و غدار کہا اور اپنا،

مقاتل ٹھہرایا

خطبہ زین العابدین

اے ماتم کرنے والو ہمارا قتال تمہارے سوا کون ہے

جلال العیون :-

چوں (اہل بیت رسالت) داخل کوفہ حضرت زین العابدین علیہ السلام لاؤمند
بسیار رنج و غمیف است و دست مبارکش را در گردن تل کرده اند و مخدرات
استار عصمت را بر شترال برہنہ سوار کرده اند صدا بنوم و شیون و گریہ بلند
کردند حضرت با د از ضعیف گفت کہ شملہ را نوم و گریہ می کنید پس کہ مارا کشتہ
است -

(۱- جلال العیون جلد دوم ص ۵۹۳ خطبہ حضرت

زینب خاتون در کوفہ مطبوعہ تہران طبع جدید)

(۲- انتخاب طبری جلد ۲ ص ۲۹۰ خطبہ زینب بنت علی مطبوعہ طبع جدید طبع قدیم ۱۶۵)

ترجمہ:-

اہل بیت رسول جب کوفہ داخل ہوئے۔ اہل کوفہ نے دیکھا کہ امام زین العابدین بہت کمزور اور انتہائی مہکلیف میں ہیں۔ ان کے ہاتھ مبارک گردن کے پیچھے باندھ دیئے گئے ہیں۔ اور اہل بیت کی مستورات ننگے اونٹوں پر سوار کی گئی ہیں۔ کوفیوں نے یہ دیکھ کر آواز گریہ و فوج بلند کی۔ امام زین العابدین نے کمزور آواز سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا۔ ہم پر فوج اور گریہ کرتے ہو۔ بتاؤ ہمیں مارنے والے کون ہیں؟

خُطْبَةُ سَيِّدَةِ زَيْنَبْ

اے ماتم کرنے والو قیامت تک ماتم ہی کرتے رہو
گے یہی تمہاری سزا ہے

بلاء العیون:-

جسیر اہی حزم اسدی گفت دریں وقت زینب خاتون دختر امیر المومنین اشارہ کر بسوئی مردم کو خاموش شوید بد بال شدت واضطراب چنان سخن میگفت کہ گویا از زبان امیر المومنین سخن میگفت۔ پس بعد از ادا کے محمد المہدی و درود حضرت رسالت پناہی و صلوات بر اہل بیت اختیار و عزت الہا گرفت۔ ابا بعد اسے اہل کوفہ ہندو و کمر حیل آیا شمار مایک و دید۔ ہنوز آب ویدہ ماز جو ر شمانہ، ایستادہ و نالہ ماز ستم شماسا کہ نگرویدہ مثل شمانہ مثل زن است کہ رشتہ خود نکو

می تامل و بازی کشد و شمایز رشتہ ایمان خود را گنبد و کفر خود را گنبد ز دست و میان شما
گرد و غباری بے اصل سخن باطل و تعلق فرزند کفر نزال و عیب جوئی دشمنان و مستبد گرانہ گویا
کہ در فرزند و مدافعہ کد را اٹلش قبر کردہ باشند۔ بدوشہ خود با خرت فرستادید۔ و خود را احمد
و در جہنم گردانیدید۔ اما شمارا اگر یہ و نالہ کنید خود مارا کشتہ اید و بر ما میگید بلعے اللہ
باید کہ بسیار بگریید و کم خند و بکنید۔

(۱)۔ جلاء الملوک جلد دوم ص ۵۹۲ مطبوعہ تہران

جدید خطبہ حضرت زینب خاتون

(۲)۔ اجتماع طبری جلد دوم ص ۲۹، طبع جدید

و طبع قدیم ص ۱۶۵

(۳)۔ کتاب ابن شہر آشوب جلد ۴ ص ۱۱۵

فی مسئلہ مطبوعہ رقم طبع جدید

ترجمہ

حرمین بن بشیر اسلامی کہتا ہے کہ اس وقت حضرت زینب و قمر امیر المومنین نے اشارت
کہا۔ خاموش رہو۔ اس حالت اضطراب و شدت میں اس طرح کلام کرتی تھیں۔
گویا امیر المومنین کلام فرماتے ہیں۔ پس بعد اسے حمد الہی و درودید و مختار و اہل بیت
انخیار و عزت اطہار فرمایا۔

ابعد اسے اہل کورسے الہ کو غدر و حیل تم ہم پر گریہ کرتے ہو۔ اور تم
نے ہمیں قتل کیا ہے۔ ابھی تمہارے ظلم سے ہمارا رونام و موت نہیں ہوا۔ اور
تمہارے ستم سے ہمارا فریاد و نالہ ساکن نہیں ہوا۔ اور تمہاری شہل اس عودت
کہ ہے۔ جو اپنی رسی کو مضبوط بنیتی اور کھول ڈالتی تھی۔ تم نے بھی اپنی بدی ایمان
کو توڑا اور اپنے کفر کی طرف پھر گئے۔ تمہارا دعویٰ کہ سراسر بے اصل اور

اور ایک فنِ باطل ہے۔ ادا نند خوشامیزاں و میب جوئی
 دشمنان اور شل تمہاری ایسی ہے۔ جیسے گھاس گھوڑے پراگی ہو تو برباد و تیر و تار پر
 آرائش نقرہ کار کی گئی ہو۔ تم نے اپنے لیے آخرت میں نوشہ روزِ خیر و نیتِ خراب
 بیجا۔ اور اپنے کو ابد الابد مزادار و جہنم کیا۔ تم ہم پر گریہ و غنا کرتے ہو۔ خود قسم نے ہی
 ہمیں قتل کیا۔ اور خود ہی دوتے ہو۔ اے اللہ! کہ تمہیں زیادہ رو دے گے۔ اور کم
 ہنسو گے۔

(ترجمہ جلاء العیون ص ۲۷۷، انصاف پسین لاہور)



خطبہ فاطمہ بنت حسینؑ

اے ماتیمو! ہمارے قتل سے تمہارے دل شاد
 ہو گئے۔

جلاء العیون:-

بعد ازاں فاطمہ دختر حضرت سید شہداء اہلِ خطبہ خواجہ..... ابا بعد: اے
 اہلِ کوفہ و اہلِ کرد و کرد و تہجد و تہجد حق تعالیٰ اہلِ بیت رسالت را بے شما قبل از گزیدہ
 و شما را بامتنی ساختہ و ابتلائے ابراہیمت گزیدہ و علم خود را بامدادہ و فہم
 معارف را بامطالعہ کردہ و لایم مندر و قی طیم خدا و مخزنِ حکمت خدا و محبت خدا و زندہ
 بر جمیع مباد و بلا و گرامی داشتہ است اورا کی امت خود و تفضیل دادہ است

مارا بیکرت پیغمبر خود بسیاری از مخلوقات پر فضیلت بسیار۔ ظاہر ہیں شما مکتوب
 کروید مارا مارا کافر شریک و قتال مارا طلال و استید و اموال مارا غارت کروید و مارا اسیر
 کروید مانند اولاد ترک و کابل پنا پھر و بروز جہاد اکتید و چورستہ خون اہل بیت از دم
 شمشیر ہائے شما میکشد برائے کینہ داوریزہ و ولہائے شما شادند۔

(۱۔ جلال المیون جلد دوم ص ۵۹۴ تا ۵۹۵)

خطبہ حضرت ام کلثوم و کوکہ مطبوعہ تہران جدید

(۲۔ احتجاج طبری جلد دوم ص ۲۷ مطبع جدید و

مطبوع ص ۱۶۵)

ترجمہ:-

اس کے بعد سیدہ فاطمہ و دختر سید الشہداء نے خطبہ پڑھا..... اے اہل بیت
 اہل کوہ دہلی غم نہ کرو و بحیرہ حلیہ حق تعالیٰ نے ہم اہل بیت کو تمہارے ہاتھ قبلا
 کیا ہے۔ اور ہم کو ہم سے استعانت کیا ہے۔ اور ملاؤں کو ہم پر نصرت بنایا ہے
 اور اپنا علم ہم کو دیا ہے۔ اور فہم و ادراک ہم کو عطا کیا ہے۔ اور ہم زمری خلا پر
 صندوق علم خدا و مغز حکمت خدا میں جماد و بلا و پرچی اور ہم کو اپنی کرامت سے
 بزرگ کیا ہے۔ اور ہم کو اپنے پیغمبر کی برکت سے تمام مخلوقات پر فضیلت
 دی ہے۔ تم نے ہمارے مکتوب کی۔ اور کافر بھا۔ اور ہم پر قتال کرنا طلال
 سمجھے۔ اور ہمارے مال کو غارت کیا۔ اور ہم کو مانند اسیران ترک و دیلم اسیر کیا
 کل کبہ روز تم نے ہمارے پدر بزرگوار کو قتل کیا۔ اور سبب کینہ ہائے دیرینہ
 ہر وقت ہم اہل بیت کا خون تمہاری تلواروں سے ٹپکتا رہا اور ہمارے قتل
 کرنے سے تمہارے دل شاد ہوتے رہے۔

(ترجمہ جلال المیون ص ۲۷۴ تا ۲۷۵ جلد دوم)



خطبہ ام کلثوم بنت فاطمہ

کوفیو! تمہارا براہو تمہارے منہ سیاہ ہو جائیں۔

جلاء العیون :-

پس ام کلثوم دختر دیگر حضرت سیدۃ النساء صدا بگریہ بلند کرد و از ہر سو محترم ندا کرد و حاضر افراد اسے اہل کوفہ بدرجہا لہو شام و ناخوش بادا و لیا فی شام پنجہ سبب برادر محسن را خواند و دیواری او کو دید و او را بقتل آورد و دوا مال او را غارت کرد و دیو پر و گیان خرم سرے او را اسیر کرد و دوائی بر شام و لعنت بر رویہاے شام اگر قیدانید کہ چکار کردید۔
فرچگانہ ان دزدان ریشہ خوار کردید و چہ خونہائی محترم نہایت و چہ دختران محترم کرم را آلالاں کردید

(جلد اولیون جلد دوم ص ۵۹۵ تا ۵۹۶ مطبوعہ

ایران جدیدہ خطبہ حضرت ام کلثوم در کوثر

ترجمہ

بعد اس کے ام کلثوم دوسری دختر جناب فاطمہ نے عیدائے گریہ و زاری بلند کی۔ اور رور و کرا دادی۔ کہ اسے کوفہ والو! تمہارا مال و مال براہو۔ اور تمہارے منہ سیاہ ہوں تم نے کس سبب سے میرے بھائی حسین کو مکیا۔ اور ان کی مدد نہ کی۔ اور انہیں قتل کر کے مال کا سباب ان کا لوٹ لیا۔ اور ان کے پر و گیان جھمت و طہارت کو اسیر کیا۔ وائے جو تم پر اور لعنت ہو تم پر کیا تم ہمیں جانتے کہ تم نے کیا ظلم و ستم

کیا ہے۔ اور کن گناہوں کا اپنی پشت پر اتنا بار کیا ہے۔ اور کیسے خوشنہامی محترم کو بہایا
و محترم محترم کو تالان کیا۔ اور کن بزرگوں کے مال کو تم نے لوٹا۔

(۱) - جلالہ میمون مترجم۔ جلد دوم ص ۲۷۳ جلد ۲

مطبوعہ لاہور

(۲) - معقل ابی عنفت ص ۱۰۱ مطبوعہ جدید ریہ

نصف اشرف طبع قدیم

حاصل کلام:-

میدانِ کربلا میں امامِ عالی مقام کی شہادت اور آپ کے رفقاء کی قربانی کے بعد اہل بیت
کے خیمے سے ساز و سامان لٹنے والا، امامِ زین العابدین کے نیچے سے چڑے کا ٹیکہ لے اڑنے
والا، سیدہ زینب کے سر اور سے چادر اتارنے والا۔ فاطمہ مرقی کے پاؤں سے غلغلہ اڑا کر اتارنے
والا اور سیدہ زینب کے ہی کاٹوں کے گزرا کے کھینچ کر اتارنے والا جس کا نام "خولی بن یزید" بھی تھا
یہ لڑا کھڑا تھی کوئی شیعوں نے سیدہ زینب نے پوچھا۔ نام اور یہ تو بتلا کر ہمیں لوٹ بھی رہا ہے اور اقام
بھی کرتا ہے؟ کہنے لگا۔ یہ دونوں باتیں محبت کی دلیل ہیں۔ لوٹ اس لیے رہا ہوں۔ کیونکہ اگر میں
نے نہ لوٹا تو کوئی دوسرا لازمی طور پر لوٹ ہی لے گا۔ تو یہ اچھا ہو گا۔ کہ میرے آقاؤں اور اہل بیت
کی نشانیاں میرے پاس آئیں۔ اور میں انہیں دیکھ دیکھ کر جذباتِ محبت و عقیدت کا اظہار
کرتا رہوں۔ اور بدو اس لیے بدو ہوں۔ کہ آخر آپ اہل بیت کا پرانا خادم اور محب ہوں
آپ کے دکھ اور درد نہیں دیکھے جاسکے۔ دل خون کے آسور رہا ہے۔ اس لیے آنکھیں
آپ کو پریشان دیکھ کر جذباتِ محبت میں بے قابو ہیں۔ اور آنسوؤں کی لہریں پروری ہیں۔
ہذا سیدہ امیر المؤمنین بھی محبتِ اہل بیت کا مظہر اور میرا دنا بھی غمِ اہل بیت کا اظہار
ہے۔ شیعانِ علی، میں سے ہوں۔ اور ہم تھے ہی آپ کو بہا بلایا۔ پھر کیوں لا تعلق رہ

سکتا ہوں۔

ادھر جب محرمات اہل بیت امیرانہ کو قہقہیں۔ تو وہاں بھی چاروں طرف ”شیعان علی اور
محبان اہل بیت“ کے نوحہ اور گریو فغان کی آوازیں سنیں۔ ان کو بھی ان ستم زدہ خواتین نے خطاب
میں کہا۔ تم نے ہمیں خطوط لکھ کر یہاں بلوایا۔ ہمارے اُجانبہ کے بعد تم غدار نکلتے۔ اور ہمارے
شیعہ ہونے کے دعوے دارو! ہمیں کافر کہا۔ پھر ہمیں قتل کیا۔ اتنا کچھ کرنے کے بعد اب روہیہ
ہو۔ اور ہمارا ماتم کر رہے ہو۔ اللہ کی قسم پر لعنت ہو۔ اللہ تمہیں ہمیشہ ہمیشہ کے لیے جہنم میں
رکھے۔ اور اسے غدارو! تمہیں (اور تمہاری نسلوں کو) قیامت تک بیٹا نعیب ہو۔ اور
ہفت نام نعیب ہو اور تمہارے منہ کا لے رہیں، اہل بیت کی ہر دعا قبول ہوئی اور قاتلان
حسین نے اپنے منہ کا لے کرنے کے علاوہ کچھ بھی کالے کر لیے۔

خلاصہ واقعہ کربلا

قائدی حضرات! آپ کتب شیعہ کے حوالہ جات سے یہ معلوم کر چکے۔ کہ امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کے اُمّال کے بعد کوفہ میں شیعوں کی مجلس مشاورت کا انعقاد ہوا۔ جس میں یہ طے
پایا۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کو کوفہ بلایا جائے۔ اس کی خاطر قریباً تین سو سو تیرے قاصدین
بھیجے گئے۔ اور قریباً تین سو تیرے حلیفہ لکھا گیا۔ کہ ہم ہر طرح آپ کا ساتھ دیں گے۔ یہ اجتماع کرنے
والے، امام مظلوم کو بلانے والے۔ خطوط لکھنے والے۔ خطوط پہنچانے والے اور ان خطوں
میں قسیمہ ہمدردیمان کرنے والے۔ اپنی موت و حیات کو امام موصوف کی موت و حیات سے
وابستہ کرنے والے، امام مسلم رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر امام حسین رضی اللہ عنہ کے حق میں اٹھارہ
ہزار بیعت کرنے والے سب کوئی اور شیعہ تھے۔ بلکہ انہیں ”شیعان علی“ کہلاتے
پر فخر تھا۔

اس کے ساتھ ہی امام مسلم کے ساتھ بیعت توڑ کر یزید سی بیعت میں داخل ہونے

والے۔ امام مسلم کو شہید کرنے والے۔ میدان کر بلا میں امام حسین کے مقابلہ میں لڑنے والے، آپ کو اور آپ کے ساتھیوں کو شہید کرنے والے۔ مستورات کے خیوں میں لوٹ مار کرتے والے بیدہ زینب اور فاطمہ کے زیورات کو چھنے والے میدان کر بلا میں لوٹ کرتے ہوئے رونے والے، کو فر پہنچنے پر مستورات اہل بیت کو نوحہ و ماتم کر کے محبت جتانے والے یہ سب کے سب وہی اشخاص تھے۔ جن کو کچے شیعہ کہا جاتا ہے۔

لہذا خود ان کی کتب کے حوالہ جات سے یہ یقین کر لینا درست ہے۔ کہ امام عالی مقام اور آپ کے رفقہ کو شہید انہی کو فیوں (شیعوں) نے کیا جنہوں نے آپ کو قتل کرنے کو لکھا۔ اور اہل بیت کی مستورات کی بے حرمتی اور ان کے ساتھ ظالمانہ سلوک بھی انہی لوگوں کا تھا۔ اس لیے وہ تو مر گئے۔ لیکن اب ان کے گدی نشین لوگوں کو اپنے عقائد سے توبہ کر کے مسلک حقہ اہل سنت و جماعت پر ثابت قدم ہو جانا چاہیئے۔

انعام۔

فقیر نے کتب شیعہ سے جتنے حوالہ جات پیش کیے ہیں۔ ان میں سے اگر ایک حوالہ بھی ذکر کرتا ہوں تو اس نشانہ کی کوئی مالے کوئی حوالہ نہیں ہزار روپیہ ادا کر دے گا۔ اور اس کے علاوہ جو سزا چور کی دہی میری

(ہا تو اب ہانکے ان کنتہ صادقین)

ایک دھوکہ

قاتلانِ امام حسینؑ "اہل سنت" تھے،

ۛ

ایک نئے شیعہ مجتہد کا نرالہ اجتہاد۔

ہماری نظر سے ایک رسالہ گذرا مصنف کا نام "سید العلماء الحاج مولانا سید علی نقوی النقوی" اور رسالہ کا نام "قاتلانِ حسین کا مذہب" ہے۔ اس رسالہ میں مصنف نے بڑی ڈھٹائی اور فریب دہی سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل کرنے والے سنی تھے۔ حیرت اس بات پر بھی ہوئی کہ فریقین کی کتب میں مذکور ہے کہ امام حسین کو بلوانے والے "شیعیان علی" تھے۔ خط لکھ کر اپنے ہاں آنے کی دعوت دینے والے میدانِ کربلا میں تلواریں لئے مقابلہ پر اترے تھے۔ ان حقائق کو چھپانے کی کوشش کی گئی اور دودھ و دھوکے پیش کرنا ثابت کرنا یا یہ کہ قاتلانِ حسین "اہل سنت" تھے۔

پہلا دھوکہ،

واقعہ کربلا کے وقت کوفہ سے شیعہ ختم ہو چکے تھے

قاتلانِ حسین کا مذہب، ابو الحسن مدنی نے کتاب الاسدات میں اس

زمانے کی مرتع کشی کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”لَكَانَ أَشَدَّ النَّاسِ بِلَاءً حِينَئِذٍ أَهْلُ
الْكُوفَةِ يَكْثُرُ مِنْ بِلْمَا مِنْ شِيعَةِ
عَلِيٍّ فَاسْتَمِيلَ عَلَيْهِمْ زِيَادُ بُرْت
سَمِيَّةَ وَصُنَمَ إِلَيْهِ الْبَصْرَةُ
فَكَانَ يَتَّبَعُ الشَّيْعَةَ وَهُوَ يَهُمُّ
عَارِفٌ لِأَنَّهُ كَانَ مِنْهُمْ آيَاتُ
عَلِيٍّ فَقَتَلَهُمْ تَحْتَ كُلِّ حَجَرٍ
وَمَدْرٍ وَآخَافَهُمْ وَقَطَعَ الْأَيْدِي
وَالْأَرْجُلَ وَسَمَلَ الْعُيُوتَ وَ
صَلَبَهُمْ عَلَى جَذُوعِ الشَّجَرِ
وَطَرَدَهُمْ وَشَرَدَهُمْ عَنِ
الْعِرَاقِ فَلَمْ يَبْقَ بِمَا مَعْرُوفٍ
مِنْهُمْ“

ترجمہ

معاویہ کے دور حکومت میں تمام لوگوں میں سب سے زیادہ مصیبت میں اہل کوفہ
تھے۔ اس لیے کہ وہاں شیعین علی کثیر تعداد میں موجود تھے۔ وہاں کا حاکم بھی
زیاد بن سیمہ مقرر کیا گیا۔ اس نے شیعوں کو پوری جستجو کے ساتھ گرفتار کیا
وہ ان کو ہچا تبا بھی خوب تھا۔ کیونکہ علی کے زمانہ میں وہ ان ہی لوگوں کے
ساتھ تھا۔ اس نے ان کو جہاں پایا قتل کیا۔ اور ہاتھ پاؤں قطع کئے۔
آنکھوں میں سلامیاں پھروائیں۔ درختوں پر سولیاں دلائیں۔ اور عراق

سے جلا وطن کیا۔ یہاں تک کہ کوئی مشہور و معروف شخص ان میں سے باقی نہیں رہا۔
 اس صورت حال کو دیکھتے ہوئے ممکن تھا کہ کوفے کے اندر شیعہ جماعت کے لیے
 کوئی نمایاں حیثیت باقی رہتی۔ بلکہ مارے جانے، ماسولی پانے اور جلا وطن ہونے کے بعد
 جو بچے کچھ اشخاص موجود بھی تھے۔ وہ گوشوں کے اندر اندر دروں کے نیچے زندگی بسر کرنے
 پر مجبور تھے۔ اور شیعیت کا نام بھی زبان پر لانا اپنے استحقاق قتل کی دستاویز خیال
 کرتے تھے۔۔۔ یہ صورت حال دو ایک ماہ، دو ایک سال پہلے بلکہ میں سال تک قائم
 رہی۔ جس میں بچے جوان اور جوان بوڑھے اور بوڑھے فنا ہو گئے۔ شیعیت ایک مخصوص
 باصفت اور صاحب ایمان جماعت میں تھی حیثیت سے پرورش پا رہی تھی۔ اور وہ
 جماعت کوفہ کے اتنے بڑے شہر میں گم نامی کی زندگی بسر کر رہی تھی۔

(قائلان حسین کا مذہب ۶۲۴)

(مطبوعہ لاہور)

جواب اول

سوال میں ذکر کی گئی کتاب کا مصنف شیعہ مذہب کا ہے

علی نقی نے کتاب الاحداث کی جو عبارت نقل کی۔ وہ ابوالحسن مائنی شیعہ المذہب
 کی تحریر ہے۔ یہی وہ شخص ہے کہ جس نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے خطبات اور
 کتاب فاطمیات وغیرہ تحریر کی۔ ان کتابوں میں زیادہ مواد شیعیت کا ہے اور مسلک
 شیعہ کے بڑے بڑے مجتہدین نے اس کی جہالت پر اعتقاد کر کے اس کی روایات کو نقل
 بھی کیا ہے۔ جس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ ابوالحسن مائنی ہم اہل سنت کا نہیں بلکہ اہل شیعہ

کا قابل اعتماد آدمی ہے۔ اس امر کا ثبوت شیعہ کتاب سے ملاحظہ ہو۔

الکافی والاقاب

ابوالحسن علی بن محمد بن محمد بن عبد اللہ بصری مدنی شیخ متقدم و خیر ماہر صاحب تصنیفات فراوان کا زانت کتاب خطبہ ہائے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ و کتاب خطبہ ہائے امیر المؤمنین علیہ السلام و کتاب کسانیکہ از طالبین کشتہ شدند و کتاب فاطمیات و غیر انہما۔ ابن ابی الحدید مدنی در شرح حسن بدیع از او نقل نموده وہم شیخ مفید و ارشادش و غیر آں نیز از او روایت کرده اند۔

(کتاب الکافی والاقاب تصنیف شیخ
عباس قتی۔ جلد ۲۔ صفحہ ۲۰۲ مذکور مدنی
مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ

ابوالحسن مدنی پرانے بزرگوں میں سے بہت بڑا عالم اور استاد تھا۔ بہت سی تصنیفات کا مالک تھا۔ جن میں ”خطبہ ہائے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم“ خطبہ ہائے امیر المؤمنین علیہ السلام اور آل بیت کے ان افراد کے بارے میں جو قتل کر دیئے گئے قابل ذکر ہیں کتاب فاطمیات بھی اسی کی تصنیف ہے۔ ابن ابی الحدید مدنی نے نہج البلاغہ کی شرح میں اس کی بہت سی عبارات نقل کیں۔ اسی طرح شیخ مفید نے ”ارشاد شیخ مفید“ میں اور بہت سے دوسرے لوگوں نے اس سے روایت کی ہے۔

یہ جو کچھ تحریر ہوا۔ شیعہ کتاب سے تھا۔ اہل سنت کی اسماء و رجال کے موضوع

پر لکھی گئی کتاب میں ابو الحسن مدائنی کو ”صاحب اخبار“ کے الفاظ سے روشناس کرایا گیا۔ اور سند والی روایات بہت کم ذکر کرنے والا بتایا گیا۔

میزان الاعتدال۔

عَلَيْ بْنِ مُحَمَّدٍ أَبِي الْحَسَنِ الْحَمْدِ اثْنَيْ
الْأَخْبَارِ يُصَاحِبُ الثَّصَانِيَّةَ ذَكَرَهُ
ابْنُ عَدِيٍّ فِي الْكَامِلِ فَقَالَ عَلِيُّ بْنُ
مُحَمَّدٍ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْحَمْدِ اثْنَيْ
مَوْلَى عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَمُرَةَ لَيْسَ
بِالْقَوِيٍّ فِي الْحَدِيثِ وَهُوَ
صَاحِبُ الْأَخْبَارِ قَتَلَ مَالَهُ هَيْتَ
الرِّوَايَاتِ الْمُسْتَدَّةِ۔

(میزان الاعتدال لعماد ص ۲۸۵)

۲۳۶ حرف العین۔ مطبوعہ مصر

(لمع قدیم)

ترجمہ:

ابو الحسن علی بن محمد مدائنی اخباری بہت سی تصانیف کا مالک ہے مابین عدی نے اس کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ابو الحسن مدائنی مذکور عبد الرحمن بن سمرة کا آزاد کردہ غلام تھا۔ حدیث میں قوی نہیں تھا اور صاحب الاخبار تھا۔ روایات مسندہ کی اس نے بہت تھوڑی تعداد میں روایت کی ہے۔

لہذا ایسے اخباری اور غیر قوی آدمی کی عبارت سے خیر متعین کو رد کرنا کم علمی اور
جہالت کی دلیل ہے۔

جواب دوم

یہ کہنا غلط ہے کہ واقعہ کربلا کے وقت کوفہ میں شیعوں کا
ہو گئے تھے

علی نقی نقوی کے دعوے کے مطابق وہ کہتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور
میں شیعیت تخت مرگ پر تھی۔ اور اس کے چاہنے والے ایک ایک کر کے قتل کئے جا رہے
تھے۔ یہ پہلا ایک ایسی دہدہ دہری ہے۔ جو حقائق کو ہرگز چھپا نہیں سکتی۔ کتب شیعہ بھی اس
کی تردید کرتی ہیں۔ اور خود اس شخص کے بیان سے بھی اس کی تردید ہوتی ہے۔ جو واقعہ کربلا
کا پہلا راوی ہے۔ مقتل ابی مخنف میں ابو مخنف لوط بن یحییٰ لکھتا ہے کہ جب شیعوں نے
امام حسین کو خط لکھے۔ تو انہوں نے یہ بھی لکھا تھا کہ ہم آپ پر جان قربان کر دیں گے۔
ہمارے لشکر آپ کے لشکر ہوں گے۔ امام مسلم جب نمائندہ کی حیثیت سے تشریف
فرما ہوئے۔ تو اتنی ہزار شیعہ آپ کی بیعت میں داخل ہو گئے تھے۔ اس کے لئے حوالہ
پیش خدمت ہے۔

مقتل ابی مخنف۔

إِنَّهُ لَيْسَ لَنَا إِمَامٌ غَيْرُكَ فَاقْدِمُ إِلَيْنَا
لَنَا مَالُكَ وَعَلَيْكَ مَا عَلَيْنَا فَلَعَلَّ
اللَّهُ أَنْ يَجْمَعَنَا بِكَ عَلَى الْحَقِّ وَالْهُدَى

وَاعْلَمَ أَنَّكَ تَقْدِمُ عَلَيَّ جُنُودَ مُجْتَدِرَةٍ .
 (مقتل ابی مخنف ۱۸ صفحہ خروج الحنین
 ملبوم نجف اشرف طبع قدیم)

ترجمہ۔

بات یہ ہے کہ آپ کے سوا ہمارا کوئی امام نہیں ہے۔ لہذا آپ ہمارے پاس
 ضرور تشریف لے آئیں۔ آپ کا فائدہ ہمارا فائدہ اور آپ کا نقصان ہمارا نقصان
 ہوگا۔ جو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کی برکت سے ہمیں حق و ہدایت پر جمع
 کر دے اور آپ کو جاننا چاہئے کہ جب آپ تشریف لائیں گے۔ تو
 تیار شکروں کی طرف تشریف لائیں گے۔

مقتل ابی مخنف۔

سَارَ حَقٌّ وَصَلَ الْكُوفَةَ فَنَزَلَ
 لَيْلًا فِي دَارِ سُلَيْمَانَ بْنِ مُرْدٍ وَ
 قِيلَ فِي دَارِ الْمُخْتَارِ بْنِ أَبِي عُبَيْدَةَ
 الْمُشَقِّفِي فَجَعَلَ النَّاسُ يَخْتَلِفُونَ
 إِلَيْهِ فَنَاقَرُوا مِنْ كِتَابِ الْحُسَيْنِ فَجَعَلُوا
 يَبْكُونَ وَ يَنْتَحِبُونَ فَقَامَ عَائِشُ الْبَكْرِي
 فَحَمِدَ اللَّهَ وَ أَثْنَى عَلَيْهِ وَ ذَكَرَ الشَّيْخَ
 فَصَلَّى عَلَيْهِ وَ أَقْبَلَ عَلَى مُسْلِمٍ وَ قَالَ
 إِنِّي لَسْتُ أَعْلَمُ مَا فِي قُلُوبِ
 النَّاسِ وَلَكِنْ أَخْبِرُكَ بِمَا فِي نَفْسِي

إِذَا دَعَوْتُمُونِي أَجَبْتُكُمْ وَأَصْرِبُ بِسَيْفِي
عَدُوَّكُمْ حَتَّى أَلْقَى اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ ثُمَّ
جَلَسَ وَقَامَ حَبِيبُ بْنُ مُظَاهِرٍ وَقَالَ لَهُ
يَرْحَمُكَ اللَّهُ فَقَدْ قَضَيْتَ مَا عَلَيْكَ وَآنَا
وَاللَّهِ عَلَيَّ مِثْلُ ذَلِكَ قَالَ أَبُو مَخْنَعٍ وَ
جَعَلَ أَهْلُ الْكُوفَةِ يَدْخُلُونَ عَلَيْهِ
عَشْرَةَ بَعْدَ عَشْرَةٍ وَعِشْرِينَ وَاقْتَلَّ
وَكَثُرَ حَتَّى بَايَعَهُ فِي ذَلِكَ الْيَوْمَ ثَمَانُونَ
أَلْفَ دَجَلٍ -

ترجمہ

رکوفوں کے سلسل خطوط آنے پر امام حسین نے سلم بن عقیل کو حالات کا جائزہ لینے کے لیے کوفہ بھیجا۔ آپ ملتے ملتے کوفہ پہنچ گئے رات کے وقت سلیمان بن مرد یا مختار بن ابی عبیدہ ثقفی کے مکر تشریف فرما ہوئے لوگ آپ کی آمد سن کر زیارت کے لیے آنا یا ناشروع ہو گئے۔ آپ نے انہیں امام حسین رضی اللہ عنہ کا پیغام پڑھ کر سنایا۔ بسن کروہ رو دیئے اور آہ و زاری کرنے لگے۔ مایس بکری کھڑا ہوا اور اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر کے بعد کہنے لگا: اے مسلم! مجھے اور لوگوں کے دلوں کا تو پتہ نہیں میں اپنے دل کی بات کرتا ہوں آپ جب بھی مجھے بلائیں گے۔ میں حاضر ہو جاؤں گا۔ اور اپنی تلوار کے ساتھ آپ کے دشمنوں کو مار بھگاؤں گا یہاں تک کہ میں اللہ تعالیٰ سے ملاقات کر جاؤں (مر جاؤں) پھر بیٹھ گیا اور حبیب بن مظاہر نے

کھڑے ہو کر کہا۔ اللہ آپ پر رحم فرمائے۔ آپ نے اپنا فرض ادا کر دیا ہے اور خدا کی قسم! میرے جذبات بھی وہی ہیں۔ جو عالس بکری کے ہیں۔ ابوحنفہ کہتا ہے کہ کوئی دس دس کی بیس بیس کی ٹولیوں میں یا کم زیادہ تعداد میں آتے رہے۔ یہاں تک کہ ایک دن میں ہی امام مسلم کی اتنی ہزار کوفیوں نے بیعت کر لی۔

نیزنگ فصاحت۔

(حضرت علی رضی اللہ عنہ نے) فرمایا۔ سوائے کوفہ کے اور کوئی میری ملکیت نہیں ہے چاہے میں اسے پیٹوں چاہے کٹا دہ کر دوں جس طرح چاہوں (تعرت کروں)

(نیزنگ فصاحت ترجمہ نبج البلاغہ
ص ۲۹ مطبوعہ مطبعہ یوسفی دہلی قدیم)

مجالس المؤمنین۔

تشیع اہل کوفہ حاجت باتا رہے دلیل ندارد کہ کسی بودن کوفی الاصل خلاف اہل محتاج بدلیل است و اگرچہ ابوحنیفہ کوفی باشند۔

(مجالس المؤمنین تصنیف نور اللہ)

شمس ستیری۔ جلد اول ص ۵۶

(مطبوعہ تہران)

ترجمہ۔

کوفیوں کے شیعہ ہونے کے لیے دلیل کے پیش کرنے کی ضرورت

نہیں ہے اور اہل کوفہ کے رہنے والے کا اپنے آپ کو کئی کہنا چرکہ خلاف اہل
ہے۔ لہذا اسے اس کی دلیل دینا پڑے گی۔ اگرچہ امام ابوحنیفہ کو فی ہی کیوں
نہ ہو۔

لمحہ فکر یہ۔

آپ حضرات نے ملاحظہ کیا کہ علی نقی نے کس طرح دھوکہ دینے کی کوشش کی۔
اپنے گمراہی بات کو اپنی دلیل بنا کر اہل سنت کا رد کرنا کیسی بے معنی بات ہے۔ اور امام حسین
رضی اللہ عنہ کا کوفہ تشریف لانے کے وقت یہ کہنا کہ شیعہ چُن چُن کر ختم کر دیئے گئے۔
اگر یہی حقیقت تھی۔ تو خطوط بھیجنے والے اور امام مسلم کی ایک ہی دن میں اسی ہزار بیعت
کرنے والے کون تھے؟ کوفیوں کا امام حسین کو اپنا امام تسلیم کرنا اور اپنے لشکر کو ان
کی کمان میں دینے کا اظہار کرنا اور کوفہ کے گورنر کی کمزوری کا فائدہ اٹھا کر اس کو شکست
دینا ان تمام باتوں کے لیے تیار کھڑے ہونا کس طرف اشارہ کر رہا ہے۔ کیا ایسے
ارادے والے چند آدمی ہوتے ہیں۔ جو اپنے آپ کو شیعہ کہنا اپنے قتل کے مترادف
سمجھتے ہوں۔ امام مسلم بن حقیل کے سامنے حلف و فدا داری اٹھایا جا رہا ہے۔ اور بلکہ کی
ظلمت کی وجہ سے دس دس بیس بیس کر کے آنے والے اسی ہزار تک پہنچ گئے۔ کیا ان تمام
حالات و واقعات سے بھی سمجھا جاسکتا ہے کہ شیعیت پر مالیت مرگ طاری تھی۔
مقام حیرت ہے کہ علی نقی کا یا تو مطالعہ کم ہے۔ یا جھوٹ بولنے اور سچی کو چھپانے
کی پرانی عادت ہے۔ پھر اس کے باوجود سید العلماء کہلاتا ہے۔ کیا اسے یہ علم نہ
تھا کہ امام مسلم کی بیعت کرنے والے اپنی کتب میں ان کی تعداد کتنی تھی؟ اگر معلوم تھا۔ تو
پھر یہ کہنا کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے کوفہ تشریف لانے کے وقت چند شیعہ باقی تھے
وہ بھی چُھپ چُھپا کر وقت گزار رہے تھے۔ کتاب بڑا قریب ہے۔ ابوحنیفہ کے

علاوہ دوسرے لوگوں کے نزدیک خطوط لکھنے والوں کی تعداد اٹھارہ ہزار کے لگ بھگ تھی۔ اس کے باوجود یہ کہنا کہ کوفہ میں شیعہ نام کی کوئی چیز نہ تھی۔ پھر یہ کون تھے؟ جب کہ انہوں نے خطوط میں اپنی شیعیت کا واسطہ دیا۔ اور اس کا اقرار بھی کیا۔

اس کے علاوہ نور اللہ ثوستری (شہید ثانی) نے کیا خوب کہا ہے۔ کہ کوئی بلا دلیل شیعہ ہیں۔ امدان میں سے اہل سنت کا دعویٰ کرنے والے کو اپنے سُستی ہونے کی دلیل دینا پڑے گی اگرچہ وہ مشرق و غرب میں شہرہ ی کیوں نہ ہو۔ جیسا کہ امام اعظم ابوحنیفہ کوئی رحمۃ اللہ علیہ ہیں ہذا ثابت ہوا۔ کہ علی نقوی کا یہ کہنا کہ کوئی اہل سنت تھے۔ امدانہوں نے ہی امام حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کیا۔ بہت بڑا دھوکہ اور بھوٹ کا پلندہ ہے۔ ہم ہی پوچھئے کہ قاتلانِ حسین خود تمہاری کتابوں کے حوالہ جات کی روشنی میں بتائیں کہ کون تھے؟ قاتلانِ حسین وہی لوگ ہیں۔ جنہوں نے پے درپے کوفہ سے امام کو خطوط لکھے۔ جنہوں نے امام مسلم کے ہاتھ پر بیعت کہ ان کی اقتدا میں نمازیں پڑھیں۔ امدانہ شاپ کو خالص و مخلص شیعین علی کیا۔ پوچھئے تو یہ لوگ کون تھے؟

دوسرا دھوکہ

علی نقی نے ایک چال چلی۔ تاکہ بھولے بھالے اہل سنت کو دھوکہ دے کر اپنا اُتو سیدھا کرے۔ چال یہ چلی کہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کو جس قدر خطوط لکھے گئے۔ وہ اجماعی طور پر تھے۔ ان میں دو باتوں کا تذکرہ ضرور ہوتا تھا۔ ایک یہ کہ ہم لکھنے والے قاتل کے شیعہ ہیں۔ امدانہوں کے معاویہ اور اس کی آل کا صیہ امامت ہے اور آپ امامت کے حق دار ہیں۔ لیکن آخری خط جو سات آدمیوں کی طرف سے تھا۔ اس میں یہ

دونوں باتیں نہ تھیں اور انہی سات آدمیوں اور ان کے ساتھیوں نے امام کو شہید کیا۔ باقی
اجتماعی خطوط لکھنے والے تو میدانِ کربلا میں اپنی جانثاری کا مظاہرہ کرنے والے تھے اس سے
معلوم ہوا کہ قاتلانِ حسین اجتماعی خطوط والے نہ تھے۔ بلکہ آخری خط لکھنے والے سات اور
ان کے ساتھی تھے۔ جو اپنے آپ کو شیعہ کھلانا پسند نہ کرتے تھے۔ اور نہ ہی معاویہ اور اس
کی آل کو غاصبِ امامت کہنے پر تیار تھے۔ اور نہ ہی انہوں نے امام حسین کو امامت کا حق
دار کہا۔ دیکھئے اس کی کلام اس کے اپنے الفاظ میں۔

قاتلانِ حسین کا مذہب

اب تک جو کاروائیاں ہو رہی ہیں۔ وہ اجتماعی کبی یا سکتی ہیں۔ اس لیے کہ ان میں
جماعتِ شیعہ اور اس کے ذمہ دار نمائندے پیش پیش نظر آ رہے ہیں۔ اور وہ کاروائیاں
اس خط پر قائم ہو گئیں جو اپنے منمنون کے اعتبار سے بھی بالکل آخری کہا جاسکتا ہے لیکن اس
کے بعد ایک خط کوفے سے جاتا ہوا نظر آتا ہے امام حسین علیہ السلام کے نام جس
کے الفاظ یہ ہیں۔

”أَمَّا بَعْدُ فَتَعَدَّ أَخَصَرَ الْجَنَانُ وَ اِئْتَنَعَتْ
الْأَشْجَارُ وَ طَعِبَتِ الْأَجَامُ فَإِذَا شِئْتُمْ فَاقْدِمُوا
عَلَى جُنْدٍ لَكَ مُجْتَدٍ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ“

”کیٹیاں بلہا رہی ہیں اور مجھے وہ خوں میں رسیدہ ہیں۔ غالباً ابیدین
ہیں۔ پس جب آپ پاہی تشریف لائیں ایک ایسے لشکر کی جانب جو

آپ کے لیے آراستہ موجود ہے“ والسلام

اس پر سات آدمیوں کے دستخط ہیں شبیب بن ربیع، حجار بن الجراح، یزید بن عمار
یزید بن رویم، عروہ بن قیس، عمرو بن الجراح، زبیدی، محمد بن عمیر قیس۔ قراسے پہلے

خطوط اور اس خط میں عنوان کی حیثیت سے ملنے نہ کیجئے۔ ان خطوط میں سے ہر خط میں برابر اپنے تیش و ایمان کا حوالہ ہے۔ معاویہ اور آل معاویہ کے غضب خلافت کا تذکرہ ہے۔ حسین بن علی کے استحقاق امامت کا اعتراف ہے۔ لیکن اس خط میں یہ کچھ بھی نہیں۔ اس کے علاوہ یہ سات آدمی اگر اس جمعیت کے رکن تھے۔ جو امام حسین کو دعوت دینے کی بانی تھی۔ تو ان اجتماعی خطوط میں ان کا کہیں نام کیوں نظر نہیں آتا۔ باوجودیکہ یہ لوگ کوئی گم نام اشخاص نہیں۔ بلکہ دوسرے عثمان اور شیوخ قبائل کی حیثیت رکھتے ہیں۔ تاہم تھا۔ کہ سلیمان بن عمرو اور صیب بن نجہ اور رقاد بن شداد اور حبیب بن مظاہر ایسے مہربان مہلوت میں زندگی گزارنے والے بے اہم و رسم اشخاص کا تو اس میں نام ہو۔ اور یہ لوگ فکر و نظر کر دیئے جائیں۔ پھر جب کہ وہ کیٹی ایک آخری کاروائی کر چکی تھی۔ جس میں پروردہ الفاظ میں تعمیل کی درخواست تھی۔

اور پھر میری قوت شامہ کو تو اس خط کے طرز تحریر اور اس کے الفاظ سے بھی کوئی غم و محبت کی برہمخوشی نہیں ہوتی۔ بلکہ برعکس اس کے مجھ کو اس کے اندر استہزاء اور تمسخر کا ہر کارفرما نظر آ رہا ہے۔

آخر حسین کو لہجائی کھیتوں سے کیا کلام اور رسیدہ میوؤں سے کیا غرض، اور لب ریز تالابلہ سے کیا مطلب؟ پھر اس میں امام حسین کی تشریف آوری کی خواہش کا بھی پتہ نہیں ہے۔ بلکہ آنے کو آپ کی حیثیت پر محمول کر کے ایک خبر رسانی کی سی صورت ہے۔ یہاں پر تیاریاں ہو گئیں۔ جب آپ کا دل چاہے تشریف لائیے۔ ان دوجہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان اشخاص کو اس جماعت سے کہ جو شیعہ کپی جاسکتی تھی۔ کوئی تعلق نہ تھا۔ بلکہ وہ تو جب دیکھا کہ خطوط اس قدر جا چکے ہیں۔ کہ امام حسین ضروری ان کے مطالبہ کو لپڑا کر کے تشریف آوری عراق کا ارادہ کر لیں گے۔ اور موجودہ صورت حال کی بنا پر ان کو کامیابی مائل ہوگی۔ تو ہم بھی پانچویں سواروں میں، کی شل کے مطابق

یہ چاہا کہ ہم بھی خطوط لکھنے والوں میں شمار کر لیے جائیں اس طرح حضرت کی حکومت ہونے پر جس کے توقعات قائم ہو چکے ہیں ہم سے بدلتی پیدا نہ ہوگی۔ اور یا اس کے اندر کوئی سازش منہر تھی جس کی بنا پر متفقہ طور سے یہ خط لکھا گیا تھا۔

یہ یاد رکھنے کی بات ہے کہ ان خطوط لکھنے والوں میں سے جو جماعت شیعہ کے نام سے گئے ہیں ایک شخص کی بھی زندگی واقعہ کر بلا میں امام حسین علیہ السلام کے مقابلہ میں پائی نہیں جاتی۔

دقائق حسین کا مذہب تصنیف
علی نقوی ملک مطبوعہ انارکلی لاہور

شیعہ مجتہد نے جن سات افراد کو قتل حسین کا ذمہ دار

قرار دیا شیعہ کتب میں وہ شیعہ

ثابت ہوئے

جواب اول۔

ناظرین! آپ نے غور فرمایا ہو گا کہ اس دعوے نے پہلے دعوے کی خود ہی تردید کر دی ہے۔ دعوے کو دیا تھا کہ امام حسین کی روانگی کے وقت کو فرمیں کوئی سرعام شیعہ نہ تھا۔ اور اب کہہ رہا ہے کہ سات آدمیوں کے سوا اٹھارہ ہزار خطوط لکھنے والے کٹر شیعہ تھے اور ان سات آدمیوں نے خون لگا کر شہید بننے کی کوشش کی۔ یا کسی سازش کے تحت ایسا کیا۔ بہر حال بقول علی نقی یہی چند آدمی مٹتی تھے۔

اس تازہ دعوے میں علی نقی نے اس آخری خط لکھنے کی جو وجہ تحریر کی وہ یہ ہے کہ

پونکھاب امام حسین رضی اللہ عنہ کی تشریف آوری یقینی ہو گئی تھی۔ اور حالات کے سازگار ہونے کی وجہ سے ان کی حکومت و خلافت کے بن جانے کی قوی امید بھی تھی۔ لہذا ان سات آدمیوں نے مخالفت نہ کرنے کا ایک ذریعہ تلاش کیا۔ تو اس سے بھی صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس وقت شیعوں کی اتنی بڑی کثرت تھی کہ وہ حکومت بنانے کے لیے بال و پر تول رہے تھے۔ اور موجودہ حکومت کا تختہ اٹھنے کی اپنے میں ہمت پاتے تھے۔

تیسری بات یہ کہ ان سات آدمیوں کے علاوہ تمام خطوط لکھنے والوں نے امام حسین رضی اللہ عنہ سے میدان کر بلا میں مقابلہ نہیں کیا بلکہ ان کی حمایت میں جانیں قربان کیں۔ اور مقابلہ میں مرنے والے وہی سات آدمی اور ان کے ہم پیالہ دوہم نوالہ تھے۔ یہ وہی لوگ تھے جنہوں نے اپنے خط میں اپنے آپ کو ”شجیہ“ نہ لکھا تھا۔ جیسا کہ ایک عربی عبارت بھی علی نقی نے نقل کی ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ بھی علی نقی کا ایک قریب اور دھوکہ دینا ہے کاش اس فریبی کو اپنی کتب کا ہی مطالعہ نصیب ہوتا۔ خدا ناسخ التواریخ میں جہانک کر دیکھیں کہ علی نقی کا کہنا درست ہے؟

ناسخ التواریخ،

مُشَبِّتُ بْنُ رَیِّحٍ وَ حَمَّارُ بْنُ أَبِی حَرِیثٍ وَ زَیْدُ بْنُ عَارِثٍ، ابْنُ رَیِّحٍ وَ عُرْوَةُ بْنُ قَیْسٍ وَ عُمَرُو بْنُ حَمَّازٍ وَ زَیْدُ بْنُ مُحَمَّدٍ وَ عُمَرُو بْنُ اَتِیْسٍ بِدِیْنِکُمْ مَکْتُوبٌ کَرْدَنَد۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ اِلٰی الْحُسَيْنِ
بْنِ عَلِيٍّ مِنْ مَشِیْعَتِهِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَ
الْمُسْلِمِينَ اَمَّا بَعْدُ۔ فَقَدْ احْضَرْتِ
الْجَنَانَ وَ اَتَيْتِ الشِّمَارَ وَ اَعْشَبْتَ
الْاَرْضَ وَ اَوْرَقْتَ الْاَشْجَارَ فَاِذَا شِئْتَ

فَاتَّقِذْ عَلَى جُنْدٍ لَّكَ مُجَنَّدَةٌ ۙ
السَّلَامُ۔

ذاسخ التواریح حالات سید الشہدا

علیہ السلام۔ جلد ۲ صفحہ ۲۵ نامہ نامی

مردم کو ذرا بخیر مطلع رہ تہران مبع جدید

ترجمہ

شبث بن ربعی، جابر بن الجمرہ زید بن عمارت، ابی روم، عروہ بن قیس، عمرو
بن حجاج زبیدی اور محمد بن عمرو انہی نے اس قسم کا خط امام حسین رضی اللہ
عنه کو لکھا۔

عائد کے نام سے شروع جو رحمن درجیم ہے۔ یہ خط حسین بن علی کی طرف
ان کے شیعہ اور موافقین و سلین کہے۔ امام باغات سرسبز و شاداب
میں پھل پک کر تیار ہو چکے ہیں۔ زمین لہلہا رہی ہے۔ درخت پھول سے
اٹے پڑے ہیں۔ سو جب آپ پاہیں تشریف لے آئیں۔ آپ کے لیے
بغور تعاون ایک لشکر بالکل مسلح اور تیار کھڑا ہے۔

لمحہ فکر یہ

یہ تھا اس خط کا مضمون جو ان سات آدمیوں نے تحریر کیا تھا کہ جن کے بارے میں
علی نقی کی بھونڈی سلیقہ یہ تھی کہ یہ لوگ سنی تھے۔ کیونکہ انہوں نے اپنے نامہ میں لفظ شیعہ
اور مومن نہیں لکھا۔ صاحب ذاسخ التواریح نے تو علی نقی کو چاروں شاخوں کے سلسلے جیت
کر دیا۔ ان میں زمانوں کا علاج کون کرے؟ کیونکہ اس میں صاف لفظ شیعہ آگیا ہے اور علی
علی نقی ہی لوگ قاتلان حسین ہیں۔ خوب واضح ہو گیا کہ قاتلان حسین شیعہ ہی تھے۔

جواب دوم

میدان کو ملا امام حسین رضی اللہ عنہ کے مقابل تمام شیعہ تھے

جیسا کہ ہم گذشتہ سطور میں تحریر کر چکے ہیں۔ کہ میدان کر بلا میں امام عالی مقام کے مقابلہ میں وہی لوگ تھے جنہوں نے بارہ یا اٹھارہ ہزار کی تعداد میں خطرہ دیکھے جنہوں نے امام مسلم کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ جنہوں نے اپنی جان شاری کی قسمیں اٹھائیں ابن زیاد کی زیادتیوں اور خوف کے مارے بھی ”مجان حسین“ بعد میں ”قاتلان حسین“ بنے۔ اگرچہ یہ لوگ دلی طور پر اس مقابلہ کے لیے تیار نہ تھے۔ لیکن ڈنڈا پیر سب کام کروا دیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان میں سے جب کسی کو کسی جتھہ کا سردار و سالار بنا کر امام کے ساتھ لڑائی کے لیے بھیجا جاتا تو مارے شرم کے بیچارے کی گردن نہ اٹھتی تھی۔

سلیمان بن مرد غزالی کے مکان پر وفات امیر معاویہ کے بعد ہونے والی شیعوں کی میننگ سے لے کر بازار کوفہ میں قافلہ اہل بیت کے گرد اہل کوفہ کے ماتم تک سارے واقعات اپنے بڑی تفصیل سے ملاحظہ فرمائیے اور یہ تمام واقعات ہم نے شیعہ کتب کے معتبر حوالہ جات سے پیش کیے ہیں ان تمام واقعات کا اعادہ تو اس وقت مناسب نہیں تاہم ان کا خلاصہ ہم اختصار کے ساتھ پیش کیے دیتے ہیں تاکہ مذکورہ تاریخی گواہیاں آپ کے ذہن میں دوبارہ تازہ ہو جائیں اور شیعہ مجتہد علی نقی نقوی کے دوسرے دھوکہ کی تلقین بھی مکمل جائے۔

پہلے مرحلے پر سلیمان بن مرد نے اپنے گھر میں ہونے والے اجتماع سے کہا معاویہ جہنم داخل ہو گیا ہے (معاذ اللہ) و شما شیعیان او و پرابزر گوارا وید یعنی تم

حسین اور اس کے والد علی کے شیعہ ہو۔ اگر مدد کر سکتے ہو تو امام حسین کو دعوت دوسب نے کہا ہم ان کی بھوٹور مدد کریں گے۔ جلاء العیون جلد دوم ص ۵۸ طبع جدید ارشاد شیخ مفید میں یہ الفاظ ہیں کہ سلیمان نے کہا افتتہ مشیعتہ و شیعۃ امیہ تم اس کے اور اس کے باپ کے شیعہ ہو ارشاد شیخ مفید ص ۲۰۲ مطبوعہ قم بمقتل ابی مخنف ص ۱۸ طبع نھند ہے و نحن مشیعتہ - ہم حسین کے شیعہ ہیں۔

دوسرے مرتبے جب کوفیوں نے امام حسین کو دعوت دی اور خطوط لکھے تو ان کے بعض حیدہ حیدہ الفاظ یہ تھے از جانب سائر شیعیان و مؤمنان و مسلمان اہل کوفہ جلاء العیون جلد دوم ص ۵۹ طبع تہران جدید یعنی یہ خط کوفہ کے تمام شیعوں کی طرف سے ہے۔ کَیْسَ لَنَا اِمَامٌ غَیْرُکَ۔ مقتل ابی مخنف ص ۱۸ یعنی اے امام حسین ہم آپ کے سوا کسی کو امام نہیں مانتے۔ وَ اِنْ لَمْ تَقْبَلْ اِلَیْنَا فَانْتِ اَشِدُّ ذَنْبٍ عَظِیْمٍ اگر آپ کو فرما آئے تو آپ (روز قیامت) اس کے ذمہ دار ہوں گے۔

تیسرے مرتبے پر امام حسین رضی اللہ عنہ نے کوفیوں کے بارہ ہزار خطوط کا جواب بتقول شیعہ کتب ان الفاظ میں لکھا۔ بسوئے گردہ مومنان و مسلمانان و شیعیان جلاء العیون جلد دوم ص ۲۵ یعنی یہ خط حسین بن علی کا شیعوں مومنوں مسلمانوں کی طرف ہے۔

جلاء العیون اردو جلد دوم ص ۱۹

چوتھے مرتبے پر جب امام مسلم کوفہ میں آگئے تو شیعہ کتب کے مطابق آپ کی بیعت کرنے والے شیعہ ہی تھے۔ دیکھیے۔ چون تردّد شیعیان بخد مت مسلم بپارشد جلاء العیون ص ۱۹، تو ایسے میں ایک یزیدی انسان نے امام مسلم کی کوفہ میں سرگرمیوں کی مخبری یزید کو ان الفاظ میں کی۔ شیعیان برائے حسین بن علی بیعت مے نمایند۔

جلاء العیون جلد دوم ص ۵۲ یعنی شیعیان کو فرما امام مسلم بن عقیل سے امام حسین کی بیعت

زیر ائمہ اکثر آزاد ہواؤں نہ کہ نامہ بھرت نوشتہ ہو دند جلاء العیون جلد دوم ۹۲۶۔

آٹھویں مرحلہ پر میدان کر بلا کا غوثی طوفان گذر جانے کے بعد اسیران اہل بیت
پابجولاں زن و مرد و اطفال کی ننگی پشتوں پر باندھ کر بازار کو قہ سے گزارے گئے
تو اہل کو قہ یہ دیکھ کر فزع کرنے لگے۔ اور نوہ ماتم کی ایک نوع ہے اسی سے شیعہ علماء
کتب اہل سنت سے ماتم ثابت کرنے کے لیے نوہ کا لفظ پیش کرتے ہیں دیکھئے
مولوی اسماعیل گوجر وی شیعہ کی کتاب برآسین ماتم وغیرہ۔ چنانچہ جلاء العیون جلد دوم
۹۲۳ پر ہے چون داخل کو قہ حضرت زین العابدین علیہ السلام دیدند۔۔۔۔۔ مدائے
نوحہ و شیعہوں دگر یہ بلند کردند حضرت با و از ضعیف گفت کہ شمار بر ما نوہ دگر یہ سے
کنید پس کہ مارا کشتہ است۔ یعنی جیب کو قیوں نے امام زین العابدین کو بازار میں
دیکھا تو نوہ اور آہ و بکا کی آوازیں بلند کرنا شروع کر دیں امام نے یہ دیکھ کر فرمایا۔ تم
ہم پر نوہ (ماتم) کرتے ہو بتلاؤ ہمیں تمہارے سوا کس نے مارا ہے۔ سیدہ زینب رض
نے فرمایا تو مارا کشتہ اید ویر مایگر میدی و انتد ماید کہ بسیار میگید میدی یعنی خود تم نے
ہمیں قتل کیا اور خود ہی نوہ کر رہے ہو اسی طرح ہمیشہ نوہ ہی کرتے رہو گے جلاء العیون
جلد دوم ۹۲۳ احتجاج طبری جلد دوم ۲۹ اور مناقب ابن شہر آشوب ۱۱۵
جلد چہارم۔

ان تمام مراحل اجمالی تذکرہ سے درج ذیل امور ثابت ہونے۔

۱۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کو شیعوں نے بلایا خطوط لکھے اور ان میں اپنا تحلف
شیعہ کے نقطہ سے کرایا۔

(۲) امام حسین رضی اللہ عنہ نے بلانے والوں کو جواری خط لکھتے ہوئے انہیں شیعہ

کہہ کر پکاماء اور فرمایا کہ تم شیعوں نے خط لکھے ہیں۔

(۳) امام مسلم کے کو قہ وارہ ہونے پر شیعوں نے آپ کی بیعت کی کیونکہ یہ

شہر ہی شیعوں کا تھا۔

(۴) حسین بن علی رضی اللہ عنہما کو شہادت مسلم کی غیر پہنچی تو آپ نے اس بشارت کا ذمہ دار شیعوں کو قرار دیا۔ اور فرمایا کہ میں شیعوں نے روا کیا ہے۔

(۵) امام حسین کا کوئی فوج کے سامنے خطوط انڈیلنا اور عمر بن سعد کے کہنے کے باوجود کوئی سردار دل کا ملے شرم کے امام حسین کے سامنے نہ ہوتا یہ کلمی شہادتیں ہیں۔ اس بات کی کہ جنہوں نے آپ کو دعوت دی انہوں نے آپ کو شہید کیا اور یہ پہلے ثابت ہو چکا ہے کہ بلانے والے پکے شیعہ تھے سب نتیجہ آپ لوگوں کے سامنے ہے۔

(۶) کوئی شیعوں نے قتل حسین جیسا جرم چھپانے کے لیے ہزار کوہ میں قافلہ اہل بیت کے گرد ماتم شروع کر دیا جو اہل بیت رسول کو سخت ناگوار گزارا۔ اور انہوں نے شیعوں کی سازش کو ناکام بناتے ہوئے فرما دیا کہ ماتم مت کرو تم ہی ہمارے قاتل ہو۔ اور ہماری بد دعا ہے کہ تاروز اب دیو ہی ماتم کرتے رہو گے۔ خدا تمہارے چہرے سیاہ کرے۔ اللہ نے مظلوموں کی آہ سن لی اور آج تک قاتلان حسین اپنے جرم کی دنیوی سزا حاصل کرتے ہوئے ماتم کر کر کے اپنا محل تباہ کر رہے ہیں۔

قتل حسین جیسے جرم کی سزا تو ہے
ہم شر قاتلوں میں یہ ماتم پاتا ہے



فصل نہیم

شیعوں کی امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخیاں

گستاخی؛

بقول شیعوں امام زین العابدین نے اپنے آپ کو بڑیکا

غلام ہونا مان لیا تھا

روضہ کافی :-

ابْنُ مَحْبُوبٍ عَنْ أَبِي أَيُّوبَ عَنْ بُرَيْدِ بْنِ مُعَاوِيَةَ
قَالَ سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ إِنَّ
بُرَيْدَ بْنَ مُعَاوِيَةَ دَخَلَ الْمَدِينَةَ وَهُوَ
يُرِيدُ الْحَجَّ فَبَعَثَ إِلَى رَجُلٍ مِنْ قُرَيْشٍ فَأَتَاهُ

فَقَالَ لَهُ يَزِيدُ أَتَيْتُكَ إِلَى عَبْدِي إِيَّاكَ شِئْتُ
 بِعَتِكَ . وَإِنْ شِئْتُ اسْتَرْقَيْتُكَ
 فَقَالَ لَهُ الرَّجُلُ وَاللَّهِ يَا يَزِيدُ مَا أَنْتَ بِكَرَمٍ
 مِثِّي فِي قُرَيْشٍ حَسَبًا وَلَا كَانَ أَبُوكَ أَفْضَلَ مِنْ
 أَبِي فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَالْإِسْلَامِ وَمَا أَنْتَ بِأَفْضَلَ
 مِثِّي فِي الدِّينِ وَلَا يَخِيرُ مِثِّي فَكَيْفَ أُقِرُّ لَكَ
 بِمَا سَأَلْتَ ؟ فَقَالَ لَهُ يَزِيدُ إِنْ لَمْ تُقِرَّ لِي
 وَاللَّهِ قَتَلْتُكَ فَقَالَ لَهُ الرَّجُلُ لَيْسَ قَتَلْتُكَ
 إِيَّايَ بِأَعْظَمَ مِنْ قَتْلِكَ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ
 عَلَيْهِمَا السَّلَامُ ابْنُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ فَأَمَرِيهِ فَقَتِلَ .

(حَدِيثُ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ مَعَ يَزِيدَ لَعَنَهُ اللَّهُ)
 ثُمَّ أُرْسِلَ إِلَى ابْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ
 فَقَالَ لَهُ مِثْلَ مَقَالَتِهِ لِلْقُرَشِيِّ فَقَالَ لَهُ عَلِيُّ
 ابْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ أَرَأَيْتَ إِنْ لَمْ
 أُقِرَّ لَكَ أَكَيْسَ تَقْتُلَنِي كَمَا قَتَلْتَ الرَّجُلَ
 بِالْأَمْسِ فَقَالَ لَهُ يَزِيدُ لَعَنَهُ اللَّهُ بَلَى فَقَالَ
 لَهُ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ قَدْ أَقْرَرْتُ
 لَكَ بِمَا سَأَلْتَ أَنَا عَبْدٌ مُكْرَهُ فَإِنْ شِئْتُ
 فَأَمْسِكَ وَإِنْ شِئْتُ فَبِيعْ فَقَالَ لَهُ يَزِيدُ
 لَعَنَهُ اللَّهُ أَوْ لِي لَكَ حَقْنَتُ دَمِكَ وَلَمْ يَنْقُصْكَ

ذَلِكَ مِنْ مَّشْرِفِكَ -

(فروع کافی کتاب الروضہ جلد ششم ۲۳۲-۲۳۵)

مطبوعہ تہران طبع جدید ۱۳۸۹ء تذکرہ یزیدیت

علی بن حسین

ترجمہ:-

(بحذف اسناد) امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کہ جب یزید بن معاویہ حج کے ارادے سے جاتے ہوئے مدینہ میں داخل ہوا۔ تو ایک قریشی آدمی کو بلوایا۔ اس کے آگے پر کہا۔ کیا تو میرا غلام ہونے کا اقرار کرتا ہے۔ اگر میں چاہوں تجھے بیچوں اگر چاہوں غلام ہی رکھ لوں؟ اس قریشی نے جواب دیا۔ خدا کی قسم! قریش میں باعتبار حسب کے تو مجھ سے زیادہ باعزت نہیں۔ اور نہ ہی تیرا باپ میرے باپ سے جاہلیت اور اسلام میں کد بہتر ہے۔ اور نہ تو ہی دین میں مجھ سے افضل ہے۔ اور تو مجھ سے بہتر ہے تو میں کیونکر تیرا سوال قبول کروں؟ یزید نے کہا۔ خدا کی قسم! اگر نہ مانا۔ تو قتل کر دوں گا۔ تو قریشی نے کہا میرا قتل حسین بن علی کے قتل سے زیادہ بڑا نہیں۔ تو نے اسے قتل کیا جو رسول اللہ کا نواسہ تھا۔ اتنا کہنے پر اس قریشی کو یزید نے قتل کر دیا۔

(امام زین العابدین کا یزید ملعون کی بیعت کو تسلیم کر لینا)

پھر یزید نے امام زین العابدین کو بلوایا۔ اور انہیں بھی وہی کچھ کہا جو اس قریشی کو کہا تھا۔ یزید سے امام زین العابدین نے کہا۔ اگر میں مطلوبہ اقرار نہ کروں۔ تو کیا مجھے بھی اسی شخص کی طرح قتل کر دے گا۔ جس طرح اُس کو قتل کیا؟ یزید نے کہا ہاں امام زین العابدین نے کیا۔ تیرا مطالبہ میں نے مان لیا۔ میں عبد معذور ہوں۔ تیری مرضی اگر چاہے مجھے بیچ دے۔ چاہے رکھ لے یزید لعنہ اللہ علیہ نے

کہ بہت اچھا لکھ لکھنے والا تھا۔ اور اس سے تیری عزت میں کوئی فرق نہ آیا۔

جلاء العیون:-

کھینی نے سند حسن از امام محمد باقر علیہ السلام روایت کر دہا است کہ زید بہانہ حج بکند نہ آئے کہ از اہل مدینہ بیعت گیر پس فرستاد مرے از قریش را طلبید و گفت اقرار کن بر بندگی من اگر خواہم تو یکدم و اگر خواہم بر بندگی بگیرم اے مر گفت بخدا سوگند کہ ازین بہتر نہستی و در حسب و نسب و پدر من بہتر نہ بود و در جاہلیت و در اسلام تو در دین از من بہتر نہستی چرا براے تو این اقرار یکدم نہ یہ کہ گفت اگر اقرار نہ کنی بخدا سوگند کہ تیرا یکدم اے مر گفت کشتی تو مراد نہ خواہد بود از کشتی حسین بن علی فرزند رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پس امر کرد کہ اورا قتل رسانیدند۔ فرستاد حضرت علی بن الحسین علیہما السلام را طلبید و ہمال یعنی کہ اے مر و لا کہ و حضرت را فرمود کہ اگر براے تھے تو اقرار نہ کم مر خواہی کشت چنانچہ اے مر داکشتی پس گفت علی حضرت فرمود اقرار کروم بآنچہ سوال کردی زید کہ گفت خون خود را حفظ کردی و از شرف و جگہ گاری تو چیزی کم نشود۔

(جلاء العیون جلد دوم ص ۴۷۷-۴۷۸)

مطبوعہ تہران طبع جدید ۱۳۹۱ھ مصائب

احزانی کہ بہر حضرت واروشد

تو محمد

کھینی نے سند حسن حضرت امام محمد باقر سے روایت کی ہے۔ کہ زید حج کے بہانے مدینہ آیا۔ کہ اہل مدینہ سے بیعت لے۔ پھر ایک قریشی کا طلب کر کے کہا۔ میری غلامی کا اقرار کر۔ اگر میں چاہوں تجھے قتل کر دوں۔ اور اگر چاہوں تجھے اپنی غلامی میں رکھ لوں۔ اس مرد دیندار نے کہا۔ قسم بخدا!

تو حسب و نسب میں مجھ سے بہتر نہیں ہے۔ اور تیرا باپ میرے باپ سے بہتر نہ تھا۔ نہ جاہلیت کے وقت نہ اسلام میں۔ اور تو دین میں مجھ سے بہتر نہیں ہے، پھر کس واسطے میں یہ اقرار کروں سید نے کہا۔ قسم بخدا اگر تو اقرار نہ کرے گا۔ میں تجھے قتل کر دوں گا۔ اس مرد نے کہا۔ تیرا قتل کرنا میرے واسطے زیادہ نہ ہو گا۔ قتل حسین بن علی فرزند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ سن کر یزید ملعون نے اس کو قتل کر دیا۔

اور کچھ لوگوں کو بھیج کر حضرت علی بن حسین (امام زین العابدین) کو طلب کیا۔ اور وہی کہا جو اُس مرد سے کہا تھا۔ حضرت نے فرمایا۔ اگر میں اقرار نہ کروں۔ اُس وقت تم مجھے قتل کر دے گا۔ جس طرح اُس مرد کو قتل کیا۔ یزید نے کہا۔ ہاں۔ حضرت نے فرمایا۔ جو کچھ تو نے کہا اُس کام میں نے اقرار کیا۔ یزید نے کہا تم نے اپنی جان کی حفاظت کی۔ اور تمہارے شرف و بزرگوں میں کچھ کم نہ ہوا۔

(جلال المصون اردو جلد دوم ص ۳۶۷)

(مطبوعہ دارالہند)

لمحہ فکر یہ :-

بیشک حضرات کے نزدیک اگر فریقین کے نزدیک لڑائی کا حکم نہ دیا گیا ہو۔ تو وہاں لڑائی کرنا ضروری نہیں ہوتا۔ جس طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہما اور یزید کے مابین حکم نہیں تھا۔ اور جہاد کی اجازت نہ تھی۔ لیکن حضرت امام حسین رضی اللہ عنہما اور یزید کے مابین جہاد کا حکم تھا۔ اس جہاد میں حضرت امام حسین نے جام شہادت نوش فرمایا۔ لیکن یہ بات سمجھ میں نہیں آتی۔ کہ جب یزید کے دامن پر کسی اہل ریت کے خون کے دھبے نہ تھے تب امام حسین رضی اللہ عنہما اور آپ کے اصحاب نے میدانِ کریم میں جانیں قربان کیں۔ اور جب اس کا دامن

آوردہ ہو گیا۔ اور دنیا نے اسے قاتلِ اہل بیت کہا۔ تو ایسے وقت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے اس کی بیعت کر لی۔ امام حسین رضی اللہ عنہ تو سب کچھ قربان کر دیں۔ اور یزید کے حق میں بیعت نہ کر دی۔ اور ان کے فرزند ارجمند سیدنا امام زین العابدین رضی اللہ عنہ صرف اپنی جان کے تحفظ کی خاطر اس کی بیعت کر کے اپنے آبائے اجداد کے رشتہ کو بدنام کر دیں۔ یہ کیونکر ممکن ہے؟ لہذا معلوم ہوتا ہے۔ کہ امام زین العابدین کے بارے میں بیعت کا یہ قصہ بھی انہی واقعات کی ایک کڑی ہے۔ جن کو بڑی چابک دستی سے ان شیعہ لوگوں نے گھڑا۔ اس طرح ”شیعان علی“ امام زین العابدین کے ساتھ وہی سلوک روا رکھے ہوئے ہیں۔ جو انہوں نے امام حسین رضی اللہ عنہ کو کو فدا کر پھر میدانِ کربلا میں کیا:-

اس واقعہ موضوعہ کا ایک حیران کن پہلو یہ بھی ہے۔ کہ ایک عام قریشی شخص تو جان دے دینا ہے۔ لیکن یزید کے سامنے حتیٰ گوئی اور بے باکی کا عظیم مظاہرہ کرتا ہے۔ اور اس کی بیعت کے لیے تیار نہیں ہوتا۔ لیکن اہل بیت کے سربراہ سیدنا امام زین العابدین رضی اللہ عنہ اپنے پدر بزرگوار جلیل اور چچاؤں کے قاتل کی بیعت کر لیتے ہیں۔ اور حتیٰ کو چھپا کر باطل کی ہاں میں ہاں ملا لیتے ہیں۔ کیا امام زین العابدین میں ایک عام آدمی جتنی بھی عزت ایمانی نہ تھی۔ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) یہ سب باتیں اہل بیت کی تذلیل اور کراہی کے لیے گھڑی گئی ہیں۔

(ان هذا لا يهتـن عظيم على العام العظيمة)



گستاخی ۲

بفرمان زید بن العابدین رضی اللہ عنہ ہر منکر خلافت علی
کے عضو تناسل اور دیر سے آواز آئی پہلے خلافت علی
کا اقرار کرو ورنہ ہم بول و براز ہرگز نہیں کریں گے۔

(معاذ اللہ)

آئینہ حیدری :-

امام زید العابدین نے فرمایا کیا تم کو خدیجہ کا واقعہ کافی نہیں ہے۔ جبکہ میں نے علی رضی اللہ عنہ
کو اپنا بائشیں کہا۔ تم نے دیکھا کہ آسمان کے دروازے کھل گئے تھے۔ اور فرشتے ان میں سے سر
نکالے جہانمک رہے تھے۔ اور تم کو پکار رہے تھے۔ یہ وہی خدا ہے۔ اس کی متابعت کرو۔ ورنہ
تم پر عذاب خدا نازل ہوگا۔ اس سے ڈرو۔ کیا تم کو یہ بات کافی نہیں ہے۔ کہ تم نے دیکھا کہ
علی چلتا تھا اور پہاڑ سامنے سے ہٹتے جاتے تھے تاکہ موڑ کھانے کی ضرورت نہ پڑے۔
جب وہ گزر گیا۔ تو پہاڑ پھر اپنی جگہ آگئے۔ بعد ازاں علی نے دعا کی۔ اے خدا۔ ان لوگوں کو چھوڑ
نشانیاں دکھا۔ کہ امر تیرے نزدیک اسل ہے۔ تاکہ تیری محبت ان پر اور زیادہ تاکید کر دے۔
الغرض جب وہ لوگ اپنے گھر دل کی طرف واپس گئے۔ تو آمد و اخل ہونا چاہا۔ مگر من نے ان کے
پالنے پر ٹھیس۔ اور ان کو اندر جانے سے روک دیا۔ اور آواز دی کہ ہمارے اندر تم کو قدم رکھنا حرام ہے
بسبب تک کہ ولایت علی بن ابی طالب کا اقرار کرو۔ تب انہوں نے اس کی ولایت کا اقرار کیا

اور یہ کہہ کر گھر دل میں داخل ہو گئے۔ پھر اندر جا کر دوسرے کپڑے بدلنے کے لیے اپنا لباس اتارنے
کا ارادہ کیا۔ تب وہ لباس ان پر بھاری ہو گئے۔ اور وہ ان کو اتار سکے اور کپڑوں نے ان کو آواز

دی کہ تم پر چہارا اتارنا آسان نہ ہو گا۔ جب تک ولایت علی ابن ابی طالب کا اقرار نہ کر لو۔ تب انہوں نے اس کی ولایت کا اقرار کیا۔ اور کپڑوں کو اتار دیا۔ پھر رات کا لباس پہننے کا ارادہ کیا۔ تب وہ بھاری ہو گیا۔ اور ان کو آواز دی کہ تم پر ہمارا پہننا حرام ہے۔ جب تک ولایت علی ابن ابی طالب کا اقرار نہ کرو۔ اس وقت انہوں نے اقرار کیا۔ پھر کھانا کھانے لگے۔ اس وقت لقمان کے بیٹے بھاری ہو گیا۔ اور جوتے بھاری نہ ہو سکے تھے۔ وہ ان کے منہ میں جا کر تھران لگے۔ اور ان کو آواز دی کہ تم پر ہمارا کھانا حرام ہے۔ جب تک ولایت علی ابن ابی طالب کا اقرار نہ کر لو۔ تب انہوں نے ولایت علی کا اقرار کیا۔ بعد ازاں وہ پیشاب و پاخانہ کی ضروریات کو رفع کرنے لگے۔ تب وہ عذاب میں مبتلا ہو گئے۔ اور ان کا دُفعہ ان کے لیے متعذر ہوا۔ اور ان کی بیٹیوں اور آلہائے خاں نے آواز دی کہ ہمارے ہاتھ سے خلاصی پانا تم کو حرام ہے۔ جب تک ولایت علی ابن ابی طالب کا اقرار نہ کر لو۔ اس وقت انہوں نے اس ولی خدا کی ولایت کا اقرار کیا۔

ڈاکٹر حمید ری اردو ترجمہ تفسیر امام حسین عسکری

ص ۵۵۶-۵۵۷ مطبوعہ لاہور

لمحہ فکریہ:-

اس واقعہ میں جو کچھ کہا گیا۔ وہ اپنے مقام پر لیکن اس کا راوی امام زین العابدین کو بنانا کس قدر گھٹیا حربہ ہے۔ اس کی معنی بھی درست کی جائے کم ہے۔ کہاں امام پاک اور کہاں اس قسم کی لچر اور بے ہودہ واهیات و خرافات۔ گویا یہ ہے طور پر تو امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی ذات پر حملہ نہ کر سکے۔ ایسی بے ہودہ روایات کی نسبت کر کے انہیں بدنام کرنے کی ناپاک بسارت کی گئی۔

جہاں تک اس واقعہ کے مندرجات کا معاملہ ہے۔ تو کوئی جی بضمیر اور باجی شخص نہیں

پڑھ کر اسے شرم کے انہی گردن اوپر نہیں اٹھا سکتا۔ کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ولایت منور نے
کے لیے جو ایک بے نیا دا اور کوا سات کا پلندہ گھڑا ہے اس کا ایک ایک لفظ حیدر کرار کی
توہین سے لبریز ہے۔ پھر اعلیٰ درجہ کی بے شرمی یہ کہ اتنا سلا اور دُور تک نے جب تک
ولایت علی کا اقرار نہ کر لیا اس وقت تک یہ مشکلات میں گھرے رہے۔ حضرت علی کی ولایت
تھی۔ یا اندرونی شدید بیماری جس نے پیشاب و پاخانہ بند کر دیا۔ کس قدر گھناؤنا مذاق
اقرار پایا۔

(استغفر اللہ ثم استغفر اللہ)

گستاخی نمبر ۳:-

اکتار حیدری :-

وَلِبَئِذَا الَّذِينَ آمَنُوا - اور بشارت دے ان لوگوں کو جو ایمان لائے اور انہوں نے
تیری نبوت کی تصدیق کی ہے۔ اور تیرے کو غیر جانتے ہیں۔ اور تیری تمام باتوں کو سچ جانتے ہیں۔ اور
تیرے تمام افعال کو درست سمجھتے ہیں۔ اور تیرے بھائی علی کو تیرے بعد اپنا امام اور تیرا پیغمبر
وہی جانتے ہیں۔ اور سب احکام میں اس کی فرمانبرداری کرتے ہیں۔ اور جو کچھ وہ ان کو حکم دیتا ہے
وہی اس میں عمل میں لاتے ہیں۔ اور نبوت کے سوا جو صرف تجھ ہی سے مخصوص ہے۔ اور سب فضائل
خصائل میں اس کو تیرا ہمسرا اور ہم رتبہ جانتے ہیں۔ اور جنت ان کو ملے گی جیسا کہ وہ اس کو اور اس
شخص کو جس کے لیے وہ اپنی اولاد میں سے نص کرے اور اس کے تمام دوستوں کو درست کہیں
گئے۔ اور اس کے مخالفوں سے دشمنی رکھیں گے۔ اور دوزخ کی آگ ان پر جیسی سرد ہوگی اور وہ اس
کے عذاب سے جیسی محفوظ رہیں گے۔

جب کہ وہ اس کے مخالفوں کی دوستی اور ان کے دشمنوں کی مدد کرنے سے کنکوشی

انتہا کریں گے۔

دکتر حمید ری ترجمہ تفسیر الاحسن مسکری ص ۵۷۱
مطبوعہ امامیہ کتب خانہ لاہور

خلاصہ کلام:-

یہ ہے کہ جنت میں جانا اور دوزخ سے رہائی پانام صرف اسی پر وقت نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور آپ کے ارشادات پر عمل کیا جائے۔ بلکہ اس کے لیے یہ بھی ضروری ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے علاوہ باقی تمام اوصاف و کمالات میں حضرت علی کو آپ کے ہمسر اور ہم تہذیب سمجھا جائے۔ جس کا سادہ سا مفہوم یہ ہے کہ جو شخص حضرت علی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ہمسر اور ہم تہذیب نہ جانے۔ وہ جنتی نہیں۔ بلکہ دوزخی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ شیعوں کو اگرچہ بے لفظوں میں یہ کہہ دیتے ہیں کہ ہم حضرت علی کو نبی نہیں مانتے۔ لیکن جب ان کی کتابوں کا مطالعہ کیا جائے تو یہ چلتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ان کے نزدیک تمام انبیاء و کرام سے افضل ہیں۔ بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی افضل ہیں۔

اور انہما نے یہ ۱۱ پر مذکور ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تین چیزوں میں حضرت علی میرے ساتھ شریک ہیں۔ اور میں میں وہ اپنا کوئی ہمسر اور شریک نہیں رکھتے۔ یعنی ان جیسی مجھ میں شباہت نہیں۔ ان جیسی میری بیوی نہیں۔ اور ان جیسی میری اولاد نہیں۔ اور پھر تمنا یہ ہے کہ ان ”نام نہاد مجاہدان اہل بیت“ نے یہ روایت امام زین العابدین کی طرف منسوب کی۔ ٹھیک ہے۔ پرانی دشمنی کا بدلہ اسی طرح لیا جاتا ہے۔



فصل وہم

حضرت امام باقر و حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما کے حق

میں گستاخیاں

گستاخی :-

امام باقر اعضاء مخصوصہ پر صرف چوناٹل کر برہنہ لوگوں کے سامنے

اُگے (معاذ اللہ) اور یہی چیز ستر کے لیے کافی قرار دی

الفروع من الکافی :-

مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَحْمَدَ عَنْ عُمَرَ
ابْنِ يَزِيدَ عَنْ عَمِّهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عُمَرَ عَنْ
بَعْضِ مَنْ حَدَّثَهُ أَنَّ أَبَا جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ

كَانَ يَقُولُ مَنْ كَانَ يَوْمًا بِاللهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ
فَلَا يَدْخُلُ الْجَهَنَّمَ إِلَّا بِإِذْنِ الْمَذْرُوقِ فَقَدْ خَلَّ ذَاتَ يَوْمٍ
السَّمَاءَ وَتَنَوَّرَ أَنْ أَطْبَقَتِ السُّورَةُ عَلَى بَدَنِهِ
أَلْقَى الْمَذْرُوقُ فَقَالَ لَهُ مَوْلَى لَهُ يَا بَنِيَّ أَنْتَ وَ
أُخْتُكَ لَتَوْصِيَّتَا بِالْمَذْرُوقِ وَلَزُومِهِ وَقَدْ
أَلْقَيْتَهُ عَنْ نَفْسِكَ فَقَالَ أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ السُّورَةَ
قَدْ أَطْبَقَتِ السُّورَةَ.

(فروع کافی کتاب الازی و التخیل جلد ۱ ص ۵۳-۵۴)

طبع مجدد - طبع قدیم جلد ثانی ص ۷۱

ترجمہ :-

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ نے فرمایا :- جو شخص اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتا ہو۔ وہ حمام
میں ٹنگی باندھے بغیر داخل نہ ہو۔ راوی کہتا ہے :- کہ ایک دن امام موصوف حمام میں داخل
ہوئے۔ اسٹاپی شرمگاہ پر چونا لگایا جب چونا جسم پر لپک گیا۔ تو آپ نے ٹنگی اٹھا کر
باہر چھینک دی۔ آپ کے آزاد کردہ ایک غلام نے عرض کی۔ میرے ماں باپ تو ان
آپ ہیں وصیت کرتے رہتے ہیں۔ کہ حمام میں ٹنگی باندھ کر داخل ہوا کرو۔ لیکن آج
آپ نے انہی ٹنگی اٹھا کر باہر چھینک دی۔ تو فرمایا تجھے معلوم نہیں۔ کہ چونے شرمگاہ
کو چھپایا ہے۔

فقہ جعفریہ کی امتیازی شان :-

اس روایت سے معلوم ہوا۔ کہ شیعہ لوگوں کے ہاں صرف شرمگاہ کو ڈھانپ لینا ہی پروردہ کے
لیے کافی ہے۔ ماورے بھی معلوم ہوا۔ کہ اتنی سی جگہ کا ستر کرنے کے لیے کپڑے کا ہونا بھی ضروری

نہیں۔ بلکہ چونکہ مٹی وغیرہ بھی ستر کا کام دے سکتا ہے۔ اسی لیے امام باقر رضی اللہ عنہ نے اسی پر آغاکرتے ہوئے لنگی اتار کر باہر پھینک دی تھی۔ حالانکہ اعضاء مخصوصہ پر چوناٹل دینے سے ان کی شکل و صورت چھپ نہیں جاتی اسی طرح نظر آتی رہتی ہے۔ آپ غور فرمائیں۔ کہاں امام باقر عیسیٰ عزت و عظمت کی پیکر شخصیت، اشہم و جبار کی مجسم تصویر اور کہاں شیعوں کا ان کی طرف اس روایت کا نسبت کرنا۔ اس طرح امام باقر کی ان لوگوں نے اتہاد و جگہ ستافعی کی ہے۔

اگر خلیفہ حضرات اس چیز کو امام باقر کی توہین نہیں سمجھتے تو انہیں چاہئے کہ وہ تمام پیرے اتار کر اعضاء مخصوصہ پر صوف چوناٹل کر بازاروں میں نکلا کریں اور مسجدوں میں آیا کریں۔ تاکہ سنت باقر و جعفر کو ادا کر کے یہ بات ثابت کر دیں کہ فقہ جعفریہ کی یہی امتیازی شان ہے۔

گستاخی نمبر ۲:-

امام جعفر الزنازل پر پٹی لپیٹ کر حمام میں برہنہ آجاتے

تھے پھر یوں ہی دیگر اعضاء پر ایک شخص سے طلبہ لگوا دیا

کرتے تھے (معاذ اللہ)

من لا یحضرہ الفقیہ:-

وَكَانَ الصَّادِقُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يُطْلَعُ فِي الْحَمَامِ
فَإِذَا بَلَغَ مَرَجِعَ الْعَوْرَةِ قَالَ لِلَّذِي يُطْلَعُ شَيْئًا
شَرَّ يَطْلَعُ هُوَ ذَلِكَ الْمَوْضِعَ وَمَنْ أَطْلَعَهُ فَلَا
بَأْسَ أَنْ يُلْتَمَسَ السَّرْعَةُ لِحَالِ النَّوْرَةِ سَرَّ

وَدَخَلَ الصَّادِقُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْحَمَامَ فَقَالَ
لَهُ صَاحِبُ الْحَمَامِ تَخْلِيهِ لَكَ فَقَالَ لَا إِنَّ الْمُؤْمِنَ
خَزِينَةُ الْمُؤْمِنِينَ وَرَوَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ الْمُرَافِقِ
فَقَالَ دَخَلْتُ حَمَامًا بِالسَّرِيَّةِ فَإِذَا شَيْخٌ
كَبِيرٌ وَهُوَ قِيَمُ الْحَمَامِ فَقُلْتُ لَهُ يَا شَيْخُ لِمَنْ هَذَا
الْحَمَامُ فَقَالَ لِابْنِ جَعْفَرٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ فَقُلْتُ أَكَانَ
يَدْخُلُهُ قَالَ نَعَمْ فَقُلْتُ كَيْفَ كَانَ يَصْنَعُ قَالَ كَانَ
يَدْخُلُ فَيَبْدَأُ قِطْلِي عَانَةً وَمَا يَلِيهَا شَرٌّ
يَلْفُ أَزَارُهُ عَلَى أَطْرَافِ حَيْلِهِ وَيَدْعُونِي فَأُطْلِي
مَسَائِرَ جَسَدِهِ فَقُلْتُ لَهُ يَوْمًا قَيْنَ الْيَوْمِ الَّذِي تَكْرَهُ
أَنْ أَرَاهُ قَدْ رَأَيْتُهُ قَالَ كَلَّا إِنَّ الثَّوْرَةَ مَسْتَرَةٌ.

(نور اللامع والفقير فی اداب الحمام جلد اول)

ص ۲۴ طبع قدیم کتب مطبعہ جدیدہ جلد اول

(۱۶۵)

ترجمہ۔

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ حمام میں بٹلی لگایا کرتے تھے۔ (جلد اول سے مراد یہاں چونا
کو پانی میں بھگو کر جسم پر لگانا ہے) جب مضمون حاصل پر پہنچتے تو جلدار لگانے والے کو
کہتے تم بچے جاؤ۔ اور خود اس نمونے بگ پر جلدار لگاتے۔ اور کہا کرتے جو جلدار لگائے
اگر وہ ستر کا کپڑا مار دے۔ تو کوئی گناہ نہیں۔ کیونکہ لگا ہوا چونا ستر کا کام دے دیتا
ہے۔ اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ حمام میں داخل ہوتے۔ حمام کے مالک نے
انہیں کہا۔ کیا حمام آپ کے لیے خالی کر دیں؟ فرمایا۔ مومن کسی کو جمع نہیں دیتا۔

(لہذا خالی کرانے کی کوئی ضرورت نہیں) عبید اللہ الرافعی سے روایت کی گئی ہے کہ میں
 مرینہ کے ایک حمام میں گیا۔ تو ایک ضعیف الشخص کو دیکھا۔ وہ حمام کا منظم تھا میں
 نے اس بوڑھے سے پوچھا یہ حمام کس کا ہے؟ کہنے لگا یہ حمام امام باقر کا ہے میں نے
 پوچھا وہ خود بھی یہاں آتے ہیں۔ کہا۔ ہاں۔ پوچھا پھر وہ یہاں آکر کیا کچھ کرتے ہیں؟
 اس نے کہا حمام میں داخل ہوتے ہی اپنی شرگاہ پر ”غلا“ لگاتے ہیں۔ پھر غسول
 پر ایک بٹی باندھ کر مجھے بلاتے ہیں۔ تو میں ان کے باقی جسم پر ”غلا“ لگاتا ہوں۔ میں
 نے انہیں ایک دن کہا کہ جس چیز کو آپ دکھانا پسند نہیں کرتے۔ میں اسے دیکھ
 لیتا ہوں فرمایا السلام اگر نہیں۔ چونکہ اگلا ہو تو پر وہ ہو جاتا ہے۔ لہذا تو چونکہ دیکھ سکتا
 ہے۔ عضو مخصوص اسی طرح ستر میں ہوتا ہے۔)

تبصرہ:-

پہلی روایت کی طرح اس روایت میں بھی امام جعفر صادق اور امام باقر علیہ السلام کی طرف
 بے حیائی اور بے شرمی کی نسبت کی گئی ہے (معاذ اللہ) اپنی شرگاہ پر ٹی لگاسکے بعد کھلے جسم
 کسی دوسرے شخص کو لقمہ قابل شرک پر چونا لگانے کو کہا ایک عام آدمی اس کی اجازت نہیں دے
 سکتا ہے۔ کہان انراہل بیت کران کی طرف اتنی گھٹیا حرکت منسوب کی گئی۔ اس لیے یہ بھی شدید
 لوگوں کی من گھڑت روایت ہے۔ ادا فدا انراہل بیت سے گتھی ہے۔

گستاخی:-

فروع کافی:-

عَلَيْهِ بْنِ اَبِرَاهِيْمَ عَنْ اَبِيهِ عَنْ حَمَّادٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ
 عَنْ زُرَّادَةَ عَنْ اَبِي عَمِيْدٍ اَللّٰهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ

قَالَ إِنْ سَأَلَ مِنْ ذِكْرِ شَيْءٍ مِنْ مَذْهَبِ أَوْ وَدَّعِي وَ أَنْتَ
فِي الصَّلَاةِ فَلَا تُفْسِدْهُ وَلَا تَقْطَعْ السَّنَدَةَ وَلَا تَتَشَبَّهَ
الْمُضَوَّءَ وَإِنْ بَلَغَ عَيْتِيكَ فَإِنَّمَا ذِيكَ بِحَمْرٍ لَه
النَّخَامَةِ.

دفعہ کافی باب الذی والودی جلد سوم
ص ۲۹ مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ :-

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ اگر نمازی کی حالت نماز میں ودی یا
مزہ یا اتساع سے نکل آئے۔ اور ٹخنوں تک پہنچ جائے۔ تو نہ اس کو دھونے
کی ضرورت ہے۔ نہ نماز ٹوٹتی ہے۔ اور نہ وضو میں کوئی خرابی واقع ہوتی ہے
کیونکہ یہ ناک سے نکلے ہوئے پانی کی طرح ہے۔

تبصرہ :-

شرگاہ سے نکلا ہوا گندہ پانی، ناک اور منہ سے نکلے ہوئے پانی کی طرح ہے۔ یہ مرتباً اس
گندے پانی کو مذہب شیعہ نے طہا کیا۔ اور یہ اس مذہب کی امتیازی خصوصیات میں سے
ایک ہے اور تم بالائے تم یہ ہے کہ یہ ملت امام جعفر کی طرف شیعہ علی نے طہا کی
ہے

گستاخی :-

بفرمان امام جعفر بوقت ضرورت تھوک کے ساتھ
استنجا کرنا جائز ہے

من لایحضرہ الفقیہ :-

سَأَلَ حَتَّانُ بْنُ مَسْدٍ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فَقَالَ إِنِّي رُبَّمَا بُلْتُ فَلَا أَقْدِرُ عَلَى الْمَاءِ
وَيَسْتَدُّ ذَلِكَ عَلَيَّ فَيَقْتَالُ إِذَا بُلْتُ وَتَمَتَّحْتُ
فَأَمْسَحُ ذَكَرَكَ بِرُفْيِكَ فَإِنْ
وَحَدَّثْتُ شَيْئًا فَقُلْ هَذَا مِنْ
ذَلِكَ -

(من لایحضرہ الفقیہ ص ۲۱، جلد اول مطبوعہ

کلمنہ فیما ینقض الوضوء وینجس

الثوب الغم من لایحضرہ الفقیہ

جلد اول ص ۲۱ فیما ینجس الثوب

طبع جدید مطبوعہ تہران)

ترجمہ :-

حنان بن مسد نے امام جعفر صادق سے عرض کی۔ میں بعض دفعہ پیشاب کرتا ہوں
پھر مجھے پانی نہیں ملتا۔ مجھے اس وقت سخت پریشانی ہوتی ہے (تو اس وقت مجھے کیا

کرنا چاہیئے امام نے فرمایا جب تو بول کر لے تو اپنے ذکر پر تھوک لگایا کر۔ اور کوئی چیز خارج بھی ہو تو اس کو تھوک ہی سمجھا کر۔

تبصرہ :-

عضو تناسل کا پانی دھننے کی صورت میں تھوک سے اتنی نجی کرنا نامعلوم شیعوہ حضرات نے کس منفعت کے تحت یہ ترکیب نکالی اس سے کیا کام لینا چاہتے ہیں۔ الوہیت کی ہمارا جعفر کی طرف

گستاخی :-

دو ائمہ اہل بیت کا بیک وقت ہر ہنہ ہو کر حمام میں جانا
اس لیے جائز ہے کہ وہ معصوم ہیں (فرمان امام جعفر)

من لا یحضرہ الفقیہ :-

وَفِي هَذَا الْخَبَرِ إِطْلَاقُ لَوْلَا مِمَّا
أَنْ يَدْخُلَ وَلَدَهُ مَعَهُ الْحَمَامَ
دُونَ مَنْ لَيْسَ بِإِمَامٍ وَ ذَلِكَ
أَنَّ الْأَمَامَ مَعْصُومٌ فِي صَغَرِهِ وَ كِبَرِهِ
لَا يَقَعُ مِنْهُ النَّظَرُ إِلَى عَوْرَتِهِ
فِي الْحَمَامِ وَلَا غَيْرِهِ وَ قَالَ
الصَّادِقُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْفَخْذُ
لَيْسَ مِنَ الْعَوْرَةِ -

(من لایحضرہ الفقہ جلد اول ص ۶۶ فی غسل الجمعد)

آداب الحمام مطبوعہ تہران طبع جدید

(من لایحضرہ الفقہ جلد اول ص ۲۵ طبع قدیم)

مطبوعہ مطبع جعفریہ لکھنؤ فی آداب الحمام

(والنورہ)

ترجمہ ۱۔

مذکورہ حدیث میں امام کے لیے علی الاطلاق اجازت ہے۔ کہ حمام میں داخل ہوتے وقت اپنے پیچے کو بھی ساتھ لے جائے۔ لیکن امام کے علاوہ دوسروں کو اجازت نہیں۔ کیونکہ امام پیچین جوفانی اور بڑھاپے میں معصوم ہوتا ہے۔ اس لیے اس کی نظر حمام یا غیر حمام میں اپنی شرمگاہ کی طرف نہیں جاتی۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ "کرہ لان" کا پردہ نہیں ہے۔

تبصرہ ۱۔

بیک وقت دو اماں کا ایک حمام میں تنگ ہو کر جانا اور پھر اسے آخر کی معصومیت کی دلیل بنانا، شیعہ فقہ کی امتیازی علامت ہے۔ بلکہ مذکورہ روایت سے یہ بھی ثابت ہو کر ائمہ اہل بیت کے لیے اپنے گھروں میں بھی ایک دوسرے سے پردہ کرنا ضروری نہیں بلکہ وہ برہنہ بدن ایک دوسرے کے ساتھ ایک مکان میں رہ سکتے ہیں۔ (معاذ اللہ) کتنی بے حیائی ہے کہ ایسی بے شرمی ایک طبع زلو اصول کے تحت امام جعفر کی طرف منسوب کی گئی۔

چ

گستاخی ۲۔

بقرمان امام جعفر صادقؑ اپنی بیوی کو ننگا کر کے دیکھنا اور

اس کی شرمگاہ میں انگلی ڈال کر کھیلنا نہایت لذیذ ہے

فروع کافی ۱۔

عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَمَّارٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فِي الرَّجُلِ الَّذِي يَنْظُرُ
إِلَى امْرَأَتِهِ وَهِيَ عُرْيَانَةٌ قَالَ لَا بَأْسَ بِذَلِكَ
وَهَلِ اللَّذَّةُ إِلَّا بِذَلِكَ۔

(فروع کافی جلد دوم ص ۲۱۴ طبع قدیم کعبہ)

باب النواذر۔ طبع جدید تہران طبع نجم ص ۴۹۷

باب النواذر کتاب النکاح

ترجمہ:-

اسحاق بن عمار نے امام جعفر صادق سے دریافت کیا کہ کیا کوئی مرد اپنی بیوی کو برہنہ
حالت میں دیکھتا ہے۔ فرمایا اس میں کیا حرج ہے۔ بلکہ لذت تو اس کی ہی ہے۔

تبصرہ:-

عدت کو برہنگی میں نظر بھر کر دیکھنا اس کی شرمگاہ کی زیارت کرنا اور پھر ایسے بے حیا و فحش
کی نسبت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف کرنا یہ آپ کی اتہام دہش کی گستاخی ہے جو تباہ

ہی صدر میں آئی ہے۔

حلیۃ المتقین :-

از حضرت صادق پر سیدند کہ اگر کسی زن خود را عریاں کند و باو نظر کند چوں است،
فرمود مگر لذتی از این بہتر می باشد و پرسیدند کہ اگر بدست و انگشت با فرج زن و کینہ خود باز
می کند چوں است فرمود بآئی نیست، البتہ اگر اجزائے بدن خود دیگر در آنجا نکند۔

(عیون المتقین ص ۴۱ طبع قدیم تہران - در

آداب زخافات)

ترجمہ :-

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو برہنہ کرے
اور اس کو دیکھے۔ تو اس کا کیا حکم ہے؟ فرمایا شائد ہی اس سے کوئی دوسری چیز زیادہ
لذیظ ہو۔ لوگوں نے پوچھا۔ اگر ہاتھ یا انگلی کے ساتھ کوئی شخص اپنی بیوی یا لونڈی کی
شرمگاہ سے کھیلے۔ تو اس کا کیا حکم ہے۔؟ فرمایا کوئی خطرہ نہیں۔ لیکن اپنے جسم کے بغیر
کسی دوسری چیز سے رکھیل نہ کھیلے۔

تبصرہ :-

عورت کو برہنہ کر کے اس کی زیارت کرنا اس کی شرمگاہ میں انگلی ڈال کر کھیلنا پھر ان
واہیات، افعال کی نسبت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف کرنا، کس قدر بے حیائی، اور
بے شرمی ہے۔ اور اس کے ساتھ امام موصوف کی اتہابی گستاخی بھی ہے۔

ع
شرم مگر تم کو نہیں آتی

گستاخی :-

شیعوں کے نزدیک عورت کی دبر میں طہی کرنا جائز
ہے بفرمان امام جعفر (معاذ اللہ)

الاستبصار :-

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي يَعْمُرٍ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ الرَّجُلِ يَأْتِي فِي دُبُرِهَا قَالَ لَا بَأْسَ
إِذَا رَضِيَتْ .

(الاستبصار جلد سوم ص ۲۲۲-۲۲۳)

مطبوعہ تہران طبع جدید ۱۳۹۰ھ -)

فی اتيان النساء فيمادون الفرج

ترجمہ :-

ابو یعمور نے کہا۔ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ اگر کوئی شخص اپنی
بیوی کی دبر میں (خواہش پوری کرتا ہے۔ تو اس کا کیا حکم ہے؟ فرمایا۔ اگر عورت راضی
ہو۔ تو کیا مضائقہ۔

تبصرہ :-

عورت کی دبر میں طہی کرنا، قوم لوط کو بھی نہ سوجھا۔ اس کے جواز کا فتویٰ امام جعفر صادق کی
طرف منسوب کرنا انتہائی گستاخی ہے۔

الاستبصار:

عَنْهُ عَنْ ابْنِ فَضَالٍ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ الْجَهْمِ عَنْ حَمَادِ
 بْنِ عُمَرَ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 أَوْ أَحْبَبَنِي مَنْ سَأَلَهُ عَنِ الرَّجُلِ يَأْتِي الْمَرْأَةَ فِي
 ذَلِكَ الْمَوْضِعِ وَفِي الْبَيْتِ جَمَاعَةً فَقَالَ لِي وَ
 رَفَعَ صَوْتَهُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 مَنْ كَلَّتْ مَمْلُوكُهُ مَا لَا يُطِيقُ فَلْيَبِعْهُ
 ثُمَّ نَظَرَ فِي وَجْهِهِ أَهْلَ الْبَيْتِ ثُمَّ أَصْبَغِي
 إِلَيَّ فَقَالَ لَا بَأْسَ بِهِ -

(الاستبصار جلد دوم ص ۲۴۳ تہران جدید
 طبع قدیم جلد دوم ص ۲۰ مکتبہ)

ترجمہ:-

حماد بن عثمان روایت کرتا ہے کہ میں نے حضرت امام صادق رضی اللہ عنہ سے
 دریافت کیا کہ اگر اپنی عورت کی تنہا میں دخول کرنا کیسا ہے؟ اسی وقت چو کہ آپ
 کے پاس بہت سے آدمی بیٹھے تھے۔ آپ نے بلند آواز سے فرمایا کہ اپنے غلام
 سے اس کی طاقت سے بڑھ کر خدمت لینی جائز ہے۔ بلکہ اسے فروخت کر دینا
 چاہیے۔ (غرض یہ تھی کہ اگر لوگ سمجھیں کہ اس نے غلام کے متعلق سوال کیا ہے)
 راوی کہتا ہے۔ دوسرے لوگوں کے منہ کو دیکھ کر آپ نے اپنا منہ جھکا کر مجھے چپکے
 سے فرمایا۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔

زبان زیب نہیں دیتی کہ اس کی وضاحت کی جائے اور اس روایت میں آپؐ خود سمجھ سکتے
کہ ائمہ اہل بیتؑ کی شان میں کس قدر دریدہ دہتی اور گستاخی ہے۔

گستاخی:۔

فرمان جعفر صادق رضی اللہ عنہ عورت کا فرج ادا ہوا دینا
جائز ہے (معاذ اللہ)

الاستبصار:۔

سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ عَارِيَةِ الْفَرْجِ
قَالَ لَا بَأْسَ بِهِ۔

والاستبصار جلد دوم ص ۷۵ طبع قدیم مکمل
الاستبصار جلد سوم ص ۱۱۱ فی الباب المتعہ
مطبوعہ تہران طبع جدید

توجہ:۔

شرمگاہ کو ادا کرنے کے متعلق میں۔ یہ امام صادق رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا۔
فرمایا۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔

تبصرہ:۔

عورت کی شرمگاہ کو ادا کر لینا اور حدود شرعیہ کو شہوت رانی پر قربان کرنا اور پھر ایسے
بے ہودہ الفاظ امام صادق رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کرنا کیا کم گستاخی ہے؟

گستاخی:

فرمان جعفر علی مرتضیٰ ہے۔ بوقت ضرورت زنا بحکم زکاح

ہوتا ہے (معاذ اللہ)

فروع کافی:

عَنْ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ جَاءَتِ امْرَأَةٌ
إِلَى عُمَرَ فَقَالَتْ إِنِّي زَنَيْتُ فَطَهَّرْنِي فَأَمَرَ بِهَا
أَنْ تَرْجَمَ فَأُخِيرَ بِذَلِكَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَالَ كَيْفَ زَنَيْتِ فَقَالَتْ مَدَّتُ
بِالْبُكْدِيَةِ فَأَصَابَنِي عَطَشٌ شَدِيدٌ فَاسْتَقَيْتُ
أَمْرَأَتِيًّا فَأَبَى أَنْ يَسْقِيَنِي إِلَّا أَنْ أُمَكِّنَهُ
مِنْ نَفْسِي فَلَمَّا أَحْجَهْدَ فِي الْعَطَشِ وَخِغْنَتِ
عَلَى نَفْسِي فَأُمَكِّنْتُهُ مِنْ نَفْسِي فَقَالَ
أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ تَزَوَّجِي
مَذَرْتَ الْكُفْبَةَ.

(فروع کافی جلد پنجم ص ۶۷۷ کتاب النکاح)

(طبع جدید تہران)

(طبع قدیم کھنڈ ص ۱۹۰ جلد دوم)

ترجمہ :- امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک عورت حضرت عمر

کے پاس آئی۔ اور کہنے لگی۔ میں نے زنا کیا مجھے پاک کیجئے۔ تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسے رجم کا حکم سنایا۔ اس واقعہ کی خبر جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو پہنچی۔ تو بلا کر پوچھا کہ نے کیسے زنا کیا کہنے لگی۔ ایک مرتبہ جنگ میں مجھے سخت پیاس لگی۔ تو ایک اعرابی سے میں نے پانی مانگا۔ اس نے اس شرط پر دینا چاہا۔ کہ مجھ سے ہم بستری کرے۔ (تو پیاس شدید کی وجہ سے میں نے اس کے ساتھ اس کی شرط کے مطابق بد فعلی کا) حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ بخدا یہ تو نکاح ہو گیا۔

تبصرہ :-

اس روایت میں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ذات پر کتنا بہتان ہے کہ آپ نے (معاذ اللہ) زنا کو نکاح قرار دیا۔ جبکہ شرع میں بغیر شہادت کے نکاح نہیں ہوتا۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ اس صورت کے زنا کو نکاح کیسے قرار دے سکتے ہیں۔

(فاعتبروا واولوا الابصار)

گستاخیت :-

مشت زنی شیعوں کے نزدیک جائز ہے

بقرمان امام جعفر (مواہد اللہ)

فروع کافی :-

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَنِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ
سَأَلْتُهُ عَنْ ذَلِكَ قَالَ نَاحَكَ نَفْسُهُ

لَا شَيْءَ عَلَيْهِ -

(فروع کافی جلد دوم ص ۲۳۲ طبع قدیم لکھنؤ)

(فروع کافی جلد پنجم طبع جدید ص ۴۰۶ کتاب النکاح)

باب الخضقة ونكاح البیمة

مطبوعہ تہران

توجہ :-

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے مشیت زنی کے متعلق پوچھا گیا۔ آپ نے فرمایا
اس پر کوئی مواخذہ (صدا) نہیں ہے۔ یہ تو خود اپنے وجود سے جماع کرنا ہے۔

گستاخی :-

امام جعفر صادق کی باتیں سن کر لوگوں کے اُلتناہل تن

جائیں گے (ایک شیعہ کا بیان)

عَنْ زُرَّارَةَ قَالَ وَاللَّهِ لَوُحِّدْتُ بِكُلِّ

مَا سَمِعْتُهُ مِنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ "ع" لَا تَمْتَنَعَتْ

ذَكَوْرَ الرِّجَالِ عَلَى الْخُشْبِ

(رجال کشی ص ۱۲۲ مذکورہ زرارہ بن ابیہن)

مطبوعہ کربلا

نزارہ سے روایت ہے کہ کہا اُس لے کر اگر میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے
سنی ہونٹی تمام باتیں بیان کر دوں تو لوگوں کے اُلتناہل تناسل لکڑی کی طرح سخت
ہو جائیں۔

تبصرہ ۱۵-

ہر وہ آدمی جس کی آنکھ میں کچھ بھی شرم دیکھا ہے وہ اس روایت کو پڑھ کر اپنی آنکھیں شرم سے جھکا لے گا۔
لیکن شیعہ حضرات کو اس قسم کی واہمی تباہی میں گھڑت روایات پیش کرنے سے قطعاً شرم نہیں آتی۔ بلکہ ان کو کتابوں میں شائع کرتے ہیں۔

مرفقہ تریہ کو پھر ایسی گندی روایات کو ائمہ اہل بیت کی طرف منسوب کرتے ہیں جیسا کہ مذکور روایت کو امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کرتے ہیں اس سے تو یہ ثابت ہوتا ہے۔
کہ امام جعفر رضی اللہ عنہ ساری زندگی شیعوں کو خواہشات نفسانہ کی ہی ترغیب دیتے رہے۔
حالانکہ یہ کیسے ممکن ہے کہ آلِ سادات کے سردار اور شریعتِ مصطفویٰ علی صاحبہا الصلوٰۃ کے علمبردار کی زبان سے ایسی فحش اور پچر قسم کی باتوں کا صدور ہو۔

حقیقت یہ ہے کہ شیعہ مذہب کی بنیاد ہی شہوت پرستی اور کذبِ بدیہی پر رکھی گئی ہے۔
جس کی بنا پر ان حضرات نے اپنے مطلب برآری کے لیے متعہ پرستی جیسے حرام فحش فعل کی بنیاد رکھی۔

لہذا روایت مذکورہ اور اس قسم کی فحش روایات کتبِ شیعہ میں مرقوم ہیں۔ یہ سب ان حضرات کی اپنی اختراعات ہیں اور ائمہ اہل بیت سے ان روایات کا صدور کا بھی واسطہ نہیں کیونکہ۔

علہ
چر نسبت خاک را عالم پاک۔

گستاخی ۱۲۔

عَنْ حَمَّادِ بْنِ عُسْطَمَانَ قَالَ خَرَجْتُ مَنَا وَابْرَ

إِنِّي يَعْفُورٌ وَآخِذٌ إِلَى الْحَيْرَةِ أَوْ
إِلَى بَعْضِ الْمَوَاضِعِ فَتَذَكَّرْنَا
الدُّنْيَا فَقَالَ أَبُو بَصِيرٍ الْمُرَادِيُّ
أَمَا إِنَّ صَاحِبَكُمْ تَوَظَّعَ بِهَا
لَا سَتَاسَرَ بِهَا قَالَ فَتَاغَى فَجَاءَ
كَلْبٌ يُرِيدُ أَنْ يَشْفَرَ عَلَيْهِ
فَذَهَبَتْ إِلَّا طَرْدٌ فَقَالَ لِي ابْنُ
يَعْفُورٍ دَعُهُ فَجَاءَ حَتَّى شَفَرَ
فِي أَذُنِهِ-

(در حال کشی ص ۵۲ آنکہ ابو بصیر لیث بن
ابن عمری المرادی ملبوم کر ملا)

ترجمہ:-

حماد بن عثمان سے روایت ہے۔ وہ کہتا ہے کہ میں ابن ابی یعفور اور ایک دوسرا
اُدوی میر واکری اور بکر کی طرف گئے (راستہ میں) ہم نے دنیا کے متعلق باتیں شروع
کیں۔ ابو بصیر مرادی کہنے لگا کہ تمہارے حضرت (امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما) اگر دنیا کی
(مال و دولت) میں کامیاب ہو گئے تو فرشتے سے ترجیح دیں گے۔ راوی کہتا ہے۔
کہ (اس کے بعد) ابو بصیر سو گیا۔ پس ایک کتا آیا اور اس پر پیشاب کرنے لگا۔
میں نے گتے کو پیشاب کرنے سے روکنا چاہا تو ابن ابی یعفور نے کہا کہ رہنے
دیجئے۔ پس گتہ (اس (ابو بصیر) کے پاس آیا اور اس کے کان میں پیشاب کر ڈالا۔

ۛ

گستاخی ۱۲۔

عَنْ حَمَّادِ الثَّانِي قَالَ جَلَسَ أَبُو بَصِيرٍ
عَلَى بَابِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) لِيَطْلُبَ
الْإِذْنَ فَلَمْ يُؤْذَنْ لَهُ فَقَالَ لَوْ
مَعَنَا طَبَقٌ لَأُذِنَ قَالَتْ فَجَاءَ كَلْبٌ
فَشَغَرَ فِي وَجْهِ أَبِي بَصِيرٍ قَالَ أَفْ
أَفْ مَا هَذَا قَالَ جَنِيْسُهُ هَذَا كَلْبٌ
شَغَرَ فِي وَجْهِكَ .

(رجال کشی ص ۱۵۵ تذکرہ البصیر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
بن محمد الاسدی مطبوعہ کربلا) .

ترجمہ ۱۔

حماد ثانی سے روایت ہے اس نے کہا کہ البصیر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
کے دروازے کے آگے اس لیے بیٹھا تھا تاکہ اسے اندر جانے کے اجازت
مل جائے مگر جب اسے اجازت نہ ملی تو دھڑلے لگا کر میرے پاس کوئی کھانے
کا طبق (تخفہ) کے طور پر ہوتا تو حضرت امام مجھے ضرور اجازت مرحمت فرمادیتے۔
راوی کہتا ہے پس ایک گستاخ آیا اور البصیر کے منہ میں میٹھا کرنے لگا۔ البصیر چلایا
اُت آت یر کیا ہوا؟ اس کے ساتھی نے جواب دیا یہ گستاخ ہے جس نے تیرے
منہ میں میٹھا کیا۔

تبصرہ ۱۵

مذکورہ روایات سے صاف طور پر واضح ہوا کہ اہل تشیع کے مجتہد ابوبصیر کا امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ عقیدہ تھا کہ آپ معاذ اللہ ایک بہت بڑے دنیا دار ہیں۔ اور حرمِ دنیا میں اس قدر غفلت ہیں کہ سوائے تحفے تحائف کے کسی کو اپنے گھر آنے کی اجازت نہیں دیتے حالانکہ ابوبصیر اور اس جیسے دوسرے مجتہدین شیعہ ایسے شغلیات ہیں جن پر شیعہ مذہب کی احادیث و روایات کا دار و مدار ہے۔

جب خواص (شیعہ مجتہدین) اکابر اہل بیت کے متعلق ایسا تبصیح اور تازیبا عقیدہ ہے۔ تو عوام (شیعہ حضرات) کو کیا حال ہوگا۔؟

لہذا ثابت ہوا کہ شیعہ مذہب کے علماء و عوام سبھی گستاخانِ اہل بیت ہیں۔ اور اگر اس گستاخی کی پاداش میں کتے بھی ان کے منہ میں پیشاب کر جائیں (جیسا کہ مذکورہ روایات سے معلوم ہوا کہ ابوبصیر کے منہ میں کتے نے پیشاب کر ڈالا) تو انہیں اس کی پرواہ نہیں لیکن اس قسم کی گستاخیاں سے یہ ہرگز باز نہیں آئیں گے۔ اسی لیے کہ۔

چوں خلا خواہد کردہ کس درد
میلش اندر طعنہ پاکان کند۔

چ

فصل یازدہم

شیعوں کی امام موسیٰ کاظم اور امام رضا کے گستاخیاں
گستاخی۔

شیعوں کے نزدیک قابلِ تصرف رگلی شرمگاہ
ہے جس کے لیے ایک ہاتھ کافی ہے (فرمان
موسیٰ کاظم (معاذ اللہ)

فروع کافی:-

عَنْ أَبِي الْحَسَنِ الرِّضَا عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ الْعَوْرَةُ
عَوْرَتَانِ الْقَبْلُ وَالْأُخْرَى فَتَأْمَنُ الدُّبُّ مَسْتَرِدًّا

بِالْاَلِیَّتِیْنِ فَاِذَا سَتَرْتُ الْقَضِیْبَ وَ الْبِیْضَ عَتِیْنِ
فَقَدْ سَتَرْتُ الْعَوْرَةَ وَقَالَ فِی رِایَةِ الْخُرَی وَ
اَمَّا الذُّبُرُ فَقَدْ سَتَرْتُهُ الْاَلِیَّتَانِ وَاَمَّا الْقُبُلُ
فَاَسْتَرَهُ بِیَدِیْكَ۔

(فروغ کافی جلد ششم ص ۱۵ کتاب الزی والتعلیل)

طبع جدید تہران - طبع قدیم جلد دوم ص ۶۰

مطبوعہ لکھنؤ کتاب الزی والتعلیل

ترجمہ :-

امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ نے فرمایا - شر مگاہ دو ہیں - قبل اور دبر - لیکن دبر کچھ پٹی شر مگاہ
تو چوڑیوں میں چھپی ہوئی ہے - رہی اگلی دُبل اسواس کو اپنے ہاتھ سے چھپا لو جب
تم نے التماس اور دونوں خیموں کو چھپا لیا - تو تم نے اپنی شر مگاہ کو چھپا لیا۔

تبصرہ :-

اس روایت سے معلوم ہوا کہ امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ صرف دو اشیاء کو قابلِ پردہ سمجھتے
ہیں۔ وہ بھی خود بخود ستر میں ہیں۔ کیونکہ کچھ پٹی شر مگاہ چوڑیوں میں چھپا دی۔ اور اگلی شر مگاہ کی ضرورت
پڑے۔ تو صرف ایک ہاتھ اس پر رکھ دیجئے۔ بس آپ باپردہ ہو گئے۔ اب آپ کو بائنا میں
جا کر دوسرے ہاتھ خرید و فروخت کرنے کی اجازت ہے۔ اور آپ چاہیں۔ تو ”مجلس عزاء“
سے خطاب بھی فرما سکتے ہیں۔ اور مجلس تہذیب میں شرکت سونے پر ہلکا ہوگی۔
بے حیا باشعش ہر چ کش۔ اسے کہتے ہیں بہتانِ عظیم جو امام کاظم پر باندھا گیا۔

ۛ

گستاخی ۲۔

شیعوں کی اپنے اماموں سے نرالی بے تکلفی

فروع کافی:-

رَقَالَ سَمِعْتُ صَفْوَانَ بْنَ يَحْيَى يَقُولُ قُلْتُ
لِلرَّضَاءِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ رَجُلًا مِنْ مَوَالِيكَ
أَمَرَنِي أَنْ أَسْأَلَكَ عَنْ مَسْأَلَةٍ هَابِكِ وَ
اسْتَحْيِي مِنْكَ أَنْ تَسْأَلَ فَقَالَ وَ مَا هِيَ ؟
قُلْتُ الرَّجُلُ يَا فِی امْرَأَتِهِ فِي دُبُرِهَا
قَالَ ذَلِكَ لَهُ قَالَ قُلْتُ لَهُ فَأَنْتَ تَفْعَلُ
قَالَ إِنَّا لَا نَفْعَلُ ذَلِكَ۔

(فروع کافی جلد دوم ص ۴۴ کتاب النکاح)

باب محاش النساء طبع جدید پریس

فروع کافی جلد دوم ص ۴۴ کتاب النکاح

باب محاش النساء۔ طبع قدیم۔ مکتبہ

توجہ:-

راوی کہتا ہے۔ میں نے امام غفرلہ اللہ عنہ سے عرض کی کہ آپ کا ایک غلام
مسٹر دیانت کرنا چاہتا ہے کہ آپ سے اسے دہشت و شرم کے نہیں
پوچھ سکتے۔ فرمایا کیا ہے؟ میں نے کہا ہر باطنی وحدت کا مقصد میں اذغال کر سکتا

ہے؟ آپ نے کہا۔ ہاں اسے اجازت ہے۔ میں نے کہا آپ بھی ایسا کرتے
ہیں؟ کہا ہم ایسا نہیں کرتے۔

تبصرہ:-

اس روایت سے معلوم ہوا کہ ”وطی فی الدین“ ایک فعل ہے جو امام رضا خود اپنے
لیے پسند نہیں فرماتے۔ ہاں اپنے متعلقین کو اس بات کی اجازت دے رہے ہیں۔ اور یہ بات عقلاً
نقلاً باطل اور لغو ہے۔ کیونکہ قرآن کا ارشاد ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا**
مَا لَا تَفْعَلُونَ۔ مومنو! جو خود نہیں کرتے دوسروں سے کیوں کروا رہے ہو۔ لہذا یہ کسی
طرح ممکن نہیں۔ کہ امام رضا اس بات کے خلاف چل رہے ہوں۔ بلکہ یہ بات صرف ان کی
طرف منسوب کر دی گئی ہے حقیقت نہیں۔ لہذا امام کی شان میں گستاخی ٹھہری۔



گستاخی :-

امام موسیٰ کاظم کی والدہ کی شیعوں نے اتہما درجہ
کی توہین کی

اصول کافی :-

فَدَخَلْنَا يَوْمًا عَلَىٰ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ
السَّلَامُ فَقَالَ لَا أُخْبِرُكُمْ عَنِ الْخَاسِ
الَّذِي ذَكَرْتُمْ لَكُمْ فَدُ
قَدِمَ فَأَذْهَبُوا فَاشْتَرَوْا بِهَذِهِ الصُّرَّةِ
مِثْلَهُ جَارِيَةً كَالَّذِي تَبْنَا الْخَاسَ فَقَالَ
فَدَخَلْتُ مَا كَانَ عِنْدِي إِلَّا جَارِيَتَيْنِ
مَرِيضَتَيْنِ أَحَدُهُمَا أَمْسَدُ مِنَ الْأُخْرَى
فَلَمَّا أَخْبَرْتُهُمَا حَتَّىٰ نُنْظَرَ إِلَيْهِمَا فَأَخْرَجَهُمَا
فَقُلْنَا بِكُمْ تَبْنِيئًا هَذَا الْمَتَمَّا مِثْلَهُ
قَالَ بِسَبْعِينَ دِينَارًا قُلْنَا أَحْسِنُ قَالَ
لَا أَنْقُصُ مِنْ سَبْعِينَ دِينَارًا قُلْنَا
لَهُ نَشْتَرِيهَا مِنْكَ بِهَذِهِ الصُّرَّةِ
مَا بَلَغَتْ وَلَا مَذْرُوءٍ مَا فِيهَا وَكَانَ
عِنْدَهُ رَجُلٌ أَمِيضُ الرَّأْسِ وَاللَّحْيَةِ

قَالَ فَكُونُوا وَذِنُوا فَقَالَ الْخُفَّاسُ لَا
 تَعْنُكُوا فَإِنَّهَا إِنْ تَقَصَّصْتَ حَبْلَهُ مِنْ
 سَبْعِينَ دِينَارًا لَمْ أَبَايْكُمْ فَقَالَ
 الشَّيْخُ اذْنُوتُوا فَذَنُّونَا وَفَكَكْنَا
 الْخُفَّاسَ وَوَدَّنا الدَّانِيَرِ فَإِذَا هِيَ
 سَبْعُونَ دِينَارًا لَا تَزِيدُ وَلَا تَنْقُصُ
 فَاتَّخَذْنَا الْجَارِيَةَ فَأَدْخَلْنَاهَا عَلَى
 أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَجَعَفَرُ قَائِمٌ
 عِنْدَهُ فَأَخْبَرَنَا أَبَا جَعْفَرٍ بِمَا كَانَ
 فَحَمِدَ اللَّهَ وَأَثْنَى عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ
 لَهَا مَا اسْمُكَ قَالَتْ حَمِيدَةُ قَالَتْ لِي الدُّنْيَا
 فِي الدُّنْيَا مَحْمُودَةٌ فِي الْآخِرَةِ
 أَحَبُّ إِلَيَّ عَنْكَ أَيُّكُمْ أَنْتَ أَمْ
 شَيْبُكَ قَالَتْ بِكُمْ قَالَ وَكَيْفَ
 وَلَا يَقَعُ فِي أَيْدِي الْخُفَّاسِينَ شَيْءٌ
 إِلَّا أَفْسَدُوهُ فَقَالَتْ وَتَذَكَرَ
 بِيَجِئْنِي فَيَقْعُدُ مِنِّي مَقْعَدَ الرَّجُلِ
 مِنَ الْمَرْأَةِ فَيَسْلُطُ اللَّهُ عَلَيْهِ
 رَجُلًا أَبْيَضَ الرَّأْسِ وَاللِّحْيَةِ فَلَا
 يَزَالُ يَدِطُّهُ حَتَّى يَقُومَ عَنِّي فَفَعَلَ
 بِي مِرَارًا وَفَعَلَ الشَّيْخُ بِهِ مِرَارًا فَقَالَ

يَا جَعْفَرُ خُذْ هَذَا إِلَيْكَ قَوْلَدْتُ خَيْرَ أَهْلِ
الْأَرْضِ مُوسَى بْنَ جَعْفَرٍ عَلَيْهِمَا
السَّلَامُ -

راصول کافی جلد اول ص ۴۷۶-۴۷۷ ...

کتاب الحجۃ باب مولد الخ

الحسن موسی بن جعفر علیہما السلام

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ ۱-

راوی کہتا ہے کچھ دن گزرنے کے بعد امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے
فرمایا میں تم کو آگاہ کرتا ہوں کہ وہ بروہ فروش جس کا میں نے ذکر کیا تھا۔ آگاہ تم جاؤ
اس قسمل کے ہاں ایک کینز کو خریدو۔ راوی کہتا ہے ہم بروہ فروش کے پاس آئے
اس نے کہا جو میرے پاس تھا میں بیچ چکا اب تو میرے پاس دو بیمار کینز ہیں۔
ایک ان میں دوسری سے اچھی ہے ہم نے کہا انہیں دکھاؤ۔ تو اس نے دکھائیں ہم
نے کہا کتنے پر بچو گے یہ کینز ہاکنے لگا۔ ستر
دینار ہم نے کہا کچھ کم کر کے احسان کرو اس نے کہا اس سے کم نہ زیادہ ہم نے کہا
ہم اس قسمل کے بدلے خریدتے ہیں جتنے ہوں ہمیں ان کا علم نہیں اس کے پاس
ایک شخص جس کے سر اوڑھی کے بال سفید تھے بیٹھا تھا اس نے کہا قسمل کو
کھول کر تم گن لو بروہ فروش نے کہا تم مت کھولا اگر ستر سے کم بچے تو میں نہیں
بیچوں گا بڑے نے کہا میرے پاس آؤ اور قسمل کی مہر توڑو جب ہم نے کھولا
تو اس میں ستر ہی دینار تھے۔ حکم نہ زیادہ۔ ہم نے خرید لیا۔ اور اسے لے کر
امام محمد باقر علیہ السلام کے پاس آئے۔

امام جعفر صادق علیہ السلام ان کے پاس بیٹھے تھے ہم نے امام باقر علیہ السلام سے کل مال بیان کیا۔ حضرت نے خدا کی حمد و ثنا کے بعد کنیز سے پوچھا تمہارا نام کیا ہے؟ انہوں نے کہا حمیدہ۔ انہوں نے فرمایا تم حمیدہ ہو دنیا میں اور حمودہ ہو آخرت میں مجھے بتاؤ تم باکرہ ہو یا مہیہ؟ انہوں نے کہا کہ باکرہ۔ فرمایا یہ کیسے؟ ننھا سولی (برودہ فروش) اُن کے ہاتھ میں جو عورت آجاتی ہے۔ وہ اسے باکرہ نہیں رہنے دیتے انہوں نے کہا یہ شخص میرے پاس آیا اور اس طرح بیٹھا جیسے عورت سے جماع کرنے میں روکتا ہے۔ پس خدا نے اس پر ایک مرد بزرگ کو مسلط کیا جس نے اسے طمانچے مارے وہ اللہ کھرا ہوا۔ کئی بار اس نے یہ ناپاک ارادہ کیا۔ ہر بار وہ بزرگ نافع اُسے ناپ نے فرمایا اے جعفر اس کو لو۔ اس کے بطن سے اہل زمین کا بہترین شخص مومنے نامی پیدا ہو گا یعنی امام موسیٰ کاظم (شانی ترجمہ اصول کافی جلد اول ص ۵۹۱)

ملحہ فکریہ ۱۔

نامعلوم ان شیعوں لوگوں کو ان راہیات روایات سے کیا لگاؤ ہے۔ امام موسیٰ کاظم کی والدہ کو سبھی دفعہ برہنہ بدن کرنے اور ان کی رالوں کے درمیان اس برودہ فروش کے بیٹھنے کا ذکر کرنے سے سوائے خواہشات نفسانی بڑھانے کے اور کیا مقصد ہے؟ اور اس طیبہ و طاہرہ کہ جن کی طہارت پر فرشتے بھی رشک کرتے ہیں ان شیعوں نے اس روایات میں ان کی کون سی شان بیان کی ہے اور وہ بڑھام و جواس حالت ناگفتہ بہیں اس برودہ فروش کو ڈانٹتا ہے۔ کیا وہ اس پہلے سے نہیں ڈانٹ سکتا تھا؟

اور جب کہ شیعوں کا یہ عقیدہ ہے کہ ائمہ اہل بیت کی شان انبیاء کرام سے بالا ہے۔ بلکہ انبیاء کرام کے تمام مراتب ائمہ اہل بیت کا مقدمہ ہی ہیں، تو بھر کیا وجہ ہے کہ وہ عورت

جس کی نسبت ازل میں اللہ تعالیٰ ابراہیم علیہ السلام کے ساتھ کر چکا تھا اس کی طرف جب جابر و ظالم بادشاہ نے نظر برکی اور برائی کا از تکاب کرنا چاہا تو اللہ تعالیٰ نے اس کے جسم کو شل کر دیا۔ جس کی وجہ سے وہ اس محنت رسیدہ ہاجرہ سلام اللہ علیہا تک پہنچ سکا۔ جس کا اصل واقعہ یوں ہے کہ جب ابراہیم علیہ السلام سیدہ سارہ رضی اللہ عنہا کو لے کر مصر پہنچے تو مصر کے بادشاہ نے سیدہ سارہ کو حضرت ابراہیم علیہ السلام سے چھین لیا اور ان کی طرف تین دفعہ بلاوا دے کیا اللہ منوں دفعہ ہی اس کا وجود شل ہو گیا۔ اس نے اپنے خدام کو کہا کہ یہ عتیر (مونسٹ چق) ہے اس کی طرف بڑی خواہش کا جب بھی میں نے ارادہ کیا تو میرا وجود اسی طرح شل ہو گیا کہ جس طرح اس سے پہلے سیدہ ہاجرہ سلام اللہ علیہا کی طرف میں نے یہی ارادہ کیا تو میرا وجود شل ہو گیا تھا۔

جب اللہ تعالیٰ نے سیدہ ہاجرہ سلام اللہ علیہا کو نبی موعوم ظالم بادشاہ سے محفوظ فرمایا جب کہ ان کا ابراہیم علیہ السلام سے بھی عقد بھی نہیں ہوا تھا تاہم اللہ تعالیٰ کے علم میں ہی نسبت ابراہیم علیہ السلام سے ہو چکی تھی۔

تو پھر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کہ جن کی شالی شیعہ عقیدہ کے مطابق حضرت ابراہیم علیہ السلام سے جمع ہے (معاذ اللہ) ان کی بننے والی زوجہ محترمہ کو برہنہ کے ان کی زانوں میں بردہ فروش کیے بیٹھ گیا۔ شیعہ حضرات کو کم از کم اس عقیدہ کا ہی پاس رکھتے ہوئے ان بے سوچاوند بے حیا روایات سے اجتناب کر کے ائمہ اہل بیت اور ان کی ازواج مطہرات کی اتہاد و جھگڑا گستاخی سے بچنا چاہیے۔ لیکن چونکہ ان شیعوں کی فطرت و جبلت میں یہاں شہوت پرستی رچی ہوئی ہے اس لیے یہ لہکے گستاخوں سے بچ نہیں سکتے۔

ہر وہ آدمی جس کے سینہ میں ائمہ اہل بیت اور محذرات اہل بیت کا اذہب و احترام ہے وہ ان روایات کو پڑھ کر یقین کر لے گا کہ شیعہ حضرات سے بڑھ کر اہل بیت کرام کا کوئی گستاخ نہیں۔ اور پھر غضب یہ ہے کہ اس روایت کو شیعہ مصنف نے امام باقر رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کیا ہے اور ذکر اس نیک خلعت عمت کا کیا ہے جو امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ

کی زوجہ اور امام موسیٰ کاظم کی والدہ بنتی طالی ہے۔ اور ان تمام کا ذکر کرتے ہوئے وہ کرامت بیان کر رہا ہے۔ کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے لیے امام باقر نے قبل از وقت ایسی پیش گوئی فرمائی کہ یہ عورت ہے جس کے بطن سے تیرے بیٹے امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ پیدا ہوں گے۔ لیکن اس کرامت کے ضمن میں شیعوں نے ان تمام اثر کی ایسی توہین کی ہے کہ دشمن بھی ایسی نہیں کر سکتے اور اس روایات کو شیعوں نے اس طرح ذکر کیا ہے کہ جیسے شہد میں زہر ملا کہ کسی سے انتقام لیا جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان شیعوں کو سیدھا راستہ نصیب فرمائے۔

گستاخی ہے

بروایت امام رضا جناب لوط علیہ السلام نے قوم کو اپنی

بیٹیوں سے نکاح کر کے وطی فی الدبر کی اجازت

دی اور اسے پاکیزہ عمل قرار دیا (معاذ اللہ)

الاستبصار۔

عَنْ مُوسَى بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ عَنْ رَجُلٍ قَالَ
سَأَلْتُ أَبَا الْحَسَنِ الرِّضَا عَلَيْهِ السَّلَامُ
عَنْ وَثِيانِ الرَّجُلِ الْعَمْرَاءَ مِنْ خَلْفِهَا
فِي دُبُرِهَا. فَقَالَ أَحَلَّتْهَا الْإِيَةُ مِنْ
كَتَبِ اللَّهِ تَعَالَى قَوْلُ لُوطٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ
هَؤُلَاءِ بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ وَقَدْ عَلِمَ

اَنَّهُمْ لَا يُرِيدُونَ الْفَرَجَ۔

راستبصار جلد دوم باب ایتان النساء فی ما لا

الفرج ص ۱۲۰ طبع قدیم لکھنؤ۔

طبع جدید تہران۔ جلد سوم ص ۲۴۳۔

فی ایتان النساء فیما دون الفرج۔

ترجمہ :-

ایک شخص نے امام رضا سے پوچھا کہ کوئی شخص اپنی عورت کے ساتھ ڈبر میں
وطی کرتا ہے۔ اس کا حکم کیا ہے؟ امام نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ کی کتاب میں لوط
میلہ السلام کے اس قول نے اس فعل کو حلال کیا ہے۔ ”یہ میری بیٹیاں
تہمارے لیے حلال ہیں“ کیونکہ یہ معلوم ہے کہ لوطیوں کو عورت کی شرمگاہ
سے کیا کھینچ؟

ہم تو ڈوبے تھے صنم

حضرت لوط میلہ السلام کے دین میں کفار سے عقد جائز تھا لیکن ”وطی فی الدبر“ حرام تھی
جس کی وجہ سے حضرت لوط میلہ السلام نے فرمایا۔ اے بے حیا قوم۔ باز آ جاؤ۔ میرے
جہانوں کی عزت سے مت کھیلو۔ اگر تم باز نہیں آتے۔ تو تم میری قوم کی لڑکیوں سے عقد
کر کے اپنی خواہشات پوری کر لو۔ تاکہ تم اس غیر فطری فعل سے بچ جاؤ۔

لیکن حضرت امام رضا کی طرف اس بات کی نسبت کرنا کہ انہوں نے ”وطی فی الدبر“،
قرآن پاک میں مذکورہ واقعہ لوط میلہ السلام کی آیت سے ثابت کیا ہے۔ درحقیقت انتہائی
گستاخی ہے۔ کیونکہ اگر ”وطی فی الدبر“ کے لیے آپ اپنی قوم کی لڑکیوں کو کشش کرنے

کی بات کر رہے۔ تو پھر ان فرشتوں کو جو بصورتِ اڑکے اُسے تھے۔ پہچانے کا کیا فائدہ۔؟
غیر فطری فعل اگر انہی اڑکیوں سے جائز کرنا تھا۔ تو پھر قوم کے سامنے پریشان اور آزرہ ہونے
کی کیا ضرورت تھی؟

حقیقت یہ ہے کہ شیعوہ لوگوں کی فطرت میں بے حیائی اور شہوتِ رانی کی باتیں اس قدر
روحِ بس چکی ہیں کہ ان کے جلاز کے لیے انہی اڑکیوں کو بدنام کرنے سے بھی نہیں شرماتے۔

ط

ہم تو ڈوبے تھے منہ۔ ہمیں بھی لے ڈوبیں گے

فصل دوازدهم

شیعوں کی امام تہی اور امام تہی رضی اللہ عنہما سے گستاخیاں
گستاخی :-

شیعوں کے نزدیک شیطان حضرت آدم کے خاکی پتلے میں

منہ سے داخل ہو کر دوسرے نکتار (بقول امام تہی) معاذ اللہ

مناقب آل ابی طالب :-

وَكُتِبَ عَبْدُ الْمُعْظِمِ الْحَسَنِ إِلَى أَبِي جَعْفَرٍ يُسَالُّهُ
عَنِ الْغَائِطِ وَنَشْنِهِ فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ
اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ فَكَانَ جَسَدُهُ طِينًا وَبَقِيَّتِي

أَرْبَعِينَ سَنَةً مَلَقَى تَمَرٌ بِهِ الْمَلَكُ تَقُولُ
لَا مَرٍ مَا خَلَقْتَهُ وَكَانَ آيِسُ يَدْخُلُ فِي فِيهِ وَ
يَخْرُجُ مِنْ دُبُرِهِ فَلَمَّا كَانَ فِي جَوْفِ ابْنِ
آدَمَ مَسْتَنًا حَبِيئًا غَيْرَ طَيِّبٍ

(مناقب آل ابی طالب ابن شہر آشوب ص ۱۶۸)

ص ۳۸۲/ فی علمہ علیہ السلام

طبع جدید قمر خیابان

ترجمہ:-

عبد العظیم نے امام تقی رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ اور اس کی بدلی کے بارے میں پوچھا۔
تو امام نے فرمایا۔ اللہ نے آدم کو مٹی سے بنایا۔ مٹی کا بنا ہوا جسم چالیس برس،
۷۰ فیروز اچھا رہا۔ فرشتے اس کے پاس سے گزرتے تھے۔ اور کہتے تھے۔ یہ کس
لیے پیدا کیا گیا۔ شیطان اس کو حلقہ کے منہ میں سے گھس کر دُور سے نکلتا رہا اسکی
لیے ابن آدم کا پیٹ اندر سے بدبودار اور گندلا ہو گیا۔

تبصرہ:-

اس روایت میں ایک تو حضرت آدم علیہ السلام کی توہین ہے۔ کہ ان کے منہ سے شیطان
داخل ہو کر ان کی دیر سے نکلتا رہا۔ (معاذ اللہ) اور دوسرا امام تقی رضی اللہ عنہ کی طرف اس گندی
عبادت کی نسبت کر کے ان کی توہین بھی کی گئی۔ اور امام تقی علیہ السلام پر بہت بڑا بہتان باندھا
گیا۔ کہاں امام تقی رضی اللہ عنہ کی ذات عالیہ اور کہاں ان عبادت کی خباثت بھری عبارتیں۔

۵

پر نسبت خاک را با عالم پاک

گستاخی ۲۔

مناقب آل ابی طالب ۱۔

وَرُوِيَ أَنَّ امْرَأَةً أُمَّ الْفَضْلِ بَنَتْ
 الْعَامُودَ سَمَتْهُ فِي فَرْجِهِ بِمُتَدِيلٍ
 فَلَمَّا أَحَسَّ بِذَلِكَ قَالَ لَهَا أَبْلَاكِ اللَّهُ
 بِدَاءٍ لَا دَوَاءَ لَهُ فَوَقَعَتِ الْآكَلَةَ
 فِي فَرْجِهَا وَكَانَتْ تَنْتَصِبُ لِلطَّيِّبِ
 فَيَنْظُرُونَ إِلَيْهَا وَيَسْرُونَ بِالْذَّوَاءِ
 عَلَيْهَا فَلَا يَنْفَعُ ذَلِكَ حَتَّى مَاتَتْ مِنْ
 عِلَّتِهَا۔

(مناقب آل ابی طالب ابن شہر آشوب)

چہدم ص ۲۹۱ مطبوعہ قم خیابان فی معجزات

علیہ السلام)

ترجمہ ۱۔

روایت کی گئی ہے کہ امام تقی کی بیوی ام الفضل بنت ہارون نے زہر لگا دیا مال لہم تقی
 کی شرمگاہ پر لگا دیا آپ نے جب اس تکلیف کو محسوس کیا تو بیوی سے کہا اللہ
 تجھے لا علاج بیماری میں مبتلا کرے۔ لہذا ام الفضل کی شرمگاہ میں پھوٹا انگلا جس کے
 علاج کے لیے وہ جیکھوں کے پاس جاتی۔ وہ اس کی شرمگاہ دیکھتے۔ اور اس پر دوائی
 لگا کر خوش ہوتے۔ اسے کسی دوائی سے نفع نہ ہوا۔ حتیٰ کہ اس بیماری میں فوت
 ہو گئی۔

جائے شرم ۱۔

شیعوہ کچھ حیار سے کام لے جاتے ہیں۔ کہ یہ مقرر کس گھرانے سے تعلق رکھتی ہیں؟ کاش تم نے امام تقی رضی اللہ عنہ کی زوجہ محترمہ کا بیٹی بیوی پر ایسی قیاس کیا ہوتا تو ایسی داہی تباہی نہ بکتے۔ اور نہ ان کی کناروں میں ایسی خرافات نکلتے۔ اس عبارت کا قطعی ترجمہ کرتے ہوئے اسے شرم کے قلم لگے نہیں چلتے۔ چہ جائیکہ اس پر تبصرہ کیا جائے۔ یا اس کی وضاحت کی جائے۔ ہاں آنا ضرور کہوں گا کہ اگر کوئی شرم و حیا رکھنے والا شخص اس عبارت کو یا اس کے ترجمہ کو پڑھ لے گا۔ تو وہ آنا ضرور سمجھ جائے گا۔ کہ ان نامراد شیعوں سے بڑھ کر کوئی بھی دوسرا اہل بیت کا دشمن نہیں ہے خصوصاً امام تقی رضی اللہ عنہ کی زوجہ کے بارے میں یہ عبارت جہاں اس عظیم المرتبت زوجہ کی کوئی دگستاخی ہے۔ وہاں امام موصوف کی بھی توڑی ہے۔

فلعن الله من اتهموا واولادهم الا نعمة

گستاخی ۲۔

شیعوں کے نزدیک تقيہ (جھوٹ) تمام نیک اعمال

سے افضل ہے (بقول امام تقی) معاذ اللہ

انتہاری حیدری ۱۔

امام تقیؑ سے کسی شخص نے پرچھا۔ نیک فضائل لوگوں میں سے سب سے کامل کون ہے۔ فرمایا جو تقيہ کو عمل میں لاتا ہے۔

(انتہاری حیدری اردو ترجمہ تفسیر حسنی مسکری ص ۹۰ ماہنامہ کتب خانہ لاہور)

آثار حیدری :-

اور ایک شخص نے امام علی نقی علیہ السلام کی خدمت بابرکت میں عرض کی آج میں شہر کے عام لوگوں کی ایک جماعت میں جا پھنسا۔ اور انہوں نے مجھ کو بکڑ لیا۔ اور کہنے لگے۔ اسے شخص کیا تو ابو بکر بنی قحافہ کی امامت کا قائل نہیں ہے۔ اسے فرزند رسول صلی اللہ علیہ وسلم ان کی یہ بات سن کر میں ڈرنا۔ اور میں نے انہیں کا ارادہ کر کے از روئے حقیقہ، اکہہ دیدہ کہاں اس کا قائل ہوں تب اللہ میں سے ایک اپنا ہاتھ میرے منہ میں رکھ کر بولا۔ تو تحریر کر کے کلام کرتا ہے۔ جو میں تجھے بتاؤں اسی طرح سے لوگوں کو جواب دے۔ میں نے اس سے کہا۔ کہہ۔ تب اس نے مجھ سے کہا۔ کیا تو قائل ہے۔ کہ ابو بکر بنی قحافہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امام حق و عدل ہے اور علی کا امامت میں شک کوئی حق نہیں ہے۔ میں نے اس کے جواب میں نعم کہا۔ اور اس کو ہاں کے معنی میں نہیں دیکھتا تھا۔ بلکہ اس سے اونٹ لگائے بغیر وغیرہ چوپائے جانور مراد لی تھی۔ وہ شخص بولا میں اس پر بس نہ کروں گا۔ جب تک تو قسم نہ کھائے۔ اب تو اس طرح کہہ کر میں اس خدا کی قسم کھا ہوں۔ کہ اس کے سوا اور کوئی معبود نہیں۔ اور وہ غالب ذلت دینے والا، پالنے والا، ہلاک کرنے والا۔ پوشیدہ اور ظاہر کیساں جاننے والا ہے۔ میں نے جواب دیا۔ نعم۔ اور میری اس کے کہنے سے چوپایہ مراد تھی۔ دکھاں۔ پھر اس نے کہا۔ کہ میں اس پر بھی بس نہیں کرتا جب تک کہ تو یوں نہ کہے۔ کہ قسم ہے اس خدا کی کہ اسی کے سوا کوئی معبود نہیں۔ اللہ بھی قسم کھا کر نہ کہے۔ کہ ابو بکر بنی قحافہ ہی امام ہے۔ تب میں نے جواب دیا۔ کہ ابو بکر بنی قحافہ امام ہے۔ ہاں وہ اسی شخص کا امام ہے۔ جو اس کا بیروں ہوا۔ اس کو امام مانے۔ قسم ہے اس خدا کی جس کے سوا اور کوئی معبود نہیں۔ اور دیگر صفات الہی اپنی زبان پر جاری کیں۔ یہ سنی کردہ خاموش ہوئے اور مجھ کو "جزاک اللہ خیرا" کہا۔ اور میں نے ان کے پنجے سے نجات پائی۔ یا حضرت اب فرمائیے۔ خدا کے نزدیک میرا کیا حال ہے؟

فرمایا تیرا حال نیک ہے۔ خدا نے تیرے عقیدہ کی عوض اعلیٰ علیتین میں تجھ کو ہمارا رقیب اور ہم
نہیں کیا۔

(اثر احمدی ترجمہ تفسیر حسنی مسکری ص ۲۲۱-۲۲۲)

(امیر کتب خانہ لاہور)

لمحہ فکر یہ :-

عقیدہ جو سراسر جھوٹ ہے۔ جیسا کہ ہم اس سے پہلے بحث کر چکے ہیں، جھوٹ صریح کو
فضائل میں شمار کر کے پھر امام تقی رضی اللہ عنہ کی طرف اس کی نسبت کرتے ہوئے یہاں تک
کہہ دینا کہ تمام اعمال حسنہ میں سے سب سے افضل عمل یہی (عقیدہ) ہے۔ نماز کی اتنی فضیلت
نہیں۔ روزہ اتنا عظیم نہیں۔ زکوٰۃ و حج میں اتنی خوبی اور بڑائی نہیں۔ جو (عقیدہ) میں ہے۔ اور پھر
امام تقی کی زبان سے یہ کہلانا کہ عقیدہ کرنے والا ملا علیتین میں اسرائیل بیت لافیق و ہم نشین ہو گا۔
کیا یہ سب کچھ امام موصوف لگا ستافی نہیں کی جا رہی۔ کیا انہیں جھوٹا نہیں۔ بلکہ جھوٹوں کا سردار
ثبات نہیں کیا جاتا۔؟

ملا وہا زین اس روایت کے کتب کے ثبوت کے لیے یہ دو جملے ہی کافی ہیں۔

۱۔ حضرت علی کا امامت میں کوئی حق نہیں۔

۲۔ ابو بکر ہی امام ہیں۔ کیونکہ کسی خادم صدیق اکبر سنی کا یہ عقیدہ نہیں کہ ابو بکر ہی امام ہیں اور

حضرت علی کا خلافت میں کوئی حق نہیں۔ اس لیے کوئی سنی اس عقیدہ باز شیعوں کو ان جملوں
کے ادا کرنے پر مجبور نہیں کر سکتا۔

اسی لیے شیعوں کو ان کے نمازوں میں نہ روزے اور نہ ہی حج و زکوٰۃ۔ بس اگر
قابل فخر عمل ہے۔ تو ”عقیدہ“ ہے۔ اور قلیل احترام طریقہ ہے۔ تو ”منہ“ ہے۔ سوائے
”عقیدہ اور منہ“ کے ان کو جنت ملنی مشکل ہے اگر یہ دونوں عمل کر لیے تو جنت کے ساتوں

دروازے کھلے ہیں؟ بڑا استا اور مزے دار سوا دہے۔ خدا انہیں ہی نصیب کرے۔

گستاخی :-

گستاخی علی المرتضیٰؑ اور جھوٹ سے پرانند روایت

امام تقی کی طرف منسوب کردی

اثار حیدری :-

اور امام تقی علیہ السلام نے فرمایا۔ کہ ایسا ہی معجزہ جناب امیر علیہ السلام سے بھی ظہور میں آیا۔ جبکہ آپ نے جنگ مغین سے مراجعت فرمائی۔ ہمراہیوں کو اس پانی سے سیراب کیا۔ جو ایک بڑے پتھر کے نیچے سے نکلا تھا۔ جس کو آپ نے اس غرض سے اٹالیا کہ اس کی آڑ میں بیٹھ کر رفع حاجت کر دیں گے۔ آپ کے لشکر کے کسی منافق نے کہا۔ کہ میں اس کی شرمگاہ اور اس چیز کو جو اس میں سے نکلتی ہے۔ دیکھوں گا۔ کیونکہ وہ نبی کے مرتبہ کا دعویٰ کرتا ہے۔ پھر اپنے ساتھیوں کو اس کے جھوٹ سے خبردار کروں گا۔ تب جناب امیر نے قبر کو حکم دیا۔ کہ اسے قبر اس درخت اور اس کے سامنے کے درخت کے پاس جاؤ۔ اور ان دونوں میں ایک فرسخ سے زیادہ کا فاصلہ تھا۔ اور جا کر کہو۔ کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا وصی تم کو حکم دیتا ہے۔ کہ دونوں اگر باہم مل جاؤ۔ قبر نے عرض کی۔ کہ یا حضرت کیا میری آوازاں دونوں درختوں تک پہنچے گی؟ فرمایا جو تمہاری نظر کو آسمان تک پہنچاتا ہے۔ جو تم سے پانچ سو برس کی راہ ہے۔ وہی تمہاری آواز کو بھی ان دونوں درختوں تک پہنچا دے گا۔ آخر کار قبر نے جا کر ان کو آواز دی۔ اور وہ ایک دوسرے کی طرف اس

تیزی سے دوڑے گویا دوست ہیں۔ جو مدت سے بچھڑے ہوئے ہیں۔ اور ملنے کا نہایت اشتیاق ہے۔ اور دونوں اگر باہم مل گئے۔ یہ معجزہ دیکھ کر شکر کے منافقوں کا ایک گروہ کہنے لگا کہ علی اپنے آپ کو (معاذ اللہ) سحر و جادو میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی مثل لگانا ہے۔ نہ وہ رسول تھا۔ اور نہ یہ امام ہے۔ بلکہ حقیقت میں دونوں جادوگر ہیں۔ لیکن ہم اس کے گرد پکڑ لگائیں گے۔ تاکہ اس شر مرگاہ اور جو کچھ اس میں سے نکلتا ہے۔ اس کو دیکھیں۔ اللہ تعالیٰ نے منافقوں کے اس کلام کو مصرفت کے کان میں پہنچایا اور اپنے کھلم کھلا منہ سے فرمایا۔ کہ منافقوں نے وہی رسول سے مکر و فریب کا ارادہ کیا ہے۔ اور ان کا لگان یہ ہے۔ کہ میں ان کے سامنے صرف دو درختوں کی ہی آڑ کر سکتا ہوں اور کچھ تدبیر نہیں کر سکتا۔ اس لیے تم جا کر ان درختوں سے، ہمدردی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیتا ہے۔ کہ تم اپنی اپنی جگہ واپس چلے جاؤ۔ قبر نے ایسا ہی کیا اور وہ دونوں درخت اپنی اپنی جگہ واپس چلے گئے۔ اور اس طرح ایک دوسرے سے جدا ہو گئے جیسے کوئی بزدل شخص کسی ولیہ اور شجاع بہادر سے ڈر کر بھاگتا ہے۔ پھر جناب امیر علیہ السلام نے جا کر بیٹھنے کے لیے اپنے کپڑے کاٹھایا۔ اور منافقوں کی ایک جماعت ان کی طرف بٹھنے کے لیے گئی۔ حضرت نے اپنا کپڑا اٹھایا۔ وہ سب کے سب تارینا ہو گئے۔ اور ان کو کچھ بھی نظر نہ آیا۔ تب انہوں نے اپنے منہ اندر سے پیر لیے۔ اور ان کی آنکھیں اسی طرح روشن ہو گئیں جیسی پہلے تھیں۔ پھر انہوں نے حضرت کی طرف نگاہ کی اور اندھے ہو گئے۔ اور بلا برائیا ہی وقوع میں آتا رہا۔ کہ جب آپ کی طرف نظر اٹھاتے تھے اندھے ہو جاتے تھے۔ اور جب منہ پیر لیتے تھے۔ دکھائی دینے لگتا تھا۔ یہاں تک کہ حضرت نے حاجت کر کے اللہ کھڑے ہوئے۔ اور اپنے مقام پر واپس تشریف لے آئے۔ اور اتنی دفعہ ہر ایک کو ایسا ہی واقعہ پیش آیا۔ اس کے بعد انہوں نے ارادہ کیا۔ کہ اسی جگہ جا کر دیکھیں کہ کیا چیز خارج ہوئی ہے تب وہ اپنی اپنی جگہ کھڑے کے کھڑے رہ گئے۔ اور وہاں سے قدم نہ اٹھا سکے۔ اور جب واپس آنے کا ارادہ کیا۔ تو قدم اٹھنے لگے۔ اور سو بار ایسا ہی وقوع میں آیا یہاں تک کہ وہاں سے

کوچ کرنے کا حکم صادر ہوا۔ اور وہاں سے روانہ ہو گئے۔ اور اپنی مراد کو نہ پہنچے۔ اور اس بات سے ان منافقوں کے سوا اس کے کچھ عامل نہ ہوئے کہ ان کی سرکشی اور نافرمانی زیادہ ہوئی۔ اور کفر و عناد اور بڑھ گیا۔

القصہ وہ منافق باہم ذکر کرنے لگے۔ کہ دیکھو یہ بات کس قدر عجیب و غریب ہے۔ کہ باوجود ان معجزات و آیات کے معاویہ و عمر و یزید کے مقابلہ سے عاجز رہا۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی بات امیر المؤمنین کے کان میں پہنچائی۔ اور حضرت نے حکم دید کہ اسے میرے پروردگار کے فرشتوں معاویہ و عمر و یزید کو لے آؤ۔ اور ان منافقوں نے ہوا میں دیکھا کہ فرشتے مبشری سپاہیوں کی موت میں ہیں۔ اور ایک ایک نے ان مینوں میں سے ایک ایک کو پکڑ رکھا ہے۔ پھر ان فرشتوں نے ان مینوں کو حضرت کے در پر پیش کیا۔ ناگاہ کیا دیکھتے ہیں۔ کہ ایک تو معاویہ ہے۔ اور ایک عمر و ایک یزید ہے۔ جناب امیر نے ان منافقوں سے فرمایا۔ تم ان کو دیکھو اگر میں چاہتا تو ان کو قتل کرنا کر میں نے خود ہی ان کو چھوڑ دیا ہے۔

(انصار حیدری ترجمہ تفسیر امام حسن عسکری ص ۱۲۴-۱۲۵)

(امیر کتب خانہ لاہور)

خلاصہ کلام:

امام تقی رضی اللہ عنہ نے حضرت علی کی کرامت بیان کی۔ منافقین نے چاہا کہ ہم حضرت علی کی شرمگاہ دیکھیں۔ اسی مرتبہ کوشش کے باوجود محروم رہے۔ جب بھی دیکھنا چاہتے۔ اندھے ہو جاتے۔ اسی طرح سومرتبر رفیع حاجت کے وقت نکلی چیز کو دیکھنے سے محروم رہے۔ منافقین کو خیال آیا۔ کہ اگر اتنا ہی صاحب کرامت تھے۔ تو معاویہ و عمر و یزید کے سامنے کیوں نہ ٹھہر سکے۔ یہ سن کر حضرت علی نے فرشتوں کے ذریعہ ان مینوں کو منگو کر فرمایا۔ میں انہیں قتل کرنا چاہتا۔ تو نسل کر دیتا۔ لیکن میں نے خود چھوڑ دیا ہے۔

لمحہ فکر یہ ۱۔

ناظرین کرام، غور فرمائیں۔ کتنی بڑی ”گپ“ ہانپی عقل کے اندھوں کو اندھیرے میں یہ بھی دسو جھا۔ کہ حضرت علی اور زید کی آپس میں جنگ کب ہوئی۔ جس میں شکست کا طعنہ منافق دے رہے ہیں۔ پھر ان کی یہ کجواس دیکھیں۔ کہ منافقیں نے اسی مرتبہ آپ کی شرمگاہ دیکھنا چاہی۔ اس سے ان کا کبنا مقصود تھا۔ پھر حضرت علی کے فرشتے آپ کے اتنے تابعدار کہ مرے ہوؤں کو فرشتے پکڑ کر لے آئے۔ اور حضرت علی فرادہ ہے ہیں۔ کہ میں چاہتا تھا کہ انہیں قتل کر دیتا۔ اگر فرشتے آپ کے اتنے ہی حکم کے بندے تھے۔ تو جب (بقول شیعہ) حضرت علی رضی اللہ عنہ کے گلے میں رتی ڈال کر ابو بکر کی بیعت کے لیے کہنچا جا رہا تھا۔ اور آپ نے روتے ہوئے، بادلِ سخاستہ بیعت کی۔ تو اس وقت فرشتوں کو بلا لیتے۔ تو معلوم ہوا کہ ان اداں تا آخر یہ روایت شیعہ حضرات کی من گھڑت ہے۔ اس سے حضرت علی کی توہین بھی کی گئی۔ اور امام تقی پر اتہام لگایا۔ کہا کہ امام تقی اور کہاں حضرت علی کی شرمگاہ کے بارے میں اس قدر غرائز کا پلندہ۔ کوئی مناسبت نہیں۔

فصل سینزدہم

شیعوں کی امام حسن عسکری اور امام قائم (مہدی) سے
گستاخیاں

شیعوں کے نزدیک علی نفس نبی ہے۔ بقول امام حسن عسکری
گستاخی نہی (۱)۔

اثناری حیدری :-

الریغوب راوی تفسیر روایت کرتا ہے۔ کہ میں نے امام حسن عسکری سے عرض کی۔
اے فرزند رسول آیا رسول خدا اور امیر المومنین کے بھی ایسے معجزے تھے۔ جو موسیٰ کے
آیات و معجزات کے مشابہ تھے۔ حضرت نے فرمایا۔ کہ علی نفس رسول ہے۔ اور رسول خدا
کے معجزے عین علی کے معجزے میں ماور علی کے معجزے رسول خدا کے معجزے ہیں۔ اور

کوئی معجزہ ایسا نہیں جو خدا نے کسی نبی یا رسول گزشتہ کو عطا کیا ہو اور اس کے مشابہہ اس سے بہتر محمد کو عنایت نہ کیا ہو۔

لعنت کا طوق :-

اس روایت سے ایک مسلمہ صاف طور سے پر معلوم ہوتا ہے۔ کہ شیعہ لوگ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو نفس رسول سمجھتے ہیں۔ اور یہی ان کا عقیدہ ہے۔ اس لیے ان کے عقیدہ کے مطابق علی اور رسول کوئی دو شخص نہیں۔ اور جدا جدا دو شخصیتیں نہیں۔ بلکہ ایک ہی ہیں۔ اس لیے امام حسن عسکری اس کی دلیل یہ پیش کر رہے ہیں کہ جو معجزات علی کے وہی رسول اللہ کے اور جو رسول اللہ کے وہی معجزات علی کے ہیں۔ کیونکہ وہ نفس رسول ہیں۔ تو اس سے اتنا معلوم ہوا۔ کہ ان لوگوں کے نزدیک حضرت علی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں کوئی فرق نہیں۔ حالانکہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا قول گزشتہ یہ ہے۔ کہ جو میں نبی کہے اس پر خدا کی لعنت !

(درجال کشی ۲۵۵ - مذکرہ ابوالخطاب)

حضرت باقر نے کہا امام مہدی برہنہ بدن ظاہر ہوں گے اور

ان کی بیعت سب سے پہلے نبی علیہ السلام کریں گے۔

حق الیقین :-

ان حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کو چل قائم آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم بیرون آید خدا اور یاری کن مخلصانہ بناد کی کسی کہ باو بیعت کند محمد (ص) باشد و بعد از آن علی (ع) شیخ طوسی و نعمانی از حضرت امام رضا (ع) روایت کردہ اند کہ از علامات ظهور

حضرت قائم (ع) اہل امت کو بدن برہنہ درویش قریب آفتاب ظاہر خواہد شد و مناوی
نہا خواہد کرد کہ امیر المومنین است۔

(حق یقین ص ۲۱۹ در بیان اثبات رجعت
مطبوعہ تہران)

ترجمہ:-

امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ جب قائم آل محمد (مہندی) آئیں گے
اللہ ان کی فرشتوں کے ذریعہ مدد کرے گا۔ اور ان کی سب سے پہلے بیعت حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کریں گے۔ پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ۔ شیخ طوسی اور نعمانی
امام رضا رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ امام مہدی کے ظہور کی نشانیوں
میں سے یہ بھی ہے کہ سورج کی ٹیکہ کے سامنے برہنہ بدن ظاہر ہوں گے ایک
مناوی ندا کرے گا کہ یہ امیر المومنین ہیں:-

لحمہ فکریہ:

اس بات کو تمام مانتے ہیں کہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم ہی الانبیاء اور قائم النبیین ہیں۔ اس
لیے آپ پوری کائنات کے امام اور میثوائیں نہ کہ آپ کا کوئی دوسرا (بجز زلب العزت) پیشوا
نہیں ہو سکتا۔ تو جب یہ بات مسلمہ ہوئی۔ پھر یہ کہنا کہ امام غائب ظاہر ہوں گے۔ تو ان کی
سب سے پہلے بیعت کرنے والے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوں گے۔ اور
بعد میں حضرت علی بیعت کریں گے۔ کیا ایسا کہنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی کی توہین
نہیں ہے۔ کیونکہ حضور کی امام غائب سے بیعت کرنا خلاف واقعہ بھی ہے۔ اور صریح
کذب بھی ہے۔ پھر جراثیم یہ کہ اس کی نسبت امام رضا رضی اللہ عنہ کی طرف کر دی۔ یہ
بھی گستاخی ہے۔ اور اس کی طرح امام مہدی کے بارے میں جگہ جگہ بدن سورج کی ٹیکہ کے سامنے ظاہر

ہونا۔ یہ امام ہمدی کی شان میں بہت گستاخی ہے۔ جو بالکل واضح ہے۔ دوسرا یہ بات سمجھ سے بالاتر ہے کہ امام قائم کے ننگا ہو کر ظاہر ہونے میں کیا حکمت ہے۔

امام غائب کا تعارف

عقیدہ اہل سنت :-

امام ہمدی رضی اللہ عنہ کے بارے میں احادیث مقدمہ کی روشنی میں جو عقیدہ اہل سنت ہے وہ مختصر طور پر یہ ہے۔ کہ امام ہمدی قیامت کے قریب پیدا ہوں گے۔ کہ المکرمتر میں ان کا ظہور ہوگا۔ خانہ کعبہ میں حجر سوز کے قریب مقام منترم پر کھڑے ہو کر اسلام کی تبلیغ کا آغاز فرمائیں گے۔ آپ کا زمانہ ایسا زری ہوگا۔ کہ سونا اور چاندی پانی کی طرح ہوگا۔ اور پوری دنیا میں کوئی بھی بیکاری نہیں رہے گا۔ امن و سلامتی کی یہ حالت ہوگی۔ کہ بیٹیلے اور بیٹریاں ل کر چریں گے۔ اور نہیں گے۔ لیکن ایک دوسرے کا کوئی نقصان نہ کریں گے۔

عقیدہ اہل تشیع :-

امام ہمدی کو یہ لوگ ”امام غائب اور امام قائم“ بھی کہتے ہیں۔ ”امام غائب“ اس سے لقب ہونے کی ان کے ہاں یہ وجہ مذکور ہے۔ کہ یہ امام ۲۵۶ھ میں الحسن عسکری کے ہاں پیدا ہوئے۔ ان کی پیدائش ”شہر سرمن راہ“ میں ہوئی۔ جب ان کے والد حضرت امام حسن عسکری کا انتقال ہوا۔ تو یہ وقت پانچ برس کے تھے۔ پھر چار سال بعد یعنی ۹ سال کی عمر میں ۲۶۵ھ میں ایک غار میں تشریف لے گئے۔ اور ”غائب“ ہو گئے۔ آج تک اس سے باہر نہیں نکلے۔ ”تاریخ الامۃ“ جو شیعہ حضرات کی معتبر کتاب میں سے ہے۔ اس میں لکھا ہے۔ کہ اگرچہ امام حسن عسکری کے وصال کے وقت ان (ہمدی) کی عمر صرف پانچ برس تھی۔ لیکن اس سفر سنی

کے ہوتے ہوئے بھی اپنے والد کی نماز جنازہ انہوں نے خود پڑھائی تھی۔

(تاریخ الامم ص ۳۷۹-۳۸۰)

بقول شیعہ قتل کے خوف امام مہدی غائب ہو گئے

اصول کافی:-

عَنْ زُرَّارَةَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
يَقُولُ إِنَّ لِقَائِي غَيْبَهُ قَبْلَ أَنْ يَقُومَ أَنْ يَخَافَ
وَأَوْ مَا بَيَّدَهُ إِلَى بَطْنِهِ يَعْنِي الْقَتْلَ -

ترجمہ:-

نارہ سے مروی ہے کہ میں نے امام جعفر صادق سے سنا کہ امام قائم آل محمد کے لیے
بچپن ہی میں غیبت ہو گئی۔ خوف کی وجہ سے ادا اشارہ کیا اپنے ہاتھ سے اپنے
شکم کی طرف یعنی قتل کے خوف سے۔ الشافعی ترجمہ اصول کافی جلد ۱ ص ۴۰۵ (کراچی)
(اصول کافی کتاب الحجۃ باب الغیبت)

جلد اول ص ۳۲۸

اصول کافی:-

عَنْ زُرَّارَةَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ يَقُولُ إِنَّ لِقَائِي غَيْبَهُ قَبْلَ أَنْ
يَقُومَ قَالَ قُلْتُ وَلِمَ قَالَ يَخَافُ وَأَوْ مَا
بَيَّدَهُ إِلَى بَطْنِهِ شَرَّ قَالَ يَا زُرَّارَةُ

وَهُوَ الْمُنْتَظَرُ۔

(اصول کافی باب الفیۃ کتاب النجۃ،

ص ۳۳، تہران طبع جدید)

ترجمہ:-

زرارہ سے مروی ہے۔ کہ مجھ سے حضرت ابو عبد اللہ نے فرمایا۔ حضرت امام
قائم کی غیبت یحییٰ ہی سے ہو گئی تھی میں نے کہا۔ یہ کیوں ہوئی فرمایا دشمن کے
خوف سے اور اپنے ہاتھ سے اشارہ کیا اپنے بطن کی طرف (یعنی وہ دشمن میری
نسل ہی سے ہو گا۔ یا اشارہ ہے۔ جیگر کتاب کی طرف)۔ پھر فرمایا۔ اسے زرارہ
وہ علام منتظر ہو گا۔ اور اس کی ولایت میں شک کیا جائے گا۔ کوئی کہے گا اس کے
باپ لاؤ اور مرے۔ کوئی کہے گا کہ مل میں انتقال ہو گیا۔ کوئی کہے گا۔ وہ باپ کی
موت سے دو سال پہلے پیدا ہوئے تھے۔ مالا نکہ وہ امام منتظر ہوں گے۔
(الاشافی ترجمہ اصول کافی جلد اول ص ۸۰)

طبع کراچی)

کسی شیعہ کو امام مہدی کا نام لینا جائز نہیں

روایت نمبر (۱۱)۔

اصول کافی:-

عَلِيُّ بْنِ مُحَمَّدٍ عَمَّنْ ذَكَرَهُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَحْمَدَ
الْعَلَوِيِّ عَنْ دَاوُدَ بْنِ الْقَاسِمِ الْجَعْفَرِيِّ

قَالَ سَمِعْتُ أَبَا الْحَسَنِ الْعَسْكَرِيَّ عَلَيْهِ
السَّلَامُ يَقُولُ الْخَلْفُ مِنْ بَعْدِي الْحَسَيْنُ
فَكَيْفَ لَكُمْ بِالْخَلْفِ مِنْ بَعْدِ الْخَلْفِ فَقُلْتُ
وَلِمَ جَعَلَنِي اللَّهُ فِدَاكَ قَالَ إِنَّكُمْ لَا تَرَوْنَ
شَخْصَةً وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ ذِكْرُهُ بِاسْمِهِ فَقُلْتُ
كَيْفَ نَذْكُرُهُ فَقَالَ قُولُوا الْحُجَّةُ مِنْ آلِ مُحَمَّدٍ
صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

روایت نمبر (۲)

عَلِيٌّ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الصَّالِحِيِّ
قَالَ سَأَلَنِي أَصْحَابُنَا بَعْدَ مَوْتِي أَبِي
مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنْ أَسْأَلَ عَنْ الْأُسْمِ
وَالْمَكَانِ فَخَرَجَ الْجَوَابُ إِنَّ دَلَّيْتُهُمْ عَلَى الْأُسْمِ
أَذَاعُوهُ وَإِنْ عَرَفُوا الْمَكَانَ دَلُّوا عَلَيْهِ.

روایت نمبر (۳)

عنده من اصحابنا عن جعفر بن محمد ابن
فضال عن الريات بن الصلت قال سمعت
أبا الحسن الرضا عليه السلام و سئل
عن القابض قال لا يرى جسمه ولا يسمي
اسمه.

روایت نمبر (۴۱)

مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحُسَيْنِ عَنِ
الْحَسَنِ بْنِ مَحْبُوبٍ عَنِ ابْنِ رِثَابٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ صَاحِبُ هَذَا الْأَمْرِ لَا يُسَمِّيهِ
بِاسْمِهِ إِلَّا كَافِرٌ.

(امول کافی جلد اول ص ۳۳۲-۳۳۳)

مطبوعہ: دار الفکر بیروت۔ کتاب الحجۃ

باب فی التعلی عن الاسماء

ترجمہ روایات:

روایت نمبر (۴۱)

راوی کہتا ہے۔ کہ میں نے امام علی علیہ السلام سے سنا کہ میرے بعد میرے جانشین
حسن عسکری علیہ السلام ہیں۔ پھر فرمایا۔ تم کیا طریقہ اختیار کرو گے ان کے فرزند کے ساتھ
میں نے کہا۔ اللہ تعالیٰ مجھے آپ پر خدا کے کیوں نہ ہم ان کی اتباع کریں گے
فرمایا ہم ان کے وجود کو نہ دیکھ سکیں گے۔ اور نہیں جائز ہوگا۔ تمہارے واسطے ان کا
نام لے کر ذکر کرنا میں نے کہا۔ پھر ہم کے لیے ذکر کریں گے۔ فرمایا یہ کہنا حجت
آل محمد صلوات اللہ وسلامہ۔

روایت نمبر (۴۲)

راوی کہتا ہے۔ کہ امام حسن عسکری کے انتقال کے بعد ہمارے اصحاب نے کہا۔

کہیں حضرت صاحب الامر سے ان کا نام اور جگہ معلوم کر دیں جواب آیا کہ اگر تم نام معلوم کرو گے تو لوگ اسے شہرت دیں گے۔ اور یہ ہمارے خاندان کے لیے ہنر ہاں ہو گا اور اگر مکان کا پتہ چل گیا تو چڑھ دوڑیں گے۔

روایت نمبر (۲۱)۔

راوی کہتا ہے۔ میں نے امام رضا علیہ السلام سے سنا کہ حضرت سے جب قائم آل محمد کے متعلق سوال کیا گیا۔ تو آپ نے فرمایا۔ ان کا جسم نہیں دیکھا جائے گا۔ اور ان کا نام نہیں لیا جائے گا۔

روایت نمبر (۲۲)۔

راوی کہتا ہے۔ کہ حضرت ابو عبد اللہ علیہ السلام نے فرمایا کہ صاحب الامر کو ان کے نام سے نہ پکارے گا مگر کافر۔

(الشافعی ترجمہ اصول کافی ص ۲۹۴-۲۹۵)

جلد اول مطبوعہ کرلی

خلاصہ کلام:-

مذکورہ احادیث سے واضح ہوا۔ کہ امام غائب اس دور میں پیدا ہوئے تھے۔ جب خطرات کا زمانہ تھا اسی لیے وہ خوف کی وجہ سے غائب ہو گئے۔ کیونکہ امام جعفر صادق رض نے فرمایا۔ اگر لوگوں کو ان کا پتہ چل جائے۔ تو انہیں قتل کر دیں۔ اس لیے وہ اسے خوف کے چھپ گئے ہیں۔ اور ان کا پوشیدہ رکھنا بہت ضروری ہے۔ اسی بنا پر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ ان کا نام لے کر انہیں بلا نا جائز نہیں۔ بلکہ یہاں تک فرما دیا۔

اگرچہ وہ نام لے کر بلائے والا کافر ہے۔ بہر حال وہ غائب ہیں۔ لیکن زندہ ہیں۔ سادرائی کی واپسی کا انتظار ہے۔ اس کی لیے انہیں "امام مقرر" بھی کہتے ہیں۔

امام غائب کے ظہور کے زمانہ میں شیعہ روایات

کا اختلاف ہی اس قصہ کے من گھڑت ہونے

کی قوی دلیل ہے

روایت نمبر (۱)۔

بقول حضرت علی امام مہدی کی غیبت زیادہ سے زیادہ

چھ سال ہوگی

بعض کتب شیعہ میں یوں مذکور ہے۔ کہ کسی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا۔ کہ امام مہدی کتنے دن غائب رہیں گے؟ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس کے جواب میں فرمایا:۔

اصول کافی:۔

سِتَّةَ أَيَّامٍ أَوْ سِتَّ أَشْهُرًا أَوْ سِتَّ سِنِينَ۔

(اصول کافی باب الحجۃ سجدہ اول ص ۳۲۸ مطبوعہ مکتبہ انطباعیہ جدیدہ)

ترجمہ:-

یعنی چھ دن یا چھ مہینے یا چھ سال۔

روایت نمبر (۲)۔

امام رضاؑ نے کہا ہمدی کے غائب رہنے کا عرصہ تین سو
تیرہ مخلص شیعہ پیدا ہونے تک ہے

احتجاج طبرسی:-

فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا مِنَّا إِلَّا قَائِمٌ بِأَمْرِ
اللَّهِ وَهَادٍ إِلَى دِينِ اللَّهِ وَلَكِنَّ الْقَائِمَ
الَّذِي يُطَهِّرُ اللَّهُ بِهِ الْأَرْضَ مِنْ أَهْلِ الْكُفْرِ
وَالْحُبُودِ وَيَمْلَأُ الْأَرْضَ قِسْطًا وَعَدْلًا
هُوَ الَّذِي يَخْفَى عَلَى النَّاسِ وَلَا دَنَاءَ وَ
بَعِيْبٌ عَنْهُمْ شَخْصُهُ وَيَحْرُمُ عَلَيْهِمْ
تَسْمِيَّتُهُ وَهُوَ سَمِيُّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكُنْيَتُهُ وَهُوَ الَّذِي تُطَوَّى
لَهُ الْأَرْضُ وَيُذَلُّ لَهُ كُلُّ صَغَبٍ يَجْتَمِعُ
إِلَيْهِ مِنْ أَصْحَابِهِ عِدَّةَ أَهْلِ بَدْرٍ
(ثَلَاثِينَ وَثَلَاثَةَ عَشَرَ) رَجُلًا مِنْ
أَقْصَا الْأَرْضِ وَذَلِكَ قَوْلُ اللَّهِ إِنَّمَا تَكُونُوا

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا جَمِيعًا إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ فَإِذَا اجْتَمَعَتْ
لَهُ هَذِهِ الْعِدَّةُ مِنْ أَهْلِ الْإِسْلَامِ أَطْلَعَهُ اللَّهُ أَمْرَهُ
فَإِذَا اكْمَلُ لَهُ الْعَقْدَ (وَهُوَ عَشْرَةُ الْأَوْفِ رَجُلٍ) خَرَجَ بِإِذْنِ اللَّهِ
فَلَا يَزَالُ يُقَاتِلُ أَعْدَاءَ اللَّهِ حَتَّى يُرْضَى عَنْهُ وَجَلَّ

(اجتہاج طبری جلد دوم ص ۲۵۰ مطبوعہ قمر)

خیابان لمعہ جدیدہ اجوبتہ علیہ السلام

علی اسئلہ یحییٰ بن اکثمر

(اجتہاج طبری ص ۲۲۸ طبع قمر مطبوعہ)

نجم اشرف

ترجمہ:-

امام رضا علیہ السلام نے فرمایا کہ ہم میں سے ہر ایک اللہ کے حکم سے قائم ہے اور
اللہ کے دین کا بادی ہے۔ لیکن قائم وہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کی وجہ سے زمین کو
کفر و جور سے پاک کرے گا۔ اور عدل و انصاف کے ساتھ زمین کو بے جور و
گلا۔ اور وہ ہے کہ جس کی ولادت اور اس کا وجود لوگوں سے مخفی ہو گا۔ اور لوگوں
پر اس کا نام لینا بھی حرام ہو گا۔ اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہمنام اور ہم کنیت
ہو گا۔ اور وہ وہ ہے کہ جس کے لیے زمین کو لپیٹا جائے گا۔ اور اس کے لیے
ہر سنت کو زرم کیا جائے گا۔ اور اس کے لیے جمع ہوں گے۔ اس کے صحاب
اہل بدر کی تعداد کے برابر زمین کے کناروں سے (۲۱۲) اور یہ اللہ تعالیٰ کے اس
قول کے مطابق ہے کہ تم جہاں بھی ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ تم کو ایک جگہ کرے گا۔
بے شک اللہ تعالیٰ ہر شئی پر قادر ہے۔ اور حیب اہل اعلاص سے یہ تعداد اس
کے لیے جمع ہو جائے گی۔ تو اللہ تعالیٰ اپنے امر کو ظاہر کرے گا۔ اور جب اس کی

تعداد پوری ہو جائے گی۔ (دس ہزار) اس وقت وہ اللہ کے اذن سے نکل آئے گا۔
پس وہ ہمیشہ دشمنوں کو قتل کرتا رہے گا۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ راضی ہو جائے گا۔

روایت نمبر ۳:-

امام باقر نے کہا مہدی کا ظہور اللہ نے سنہ ۱۱۰۰ میں مقرر کیا تھا
پھر ائمہ اہل بیت سے شیعوں کی غداری کے سبب سنہ ۱۲۰۰

تک اور پھر غیر معینہ مدت تک ملتوی کر دیا۔

اصول کافی:-

عَنْ أَبِي حَمَزَةَ الشَّامِيِّ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ
عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ يَا ثَابِتُ إِنَّ اللَّهَ
تَبَارَكَ وَتَعَالَى كَانَ وَقَّتَ هَذَا الْأَمْرَ
فِي السَّبْعِينَ فَلَمَّا أَنْ قَتَلَ الْحُسَيْنُ
صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ إِشْتَدَّ غَضَبُ
اللَّهِ تَعَالَى عَلَى أَهْلِ الْأَرْضِ. فَنَاحَرَهُ
إِلَى أَرْبَعِينَ وَمِائَةٍ فَحَدَّثْنَاكُمْ قَادَحُكُمْ
الْحَدِيثُ فَكَشَفْتُمْ قَنَاعَ السِّرِّ وَلَمْ
يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ بَعْدَ ذَلِكَ وَفْتًا عِنْدَنَا
وَيَمْحُو اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ

قَالَ أَبُو حَمْرَةَ فَحَدَّثْتُ بِذَلِكَ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ
فَقَالَ قَدْ كَانَ كَذَلِكَ .

(اصول کافی باب کراہت التوقیت جلد اول)

ص ۲۶۸ مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ :-

ابو حمزہ شمالی سے موسیٰ ہے۔ کہ میں نے امام محمد باقر علیہ السلام کو کہتے سنا کہ اسے ثابت
(نام ابو حمزہ) اللہ نے ہمارے اور شیعوں کے لیے فراخی اور حکومت کا زمانہ بخشا
اور میں کیا تھا جو کہ اہم میں علیہ السلام شہید کر دیئے گئے۔ لہذا خدا کا غضب نازل
ہوا شیعہ کی اہل ذمہ پر پس تاخیر کی ان شرکوں کی رسوائی کے لیے ۱۴۰ھ تک
پس ہم نے بیان کیا تم سے اپنے اسلام کو تم نے نشر کر دیا ہماری باتوں کو اور
کھول دیا ہمارے بے بدول کو اس کے بعد خدا نے کوئی رحمت عین نیک اولاد
جو چاہتا ہے بڑا نیک کتاب ہے۔ ابو حمزہ نے کہا میں نے یہ حدیث امام جعفر
صادق علیہ السلام سے بیان کی آپ نے فرمایا ایسا ہی ہے۔

لحمہ فکریہ :-

فکر دین معانیات کو اگر کوئی شخص سرسری نظر سے بھی پڑے گا۔ تو یہ کہنے پر مجبور ہو گا۔
کہ امام غائب کا قعدہ انا اول تا آخر تمام میں گمراہت ہے۔ اور بڑی چالاک سے اسے وضع
کیا گیا ہے۔ شیعوں حضرات کی کتب ان کے اس عقیدہ سے بھری پڑی ہیں کہ ائمہ اہل بیت
کو ”مساکن و مایکے مؤن“ کا علم ہوتا ہے جب ان کے علم کا یہ مدعی ہے۔ تو
پھر امام غائب کے بارے میں ان کے اس قول کا کیا معنی ہو گا۔ ؟ امام غائب چھ دن یا پچھ
ہینے یا پچھ سال میں ظاہر ہوں گے۔ پھر یہ قول حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر کے آپ

کی شدید توبہ میں کی گئی۔ کیونکہ آپ نے امام غائب کے ظہور کی مدت زیادہ سے زیادہ چھ سال مقرر فرمائی۔ اب اس کے بعد بھی ساڑھے بارہ سو سال سے اوپر گزر چکے ہیں۔ لیکن امام غائب کے ظہور کا ہمارا نشان تک نہیں۔ تو معلوم ہوا۔ کہ یہ قول حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف اگرچہ منسوب کر دیا گیا۔ لیکن درحقیقت ان کا یہ قول ہرگز نہیں۔

دوسری روایت میں جو یہ کہا گیا ہے۔ کہ جب تین سو تیرہ مخلص شیعہ اگر جمع ہو جائیں گے تو اللہ تعالیٰ اپنے ام کو ظاہر کرے گا۔ اور جب ان کی تعداد دس ہزار تک پہنچ جائے گی۔ تو اللہ تعالیٰ امام غائب (مہدی) کو دنیا میں ظاہر فرما دے گا۔ اس روایت میں قابل غور یہ بات ہے۔ کہ امام غائب تو اب تک یقیناً ظاہر نہیں ہوا۔ لہذا ثابت ہوا۔ آج تک روئے زمین پر دس ہزار مخلص شیعہ جمع نہ ہو سکے۔ جس کی وجہ سے امام غائب ابھی تک غائب ہے۔ دس ہزار نہیں بلکہ اس سے زائد موجود ہیں۔ تو اب امام غائب کس کی انتظار میں ہے۔ اور اللہ تعالیٰ (معاذ اللہ) اپنے کہنے کے مطابق اب انہیں منظر عام پر کیوں نہیں لارہا؟

تیسری روایت جو امام باقر رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر دی گئی ہے۔ وہ بھی ان پر محض افراد اور جھوٹ کا چلندہ ہے۔ کیونکہ اس میں امام موصوف کی طرف منسوب کر کے یہ بات کہی گئی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے امام غائب (مہدی) کے ظہور کے لیے سترہ سال کا زمانہ مقرر فرمایا۔ اور پہلو جو تہل حسین رضی اللہ عنہ اللہ نے غضب میں اگر نہ رہا۔ سترہ سال تک بڑھا دیا۔ اس کے بعد تیسری مرتبہ لوگ ہوا۔ کہ جب شیعوں نے یہ مہدی کی۔ اور اپنے امام غائب کے لازم کو فاش کر دیا۔ تو اللہ تعالیٰ نے غیر معین عمر کے لیے امام غائب کے ظہور کو موقوف کر دیا۔ کیا امام باقر رضی اللہ عنہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں اس قسم کی ترمیم و تفسیح کا قول کر سکتے ہیں؟ ”ہُوَ بِحَلِّ شَيْءٍ حَلِيْلٌ“ کا امام موصوف کو ملنے تھا۔؟ اگر اس روایت میں صرف امام باقر رضی اللہ عنہ کی ہی ترمیم نہیں کی گئی۔ بلکہ اللہ رب العزت کی شان بے نیازی میں بھی دخل اندازی کی گئی ہے۔ لہذا معلوم ہوا۔

کہ یہ روایت بھی کچھلی روایت کی طرح ہے اصل اور غرض ہے جب روایت من گھڑت ہوئی تو اس سے جس واقعہ کو ثابت کرنے کی کوشش کی گئی۔ یعنی ”امام غائب کا ظہور“ یہ فقرہ بھی من گھڑت نکلا۔

تاریخ انہ عبتہ

شیخہ حضرت کی معتبر کتاب اجتہاد طبری ہم شیعوں کے امام رضا کا قول نقل کر چکے کہ ہزار مخلص شیعیہ پیدا ہونے پر اللہ امام مہدی کو ظاہر کر دے گا۔ جب کہ امام رضا ہی کے دور میں شیعوں کی تعداد لاکھوں تک تھی۔ اس کے باوجود آپ کا مذکورہ ارشاد بتلاتا ہے کہ ان لاکھوں میں دس ہزار بھی مخلص شیعیہ نہ تھے ورنہ امام رضا کے دور میں ہی مہدی ظاہر ہو جاتے۔ بلکہ امام رضا کا یہ قول پڑھیں اور شیعیہ مذہب کی حقیقت سمجھیں۔

موسیٰ بن بکر واسطی نے کہا مجھے امام رضا نے فرمایا اگر میں اپنے شیعوں کی تمیز کرتا ہوں۔ تو محض زبانی تعریف کرنے والا ہی پاتا ہوں۔ ساگر میں ان کا امتحان لوں تو سب کو مر تپاؤں گا۔ اگر ان کی صیغہ جاننے لوں تو ہزار میں سے ایک بھی مخلص نہ نکلے ان کی چھان بین کرنے سے میرے لیے یہی کچھ بات رہ جاتا ہے کہ ایک مدت ہوئی مسندوں پر ٹیک لگاٹھے بیٹھے ہیں اور کہتے ہیں ہم علی کے شیعیہ ہیں۔ حالانکہ علی کا شیعوں وہ ہے جو جس کا قول اس کے عمل کی تصدیق کرے۔

(۱۔ روزنامہ کافی جلد ۱ ص ۲۲۸ طبع تہران جدید)

(۲۔ حلیۃ المتقین ص ۷ طبع تہران)

شیعوں کے نزدیک ان کا امام غائب کہاں گم ہوا

چہاروہ معصوم:-

در سامرا قبر امامین ہمامین حضرت عادی و حضرت عسکری متوفی سنہ ۲۶۲ و سرداب
غیبت حجتہ بن الحسن عج در کنار بارگاہ قرار گرفتہ در سامرا دین بزرگ است۔

(چہاروہ معصوم مصنفہ عماد الدین حسین ابنہانی
جلد دوم ص ۶۶، طبع جدید ایران)

توجہ:-

سامرا عراق کا شہر امیں دو بزرگ اماموں حضرت عادی اور حضرت امام حسن عسکری کی
قبر ہے اور امام حسن عسکری کے بیٹے حضرت حجتہ (امام مہدی) کے غائب ہونے
والا تہہ خانہ اسی بارگاہ کے جوار میں بڑے محن کے اندر ہے۔

سامرا کے تہہ خانہ میں بسا اوقات اولیاء اللہ کو امام غائب
مختلف بھیسوں میں نظر آتا ہے۔

چہاروہ معصوم:-

آفتاب وجودش از شرق و امان اورش قرین خاتون شاہزادہ رومی در شب جمعہ
۱۵ شعبان نزدیک صبح در سال ۲۵۵ھ پیدا گشت و تا کنون کہ ۱۱۸۸ سال از تولدش
میگذرد و پس پردہ غیب از چشم جہانیاں مخفی است تا آنکہ کہ بامر الہی ظاہر گردد

.....صفت سرداب علی غیبت کبریٰ، آلِ نبیؐ بسیار زیبا و وسیع کہ
چند خانہ بزرگ عسکرین را بہم رولہ می ساخت بسبب حلو دشمنان جائے غیبت کبریٰ
قرار گرفت یعنی امام عصرؑ حجت بن الحسن العسکری عج برائے آخرین دفعہ از انظار عمومی آنجا
مخفی شد و دیگر پیش کس جز خواص اوتاد و مخلصین از مردم اورنجے بنید گرگ نیکہ ازاویہ
خدا یا شنودیدہ حق میں داشتہ۔ وادو جو وایدو توانداں شخصیت را در ہر لباس
است بیند۔

(چہاروہ معصوم جلد دوم ص ۶۸۳ طبع ایران)

ترجمہ:-

امام غائب کا آفتاب وجود اپنی والدہ کے ایک دامال سے (جن کا نام زہرا بنت خاتون ہے)
شبان کی ۱۵ تاریخ کو ۲۵۵ھ میں بوقت صبح ظاہر ہوا ۱۱۸۱ سال ہوئے اب
سک دنیا والوں کی نظر سے پردہ خفا میں ہیں۔ تا آنکہ اللہ کے حکم سے ظاہر ہوں
گے۔

جس تہذیب خانہ میں آپ کی غیبت کبریٰ ہوئی۔ وہ مجذہبی کے اندر بڑی خوبصورت
اور وسیع ہے جو عسکرین کے چند بڑے کمرلوں کو آپس میں ملاتی ہے، دشمنوں
کے حملے کے خوف سے وہاں آپ کی غیبت کبریٰ واقع ہوئی یعنی امام زمانہ حضرت
حجت بن الحسن عسکری (اللہ انہیں جلدی ظاہر کرے) اس جگہ آخری بار عام لوگوں
کی نظر سے مخفی ہوئے، خاص الخاص اور مخلص بندوں کے سوا انہیں کوئی دیکھ نہیں
سکتا البتہ جو لوگ اولیاء اللہ میں سے ہوں اور خدا شناس نگاہیں رکھتے ہوں
وہ آپ کو دیکھ سکتے ہیں۔ خواہ آپ جس بھی لباس میں ہوں۔

اس وقت شیعوں کا امام غائب ان کے نزدیک

بلا و مغرب میں حکومت کرتا ہے

روایت نمبر (۱۱)۔

مذکرہ الائمہ:-

در کتاب نزعة الناطر مسطور است کہ امرو زمان حضرت الامام در جزیرہ از جزائر مغرب است کہ از اعلیٰ خیز خوانند و ہر یک از اولاد مذکور آن حضرت طاهر و قاسم در جزیرہ ازال جزائر حاکم و مؤید این قول آنکہ در شام شہر سے ہست حزیں نام اوست سید صالح شیعہ از موم آل ولایت است این فقیر را خبر داد کہ مادر مکہ بودیم شخصی را دیدیم کہ در بازار منی میگوید وندی دوست داشت و سے خواست بغر و شد کسی از وایں زدرانے خرید بدو گفتیم تو را چه حالت است گفت چند دیم دارم و کسے از منی نیکی گیر دے و انمہ کہ گفتم بمن بنما! چون نگاہ کردم کہ وایں بود اللہ ربنا و محمد نبینا و السہدی امامنا۔

پرسیدم کہ تو را ز کجائی؟ گفت از بلا و مغربم و میمان و دیائے خضر و او را پادشاہ است کہ نام او مہدی است، وایں سکہ بنام مبارک اوست و عمر بسیار دار و من گفتم کہ کیست این مہدی؟ و از کدام طائفہ است؟ گفت بلب گزاشت کہ حرف مزین اگر تو شنید ای میدانی۔

(مذکرہ الائمہ بالا باقر مجلسی ج ۳۰ طبع جدید ایران)

توجہ :-

کتاب نزہۃ النظر میں لکھا ہے کہ حضرت الامام مہدی کا جادو قراں وقت مغرب جزائر میں سے ایک جزیرہ میں ہے۔ جسے علم کہتے ہیں اور آپ کی زینہ اولاد میں سے طاہر اور حاکم دونوں ان جزائر میں سے ایک ایک جزیرہ کے حاکم ہیں۔

اس قول کی تائید اس طرح ہوتی ہے کہ ملک شام میں ایک حوزین نامی شہر ہے وہاں کے ایک باشندے سید صالح شیعہ نے مجھے بتلادیا کہ جب ہم مکہ میں تھے۔ میں نے وہاں منیٰ کے بازار میں ایک شخص کو گھومتے ہوئے دیکھا۔ جس کے ہاتھ میں کچھ سونا تھا جسے وہ بیچنا چاہتا تھا مگر کوئی شخص اس سے خرید نہیں رہا تھا۔ میں نے اسے کہا یہ آپ کی کیا حالت ہے؟ کہنے لگا میرے پاس چند درہم ہیں اور کوئی شخص خرید نہیں رہا اب کیا کروں۔ میں نے کہا مجھے دکھا دو! جب میں نے دیکھا تو ان درہموں پر یہ مہر تھی۔ اللہ ہمارا رب ہے محمد ہمارا نبی ہے اور مہدی ہمارا امام ہے۔ میں نے پوچھا تو کہاں سے آیا ہے؟ کہنے لگا میں مغربی ممالک میں سے دریائے اخضر کے درمیان کارہنہ والا ہوں۔ ہمارا بادشاہ مہدی نام رکھتا ہے یہ سکہ اسی کے نام مبارک کا ہے اس کی عمر بڑی لمبی ہے۔ میں نے کہا یہ مہدی کون ہے اور کس گروہ سے ہے؟ تب اس نے لب پراگشت رکھ دی اور کہا اگے بات ذکرنا، اگر توشیحہ ہے تو سب کچھ جانتا ہوگا۔

روایت نمبر ۱۲۰

تذکرۃ الائمہ ۱

علی بن عزالدین استرآبادی نقل کرتا ہے۔ جس کے باپ دادا کمال علم و ورع اور شیعہ ہونے

میں علاقہ عرب میں مشہور تھے، کہ آج سے پانچ سال پہلے میں ایک جماعت کے ساتھ دیہائے شام میں تھا کہ دریا میں ایک کشتی نمودار ہوئی جو عام کشتیوں سے مختلف تھی۔ جب وہ کشتی نزدیک آئی۔ تو اس میں جو لوگ تھے، ہم ان کے قریب پہنچے اور ان کا حال پوچھا معلوم ہوا کہ ایک ماہ سے راہ گم کیے ہوئے ہیں اور آبادی تک نہیں پہنچ سکے آگے لا باقر شیعہ کی رہائی واقعہ سنئے۔

تذکرۃ الائمہ:-

پس احوال پر رسیدہ کہ شمار چو دیں ہستید چوں معلوم کردند کہ بروین اسلام ایم غرشدل شہنشاہ نامند۔ بودند آنکہ تحقیق کردند کہ بطریق اشنی مشریم بیکارگی رام شہنشاہ بخار خشکی آمدند و ایشان را ترغیب کردیم بہ نیکی اعتقاد مردم این ولایت و از زانی و فراوانی نعمت گمان ایشان یقین شد کہ مخالف درین ولایت نمی باشد پس بیرون آمدند و نماز ظہر را بجماعت گزارند و در ہم بسیار بیرون آمدند کہ چیزے بجز نمود سکناں در اہم بنام مبارک امام مہدی بود

(تذکرۃ الائمہ، ص ۱۴۱، طبع ایران)

ترجمہ:-

انہوں نے پوچھا کہ تم کس دین میں ہو؟ جب انہیں معلوم ہوا کہ ہم دین اسلام پر ہیں تو وہ بہت خوش ہوئے مگر کچھ خوفزدہ تھے جب انہیں تحقیق ہو گئی۔ ہم (اہل تشیع میں) بارہ اماموں کے قائل ہیں تو وہ ایک دم نرم ہو گئے اور ساحل پر آ گئے ہم نے انہیں شامی لوگوں کے حسن اعتقاد اور نعمتوں کی فراوانی وغیرہ سے خبر دی انہیں یقین ہو گیا کہ اس ملک میں ہماری مخالفت نہیں ہوگی چنانچہ وہ باہر آ گئے۔ اور ہمارے ساتھ نماز ظہر ادا کی اور بہت سے درہم باہر لائے

تاکہ کچھ چیزیں خریدیں۔ ہم نے دیکھا کہ ان دراہم کی مہر امام مہدی کے نام کی تھی۔
یاد رہے تلامذہ نے ان کے ذکر و واقعات بارہ امام مہدی کے ذکر میں اس عنوان کے
تحت لکھے ہیں۔ "اسامی و کلامی آنحضرت و جماعت کے آنحضرت را دیدہ اند" یعنی امام مہدی کے
نام اور کلام۔ اور اس جماعت کا ذکر انہوں نے آنحضرت کو دیکھا ہے۔

لمحہ فکریہ:

کتاب چہارہ معصوم کی دو عدد عبارات سے یہ معلوم ہوا کہ امام مہدی بغداد کے قریب
شہر سامرہ کے ایک تہہ خانہ میں غائب ہیں اور عام لوگوں کو تو نظر نہیں آتے مگر خاص لوگ انہیں
پہچان لیتے ہیں خواہ وہ کسی بھی لباس میں ظاہر ہوں۔ اور تذکرۃ الامم کی دو عدد عبارات سے
واضح ہوا کہ امام مہدی کے دو بیٹے ظاہر و قاسم مغرب کے جزائر میں حکومت کرتے ہیں اور وہاں
امام مہدی کے نام کا سکہ چلتا ہے۔

قارئین کرام! شیعہ حضرات کی ان دو متبر عبارات میں غلط کریں اور پھر فیصلہ
کریں کہ آیا امام مہدی غائب ہے یا دنیا کا ایک عظیم بادشاہ ہے جو تقریباً بارہ سو سال سے
حکومت کرتا چلا آ رہا ہے۔ علاوہ ازیں معتبر علامہ امام غائب کی متعدد کتاب میں تو یوں مذکور ہے
کہ امام جعفر نے فرمایا کہ جو آدمی امام مہدی کا نام لے وہ ہمارا قاتل ہے اور کافر ہے۔

اب ان مختلف اقوال کو تطبیق دے کر جمع کرنا عقل انسانی سے باہر ہے جب ان کی
تطبیق مشکل ہے تو معلوم ہوا کہ شیعہ حضرات نے امام مہدی کے متعلق جو کچھ بھی افسانے بنا
رکھے ہیں۔ وہ ان کے اپنے خاندان میں ہیں۔ جن کی کوئی حقیقت نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ مقام
غیبت اور مقام حکومت میں یوں تطبیق دیں کہ امام مہدی داخل تو سامرہ کی غار میں ہوا اور اس
کا رخ جانب مغرب کو ہو گیا اور زمین میں غار منتی ہوئی مغرب میں جانگلی وہاں جا کر امام ظاہر
ہو گیا۔ مگر اس کی تردید بھی یہاں موجود ہے کیونکہ وہ چند گز لمبی ہے جہاں سے وہ آگے نہیں جیتی

اسی لیے امام غائب بسا اوقات وہاں ظاہر ہو کر خاص لوگوں کو زیارت کروا رہا ہے اور پھر غائب ہو جاتا ہے۔

ثابت ہوا کہ یہ سب باتیں جھوٹ ہیں جن کی کوئی حقیقت نہیں۔ کیونکہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ خود تو امام دشمنوں سے مخالفت ہو کر غار میں چھپ جائے اور پھر لوگوں پر حکومت بھی کرے۔ پھر حیرت کی یہ بات ہے۔ کہ جب شیعوہ حضرات سے پوچھا جائے کہ مہدی کون ہے تو انکشت بدہاں جواب دیا جاتا ہے کہ اگر تم شیعوہ ہو تو سب کچھ جانتے ہو۔ لہذا خاموش رہو۔ ثابت ہوا کہ یہ تمام افسانے سفید جھوٹ ہیں۔ اور شیعوہ حضرات کا اب نہ کوئی امام ہے نہ ان کے پاس کوئی قرآن ہے۔

شیعوں کے نزدیک امام غائب جب نکلیں گے تو کیا لے کر آئیں گے؟

اصول کافی۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِنَّ
الْقُرْآنَ الَّذِي جَاءَ بِهِ جَبْرَائِيلُ إِلَى مُحَمَّدٍ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبْعَةَ عَشَرَ آيَاتٍ۔

(اصول کافی جلد ۲ ص ۲۳۴ کتاب فضل القرآن)

ترجمہ:-

امام جعفر نے فرمایا وہ قرآن جسے جبریل نبی علیہ السلام پر لائے ستر ہزار آیات والا تھا۔

الارعمانیہ :-

فَدِاسْتَفَاضَ فِي الْأَخْبَارِ أَنَّ الْقُرْآنَ كَمَا
 أُنْزِلَ لَمْ يُؤَلَّفْهُ إِلَّا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ
 بِوَصِيَّةٍ مِّنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فَبَقِيَ بَعْدَ مَوْتِهِ سِتَّةَ أَشْهُرٍ مُّشْتَغِلًا بِجَمْعِهِمْ
 فَلَمَّا جَمَعَهُ كَمَا أُنْزِلَ أَتَى بِهِ إِلَى الْأُمْتَحَلِيِّينَ
 بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَهُمْ
 كِتَابُ اللَّهِ كَمَا أُنْزِلَ فَقَالَ لَهُ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ لَا
 حَاجَةَ لَنَا إِلَيْكَ وَلَا إِلَى قُرَائِكَ عِنْدَكَ نَأْقُرُكَ بِجَمْعِهِ
 وَكَتَبَهُ عُثْمَانُ فَقَالَ لَنْ تَرَوْهُ بَعْدَ الْيَوْمِ
 وَلَا يَرَاهُ أَحَدٌ حَتَّى يَظْهَرَ وَلَدِي الْمَهْدِيُّ
 وَفِي ذَلِكَ الْقُرْآنِ زِيَادَاتٌ كَثِيرَةٌ وَهُوَ
 خَالٍ عَنِ التَّحْرِيفِ -

(الارعمانیہ ص ۲۳۷) تذکرۃ القرآن امدی

(الذی ابرہ المؤمنین طبع قدیم)

(تذکرۃ النور فی الصلوٰۃ جلد دوم ص ۷۰)

طبع جدید

ترجمہ :

خبر تیس کے ذریعہ ثابت ہے کہ قرآن کو اس کے نزول کی ترتیب کے مطابق
 صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت پر جمع کیا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے چھ ماہ بعد تک حضرت علی اس کے مجر کرنے میں مشغول رہے۔ جب مکمل جمع کر لیا۔ تو اسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد زبردستی جانشین بننے والوں کے پاس لائے اور کہا۔ یہ اللہ کی کتاب ہے۔ اور اس کی ترتیب وہی ہے جس ترتیب سے یہ کتاب نازل کی گئی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے کہا۔ ہمیں تمہاری ضرورت ہے۔ اور تمہارے قرآن کی۔ ہمارے پاس حضرت عثمان کا لکھا ہوا اور جمع کیا ہوا قرآن موجود ہے۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ آج کے بعد تم اس قرآن کو (جو میں نے جمع کیا) نہ دیکھو گے۔ اور ہوا بھی ایسے۔ کہ اس کے بعد کسی نے بھی اس کو نہ دیکھا اور یہ نہ دیکھنا اس وقت تک موقوف ہو گا۔ جب میرا بیٹا امام مہدی ظاہر ہو گا اس قرآن میں بہت سی آیات زیادہ تھیں۔ اور وہ تحریف سے خالی تھا۔

امام مہدی ستر گز لمبا اصلی قرآن نبی کریم کے ہتھیار اور ذوالفقار حیدری وغیرہ لے کر غار سے نکلیں گے

احتجاج طبرسی۔

وَيَكُونُ عِنْدَهُ سَلَامٌ مِّنَ اللَّهِ وَ سَيَفُتْ
ذُو الْفِتَارِ وَ تَكُونُ عِنْدَهُ صَحِيفَةٌ فِيهَا
أَسْمَاءُ شَيْعَتِهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ وَ صَحِيفَةٌ
فِيهَا أَسْمَاءُ أَتَدَّأِيهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ
وَ يَكُونُ عِنْدَهُ الْجَامِعَةُ وَ هِيَ صَحِيفَةٌ

طَوَّلَهَا سَبْعُونَ رِيعًا فِيهَا جَمِيعُ مَا يَحْتَاجُ
إِلَيْهِ وَلَدَا دَمَ وَ يَكُونُ عِنْدَهُ الْحَفَرُ الْأَكْبَرُ
وَالْأَصْنَرُ وَهُوَ إِهَابُ كَبِشٍ فِيهَا جَمِيعُ
الْعُلُومِ حَتَّى إِرْشِ الْخَدَشِ وَحَتَّى الْجِلْدَةِ
وَنِصْفِ الْجِلْدَةِ وَثَلَاثِ الْجِلْدَةِ وَ يَكُونُ
عِنْدَهُ مَصْحَفٌ قَاطِمَةٌ عَلَيْهَا السَّلَامُ۔

(طبع قدیم ص ۲۴۰، احتیاج الرضا نیما یعلق)

بالامامہ مطبوعہ نجف اشرف)

(احتیاج طبری جلد دوم ص ۲۳۱ مطبوعہ قزوین)

ارم طبع جدید)

توجہ :-

امام ہدی کے پاس رسول اللہ کے ہتھیار اور ذوالفقار تلوار ہوگی۔ ان کے پاس ایک
صحیفہ ہوگا جس میں ان کے قیامت تک کے شیعوں کے نام ہوں گے۔ اور ایک
صحیفہ ہوگا جس میں ان کے اقیامت دشمنوں کے نام ہوں گے۔ اور الجامعہ
نامی صحیفہ ہوگا۔ جس کا طویل ستر ہوا ہوگا۔ اس میں اولاد آدم کے تمام سائل کا حل ہوگا۔
ان کے پاس جعفر اکبر حاضر ہوگا۔ دیکھو کس میٹھ والی کمال ہے۔ جس میں تمام علوم ہوں
گے۔ حتیٰ کہ خراش کی سزا مکمل مدد دی جائے کہ تنہائی حصہ سب مذکور ہوگا۔ اور ان کے
پاس سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کا مصحف بھی ہوگا۔

الوار نعمانیہ :-

فَإِنْ قُلْتَ كَيْفَ جَاَزَ الْقِرَاءَةَ فِي هَذَا الْقُرْآنِ

مَعَ مَا لِحِقَّتْهُ مِنَ التَّغْيِيرِ قُلْتُ قَدْ وَرَدَ
الْأَخْبَارُ أَنَّهُمْ أَمَرُوا شَيْعَتَهُمْ لِقِرَاءَةِ
هَذَا الْمَوْجُودِ مِنَ الْقُرْآنِ فِي الصَّلَاةِ وَغَيْرِهَا
وَالْعَمَلِ بِأَحْكَامِهِ حَتَّى يَظْهَرَ مَوْلَانَا صَاحِبِ
الزَّمَانِ فَيُزِيلَ تَفْعُ هَذَا الْقُرْآنُ مِنْ أَيْدِي النَّاسِ
إِلَى السَّمَاءِ وَيُخْرَجُ الْقُرْآنُ الذِّكْرُ أَلْفَهُ
أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ فَيُقْرَأُ وَيُعْمَلُ بِأَحْكَامِهِ
رَوَى الْكَلْبِيُّ بِإِسْنَادِهِ إِلَى سَالِمٍ مِنْ سُلَمَةَ
وَقَالَ قَرَأَ رَجُلٌ عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ وَ
أَنَا أَسْتَمِعُ حُرُوفًا مِنَ الْقُرْآنِ لَيْسَ
عَلَى مَا يَقْرَأُهَا النَّاسُ فَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ
مَا كَفَّ عَنْ هَذِهِ الْقِرَاءَةِ وَاقْرَأْ كَمَا
يَقْرَأُ النَّاسُ حَتَّى يَقُومَ الْقَائِمُ فَإِذَا قَامَ
قَرَأَ كِتَابَ اللَّهِ عَلَيْهِ حِدَّةٌ وَأَخْرَجَ الْمُصْحَفَ
الَّذِي كَتَبَهُ عَلَيَّ وَفِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّ
عَلِيًّا لَمَّا فَرَعَ الْقُرْآنَ قَالَ لَهُمْ هَذَا
كِتَابُ اللَّهِ تَعَالَى كَمَا أَنْزَلَهُ اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ جَمَعْتُهُ بَيْنَ
النُّوحَيْنِ فَقَالَ هُوَذَا عِنْدَنَا مُصْحَفُ
جَامِعٍ فِيهِ الْقُرْآنُ لَا حَاجَةَ لَنَا فِيهِ
فَقَالَ أَمَا وَاللَّهِ مَا تَرَوْنَهُ بَعْدَ يَوْمِكُمْ هَذَا أَبَدًا

إِنَّمَا كَانَ عَلَىٰ إِنْ أَحْبَبَكُمْ حِينَ جَمَعْتُمْ .

(انوار نہایتیہ ص ۲۳۸ مطبوعہ ایران طبع قدیم)

من عثمان و معاویۃ بیان مصلحت

(کتابت الوحی)

ترجمہ :-

اگر تو اعتراض کرے کہ اس قرآن کی تلاوت کیسے جائز ہے جبکہ اس میں تغیر و تبدل ہو چکا ہے؟ میں کہوں گا کہ امارت میں آپ کا ہے۔ کراہل بیت نے اپنے شیعوں کو اس موجودہ قرآن کی نمائندگی میں تلاوت اور اس کے احکام پر عمل کرنے کا حکم دیا ہے۔ اور یہ حکم صاحب الزمان کے ظہور تک ہے جب وہ آئیں گے۔ تو موجودہ قرآن لوگوں کے ہاتھ سے آسمان کی طرف اٹھایا جائے گا۔ اور وہ قرآن لایا جائے گا جسے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تالیف کیا تھا۔ وہ اس کی تلاوت کر لیں گے۔ اور اس کے احکام پر عمل کریں گے۔

یعنی نے سالم بن سلمہ کی اسناد سے روایت کی۔ ایک آدمی نے میری موجودگی میں امام جعفر صادق کے سامنے قرآن کی کچھ ایسی آیات پڑھیں جو موجودہ قرآن میں نہیں ہیں۔ تو امام جعفر نے فرمایا جھوٹا ہے۔ اور وہی پڑھو۔ جو دوسرے لوگ پڑھتے ہیں۔ حتیٰ کہ امام قائم آئیں۔ جب وہ آجائیں گے۔ تو طبعہ کتاب اللہ پڑھیں گے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا کلمہ مصحف نکالیں گے۔ اس حدیث میں یہ بھی ہے کہ جب حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے مخالفین کو اپنا تالیف شدہ قرآن دیا اور کہا۔ کہ یہ اللہ کی کتاب اس ترتیب کے مطابق ہے۔ جس پر اسے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اتارا گیا۔ میں نے اسے دو تختیوں میں جینے کر دیا ہے۔ تو اس (عمر) نے کہا۔ ہمارے پاس مصحف ہے۔ اس میں قرآن جمع ہے۔ یہیں تمہارے

جمع کردہ قرآن کی کوئی ضرورت نہیں۔ لڑکھا نکلی قسم! آج کے بعد تم اسے نہ دیکھو گے۔ میرے لیے یہ ضروری تھا کہ میں تمہیں اطلاع کرویتا۔ کہ میں نے قرآن جمع کیا ہے۔ تاکہ تم اسے پڑھتے۔

جلد العیون ۱:-

جناب امیر علیہ السلام کو براے بعیت بلایا۔ جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا میں نے قسم کھائی ہے۔ جب تک قرآن جمع نہ کر لوں گا۔ گھر سے باہر نہ آؤں گا اور چادر کندھے پر نہ ڈالوں گا۔ بعد چند روز کے فرقان ناطق یعنی جناب امیر علیہ السلام نے قرآن جمع فرمایا۔ اور جنود ان میں رکھ کر سر بہرہ کر دیا۔ پھر مسجد میں تشریف لاکر جمع ہوا جریحہ وانصار میں نہ افرائی۔ کہ اسے گروہ مردان! جب میں دفین پیغمبر آخرا زمان صلی اللہ علیہ وسلم سے فارغ ہوا۔ بھکم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرآن جمع کرنے میں مشغول ہوا اور جمیع آیات و سورت ہرے قرآن کو میں نے جمع کر دیا۔ اور کوئی آیت آسمان سے نازل نہ ہوئی۔ جو حضرت نے مجھے نہ سنائی ہو۔ اور اس کی تعلیم مجھے نہ کی ہو۔ چونکہ اس قرآن میں چند آیات کفر و فحاشی منافیہ قوم و آیات نص خلافت جناب امیر صریح تھیں اس وجہ سے اس قرآن سے انکار کر دیا۔ جناب امیر خرمناک اپنے مجروحانہرہ کی طرف تشریف لے گئے۔ اور فرمایا اب اس قرآن کو تم لوگ ناظہر قائم آل محمد نہ دیکھو گے۔

(احتجاج طبرسی جلد اول ص ۱۷ طبع جدید۔)

ماجرى بعد الرسول صلى الله عليه وسلم:

(جلد العیون ترجمہ ص ۲۶۶-۲۶۷ جلد طبع جدید)

مذکورہ عبارات سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوتے

- ۱۔ اصلی قرآن حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جمع کیا جب اس جمع شدہ قرآن کو مصابہ کرام کے سامنے پیش کیا۔ تو انہوں نے انکار کر دیا۔ لہذا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس اصلی قرآن کو گم کر دیا۔
- ۲۔ امام غائب اس وقت سامرو کے غار میں ہیں۔ اور ستر ہزار آیات والا قرآن ان کے پاس ہے۔ مصحف فاطمہ رضی اللہ عنہا ستر ہاتھ لمبا ہے۔ اور اس کے علاوہ چند صحیفے یہ سب امام قائم کے پاس ہیں۔
- ۳۔ جب تک امام قائم آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم موجودہ اصلی قرآن جو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تالیف کیا تھا۔ لے کر نہیں آتے۔ اس وقت تک موجودہ قرآن کی تلاوت اور اس کے احکام پر عمل جائز ہے۔
- ۴۔ جب حضرت قائم آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم لے کر آئیں گے۔ تو موجودہ قرآن خود بخود آسمانوں کی طرف اڑ جائے گا۔ اس اصلی قرآن کی امام غائب تلاوت بھی کریں گے۔ اور اس کے احکام نافذ بھی کریں گے۔

خلاصہ کلام:-

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جب اپنا تالیف کردہ قرآن غائب کر دیا۔ اس وقت سے لے کر قائم آل محمد کے ظہور تک شیعوں کے پاس قرآن نہیں۔ اور جب سے گیا رہیں، ام

انتقال کر گئے۔ اور بارہویں خوف کے مارے چھپ گئے۔ اُس وقت سے اس چھپے ہوئے امام کے ظہور تک ان کا کوئی امام نہیں۔ مختصر یہ کہ صدیوں سے نہ ان کے پاس قرآن اور دمام۔ اور نہ جانے کب تک اس محرومی میں رہیں گے۔ ”امام غائب“، حاضر ہو گا۔ نہ قرآن لائے گا اور نہ انہیں امام کا ہند دیکھنا نصیب ہو گا۔ اور نہ ”اصلی قرآن“، اکی تارات نصیب۔ بد نصیب جو بٹھہرے۔ یہ تو نصیب والوں کی بات ہے۔ کہ قرآن بھی ان کے پاس اور علم اور ایسا کی سرکردگی بھی موجود۔

ذَٰلِكَ فَخَّلَ اللَّهُ يَوْمَ تَبَيَّنَ لِمَنِ الْكِتَابُ

خلاصہ باب :-

اس باب کی تیرہ فصلوں میں آپ نے جو کچھ پڑھا اور وہ ان لوگوں کی کتب کے حوالہ جات سے ہے اس سے آپ پر یہ بات بالکل واضح اور روز روشن کی طرح عیاں ہو چکی ہو گی۔ کان بد ظنیت لوگوں نے نہ معاف خدا کو کیا۔ نہ انہیں اس کے پیغمبروں کی عظمت و عزت نظر آئی اور نہ ہی اہل بیت کی مہارت و پاکیزگی کی طرح دھیان گیا۔ اولاً آخر ان کے مذہب میں گستاخیاں بے باکیاں اور کئی ترانیاں ہی پاؤ گے۔ جو کسی دوسرے فرقہ میں شائد ہی ہوں۔

ان تمام گستاخیوں، اور کئی گمراہیوں، روایات و واقعات کی بنیاد ”مسئلہ امامت“ ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک ”امامت“، ”الایا بلند و بالا مقام“ ہے۔ کہ اس کے مقابل میں خالی آجائے یا مخلوق کوئی بھی سب سے بچ نہیں سکتا۔ یہ سب کچھ آپ گزشتہ تیرہ فصلوں میں بڑھ چکے ہیں۔

(فاعتبروا بالاولی الابصار)

ایک کتاب جسے قدرت نے شاہکار بنا دیا

عظمت اہلیت رسول ﷺ

جانشین محقق اسلام قاری علامہ محمد طیب نقشبندی مدظلہ العالی

- ☆ مصنف علام کی اس علمی کاوش نے امت میں انتشار و افراق کی فضا کو ختم کر کے دائرہ محبت کے قریب لا کر کھڑا کیا ہے۔
- ☆ ایسی انوکھی تحریر کی مثال اس موضوع پر لکھی جانے والی تحریروں میں بہت کم ملے گی۔ جن کا فیصلہ قارئین ہی کر سکتے ہیں۔
- ☆ محبت اہل بیت اطہار کی آڑ میں واقعہ کربلا کے حوالے سے جو کم علم واعظین اہل بیت اطہار کے متعلق بے صبری، بے قراری جیسی جسارت کے مرتکب ہوئے انہیں بیٹھے اور محبت بھرے انداز میں اس مقام کی نزاکت کا احساس دلایا۔
- ☆ اس قدر دلنشین انداز، جس موضوع کو شروع کریں اسے مکمل کیے بغیر دل کو قرار نہیں
- ☆ لمحہ بہ لمحہ تجسس بڑھتا جاتا ہے دل روشن اور منور ہوتا جاتا ہے۔

باب دوم

شیعوں پر
ائمہ اہل بیت کی
مچھٹکار

باب دوم:

ائمہ اہلبیت کی شیعوں کی بنیادی

اور

ان کے حق میں بدعائیں

بددعائیں۔

حضرت علی نے اپنے شیعوں سے کہا خدا تمہارے چہروں کو

رہوا کرے اور تم بد بخت ہو جاؤ

ہج البلاغہ:-

الذَّلِيلُ وَاللَّهُ مَنْ تَصَرَّمُوهُ وَمَنْ دُمِيَ بِكُمْ فَقَدْ
 يَأْتُو قَتْلَ حَامِلِ اسْمِكُمْ وَاللَّهُ كَثِيرٌ فِي
 الْبَاحَاثِ قَلِيلٌ تَحْتَ الرَّايَاتِ وَإِنِّي
 لَعَالِمٌ بِمَا يُصْلِحُكُمْ وَيُقِيمُ أَوْ رُكْمُ
 وَلِيَكُنِّي لَا أَرَى إِصْلَاحَكُمْ بِإِفْسَادِ

تَفْسِي اَصْرَعَ اللهُ خُدُوَكُمْ وَ اَتَعَسَ
جُدُوَكُمْ لَا تَعْرِفُونَ الْحَقَّ كَمَعْرِفَتِكُمْ
الْبَاطِلَ وَلَا تَبْطِلُونَ الْبَاطِلَ كَابْطَالِكُمْ
الْحَقَّ۔

ترجمہ البلاغہ خطبہ ۶۹ ص ۹۹ (مطبوعہ بیروت)

فی تو بیخ بعض اصحابہ

ترجمہ :-

خدا کی قسم جس کی تم مردانہ صفت کرو۔ وہ ذلیل ہے۔ تم اسے لڑائی میں چھوڑ کر
بھاگ جاؤ گے۔ اور مغلوب ہو کر اسے خواہ مخواہ ذلت نصیب ہو گے۔ اور جس شخص
نے تمہیں دشمن کے مقابلہ کے لیے بیجا اس نے ایک تیر بے پرکاش چلایا۔ تم خدا
کی تم اپنے مکانوں کی فضا میں تو بہت جھپٹے ہو۔ مگر میدان میں علم کے نیچے تمہاری
تعمد و بہت ہی تلیل ہوتی ہے۔ بے شک میں اس چیز سے خوب واقف ہوں
جو تمہارے فتنہ و فساد کی اصلاح کر سکتی ہے۔ تمہاری کجی کو سیدھا کر سکتی ہے۔
جاہل اور ظالم بادشاہوں کی سیاستوں کا تمہارے ساتھ عمل درآمد ہو سکتا ہے۔
مگر میں اپنے نفس کو ناسد کر کے تمہاری اصلاح نہیں چاہتا۔ خدا تمہارے چہروں
کو ذلیل و رسوا کرے۔ تمہارے نصیب اور مقدر کو لپیٹ کر دے۔ تم بہرخت ہو
جاؤ۔ کیا تم حق کو اتنا بھی نہیں جانتے۔ جتنا کہ باطل کو پہچانتے ہو۔ کیا تم ابطال
باطل میں اتنی کوشش بھی نہیں کر سکتے جتنی کو حق کو چھپانے کے لیے کوشش میں لاتے ہو۔
(نیزنگ نصاحت ص ۸۰ مطبوعہ یونی)

محکمہ فکریہ :-

سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے شیعوں کی حقیقت کو کس طرح وضاحت سے

بیان فرمایا اور قسم کھا کر فرمایا کہ جس کے تم کو مار جو۔ وہ ذلیل ہے۔ کیونکہ میدان جنگ میں اسے چھوڑ کر بھاگ جانا تمہاری دیرینہ عادت ہے۔ تمہارے گھروں میں اگر لالہ زنی دیکھنی ہو۔ تو شہر خاص، رستم خان نظر رکھو گا۔ لیکن جب میدان جنگ میں نکلنے کا وقت آتا ہے۔ تو پھر چھپتے پھرتے ہو۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ آپ مبنی فرماتے ہیں۔ کہ شیعو! میرے ساتھ گھر میں بیٹھ کر محبت و اطاعت کی باتیں ہوتی ہیں۔ اور جب میدان جنگ میں تمہاری محبت و اطاعت کا امتحان ہونے لگتا ہے۔ تو نو دو گیدہ ہو جاتے ہو۔ تمہارے اس منافقانہ رویہ سے بیزار ہو کر اور تنگ اگر اللہ تعالیٰ سے یہ دعا کرتا ہوں۔ کہ اللہ تعالیٰ تمہارے چہروں کو ذلیل و خوار اور تمہارے مقدر کو پسند اور تمہیں بد بخت کرے۔

قارئین کو اہم یہ تھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیزاری اور بدعا جو آپ نے اپنے شیعوں سے ظاہر فرمائی۔ چنانچہ اس کی قبولیت میں کیا شک ہو سکتا ہے۔

بددعا نمبر ۲

حضرت علی ایک غلام امیر معاویہ کے بدلے دس شیعہ

شیعہ فروخت کرنے پر تیار تھے

ہنج البلاغۃ۔

لَوَدِدْتُ وَ اللّٰهُ اَنَّ مُعَاوِيَةَ حَارَفَنِي
بِكُمْ صَرَفَتِ الدِّيْنَارَ بِالدِّرْهِمِ فَآخَذَ
مِثْقَ عَشْرَةٍ مِنْكُمْ وَاعْطَانِي رَجُلًا مِنْهُمْ

يَا أَهْلَ الْكُوفَةِ مُنِيتُ مِنْكُمْ بِثَلَاثٍ وَ اِثْنَيْنِ مِنْكُمْ
 ذُووُ الْقَسَمِ وَ بَيْكُمْ ذُووُ كَلَامٍ وَ عَمِي
 ذُووُ ابْصَارٍ لَا أَحْرَارُ صَدَقَ عِنْدَ الْفَقَاءِ وَ
 لَا اِخْوَانُ ثَقَلَتْ عِنْدَ الْبَلَاءِ قَرِيبَتْ اَيْدِيكُمْ

(نہج البلاغہ خطبہ ۹ ص ۱۴۲ مطبوعہ مکتبہ مدنیہ)

چھوٹا سا نون

ترجمہ :-

قسم خدا کی تمہارے ان افعال سے بیزار ہو کر میں اس بات کو دوست رکھتا
 ہوں۔ کہ معاویہ مجھ سے اس طریق سے تمہارا معاوضہ کرے کہ دنیا پر ملائے مسکوک کے
 عوض میں وہ ہم نقرہ مسکوک مجھے میسر ہو۔ اور دس نفر تم سے لے لے۔ اور فقط ایک
 مرد شامی میرے حوالے کر دے۔ اسے اہل کوفہ میں تمہاری بی بی خصلتوں اور دو
 خصلتوں کے سبب سے تم میں مبتلا ہو رہا ہوں۔ حالانکہ تم صاحب گوش ہو۔
 گرامر حق کے سننے سے تمہارے کان بہرے ہیں۔ سچا بہت میں تمہاری زبان
 لگ ہے۔ حالانکہ تم صاحب زبان ہو۔ تم دیکھتے ہو صاحب البصار ہو۔
 اہل انداز سے بنے ہوئے ہو۔ نہ تم دوستوں کی ملاقات کے وقت مروان
 حسانت کو ادا نادر ہو۔ اور نہ بلالوں کے وقت موثی اور عتیمہ بھائی تمہارے ہاتھ
 خاک آلودہ ہو جائیں۔ تم ہمیشہ فقیر ہو۔

(نیز تک فصاحت ص ۱۲۱ مطبوعہ مدنیہ)

لمحہ فکر یہ :-

حضرت علی اکرم اللہ وجہہ لے جب اپنے شیعوں کی کذب بیانیوں اور بدعہدیاں

تو اللہ کی قسم کھا کر کہنے لگے۔

اے ”مجاہد علی“ تمہارے دس کے بدلے میں مجھے اگر ایک شامی مل جائے اور
امیر معاویہ یہ سودا مجھ سے کر لے۔ تو مجھے منظور ہے۔ کیونکہ ”شیعان علی“ ہوتے ہوئے
تمہارے کان حتیٰ منتھا۔ تمہاری آنکھیں حتیٰ دیکھا اور تمہارے ہاتھ حتیٰ خاطر اٹھنا، گوارا نہیں
کرتے۔ تم زندگی کسی سوڑ پر قابل اعتماد اور دوستی کے لائق نہیں۔ تم پر ہرگز بھروسہ نہیں کیا
جاسکتا۔ اس لیے تمہارے لیے میری دعا ہے۔ کہ تمہاری زندگی فقیر و غریب مدد میں بسر ہو۔ اور
اور تم تباہ و برباد ہو جاؤ۔ یہ بد دعا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیاری کی علامت ہے جو شیعوں
کی کذب بیانی اور بد عہد لہا سے پیدا ہوتی تھی۔

بد دعا نمبر ۲۰۔

حضرت علی نے شیعوں سے جدائی اور خلفاء راشدین

سے جاننے کی دعا کی۔

نہج البلاغہ۔

وَلَوْ دُرَّتْ أَنَّ اللَّهَ فَتَرَقَّ مَبِیْنِیْ وَ بَیْنَكُمْ
وَالْحَقِّیْ بِمَنْ هُوَ أَحَقُّ بِیْ مِنْكُمْ قَوْمًا
وَاللَّهِ مِیَامِیْنُ التَّرَاعِیْ مَرَّاجِیْعُ الْجَلْمِ
مَقَاوِیْدُ بِالْحَقِّ مَتَارِیْدُ تَلْبِیْیِ مَضَوَا
حُذْمًا عَلَى الطَّرِیْقَةِ وَأَوْجَعُوا عَلَى

الْمَحَبَّةَ فَظَفَرُوا بِالْمُعْتَبِي الذَّائِعَاتِ وَالْكَرَامَةِ الْبَارِدَةِ .
(نہج البلاغہ ص ۱۷۴ خطبہ نمبر ۱۱ مطبوعہ بیروت)

طبع جدید

ترجمہ:-

اب تو میری دعا ہے۔ اور میں اس بات کو دوست رکھتا ہوں کہ پروردگار عالم میرے
اور تمہارے درمیان تفرقہ اندازی کر دے۔ اور مجھے ان لوگوں کے ساتھ متفق فرما
دے۔ جو تم سے زیادہ میرے لیے نیکوکار ہوں۔ وہ ایسے لگ تھے قسم خدا کی
ان کی اراکہ و تدبیر کی میمون اور مبارک تھیں۔ وہ دانشمندانہ اور حکیمانہ مہربانوں کے
مالک تھے۔ وہ راست گفتار تھے۔ وہ بقا و تواتر اور جوہر و تہمت کے ترک کرنے والے
تھے۔ گزر گئے۔ در انما یکہ ان کے پاؤں طریقہ اسلام پر مستقیم تھے۔ وہ راہ واضح
پر چلے اور عیشہ رہنے والی برائے عقبر میں فتح و فیروز ماسی کی۔ نیک اور
گوارا کرامتوں سے فیض یاب ہو گئے۔

(نیرنگ فصاحت ص ۶۸ مطبوعہ روضی)

خلاصہ کلام:-

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جب اپنے شیعوں کی بدعہ و بدیول اور نافرمانیوں کو دیکھا۔ تو نبی
نے خواہش فرمائی کہ اے اللہ! مجھے میرے ان ساتھیوں سے ملادے۔ جو اس دارِ فانی
سے راہِ حق لے رہے ہیں۔ وہ راست گو، صراطِ مستقیم پر چلتے والے اور اچھے عاقبت والے تھے
اور اے اللہ! میرے اور ان شیعوں کے درمیان جدائی ڈال دے۔ یعنی مجھے خلفائے راشدین
سے ملادے۔ اور ان نام نہاد و محبانِ اہل بیت، "مشیعان علی" سے جدا کر دے۔
(فاستبروا یا اولی الابصار)

بددعا نمبر ۲۰۰۔

اتباع حق سے بھاگنے کے سبب علی المرتضیٰ نے اپنے شیعوں

کو نافرمان گدھوں سے تشبیہ دی

احتجاج طبرسی :-

آيَتُهَا النَّاسُ اِنَّمَا اسْتَقَرَّتْكُمْ لِيَجْهَادَ هَؤُلَاءِ
فَلَمْ تَتَّقُوا وَاَسَمِعْتُكُمْ فَلَمْ تُجِيبُوا
وَنَصَحْتُ لَكُمْ فَلَمْ تَقْبَلُوا شَلُّوْا
بِالْغَيْبِ اَتَلُّوْا عَلَيَّ لِمَ الْحِكْمَةَ فَتَعْرِضُوْنَ
عَنْهَا وَاَعْظَمْتُكُمْ بِالْمَوْعِظَةِ الْبَارِعَةِ
فَتَنْفَرُوْنَ عَنْهَا كَاَنَّكُمْ حُمُرٌ مُّسْتَفِزَّةٌ فَارْتَمَوْا
مِنْ قُسُورَةٍ -

احتجاج طبرسی جلد اول ص ۱۲۵/۱۲۶ احتجاج

علیہ السلام علی قومہ وحشہ

لہم علی الجہاد یجف اشری لم یجف

خیابانی طبع جدید طبع قدیم (۹۲)

ترجمہ :-

لوگو! میں نے تمہیں جہاد پر بلانے کو کہا۔ لیکن تم تیار نہ ہوئے۔ تم کو دین کی باتیں سنائیں۔ تم نے کوئی جواب نہ دیا۔ تم کو بالمشاورہ نصیحتیں کی۔ لیکن تم نے انہیں قبول نہیں کیا۔

ذکیا۔ تمہیں واضح نصیحت کی لیکن نافرمان گدھوں کی طرح بھاگتے لگے۔ جیسا وہ شیر سے ڈر کر بھاگتے ہیں۔

حاصل کلام:-

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جب یہ دیکھا کہ کوفیوں (شیعیان علی) کی ہمدردیاں، ان کے عہد و پیمان اور سبب المٹانہ، صرف زبانی جمع خرچ ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ یہ لوگ نافرمان، بدعہد اور بد عادات ہیں۔ نیکیوں اور نصیحتوں سے یا اس قدر دور بھاگتے ہیں کہ گویا وہ گدھے ہیں۔ جس کے پیچھے شیر بھاگ رہا ہو۔ تو آپ نے ان شیعوں سے سخت نفرت کا اظہار کیا۔ ان کلمات شیر نما سے صاف صاف معلوم ہو گیا کہ شیعیان علی، ہر دور میں ناقابل اعتبار رہے ہیں۔

بددعا مغلوبہ:-

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہا شیعوں تم مجھے کذاب سمجھتے

ہو اس لیے میں اللہ سے تم سے بددعا کی دعا کرتا ہوں

احتجاج طبرسی:-

لَا هَلْ كُوفَةٍ أُخْبِرُكُمْ بِمَا يَكُونُ قَبْلَ أَنْ يَكُونُ
لِتَكُونُوا مِنْهُ عَلَى حَذَرٍ وَلِتُنْذِرُوا بِهِ مَنْ أَقْطَعَ
وَأَعْتَبَرَ كَأَنِّي بِكُمْ تَقُولُونَ أَنَّ عَيْنًا يَكْذِبُ كَمَا
قَالَتْ قُرَيْشٌ لِنَبِيِّهَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

وَسَيَذِيقُهَا نَبِيَّ الرَّحْمَةِ مُحَمَّدٌ مِّنْ قَبْلِهَا وَيَذِيقُهَا فَعَلَى مَنْ
الْكَذِبُ عَلَى اللَّهِ فَإِنَّا أَوَّلُ مَنْ عَبَدَهُ وَوَحَدَهُ
أَصْبَحْتُ لَا أَطْمَعُ فِي نَصْرَتِكُمْ وَلَا أُصَدِّقُكُمْ فَتَرَى
اللَّهُ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ .

(احتجاج طبرسی قدیم مطبوعہ نعت ص ۹۴)

(احتجاج طبرسی مطبوعہ قدیم ص ۲۵۵ جلد اول)

جدید ترمیم شد (الخ)

ترجمہ :-

اے اہل کوفہ میں تم کو اس چیز کی خبر دیتا ہوں۔ جو ابھی ہونے والی ہے۔ تاکہ تم اس
سے اپنا بچاؤ کر سکو۔ اور پھر اس آدمی کو جو جبریت اور نصیحت حاصل کرنا چاہتا ہے
ڈرا سکے۔ اور گویا اس ڈرانے اور واضح نصیحت کرنے میں تمہارے ساتھ ہوں
لیکن تم کہتے ہو کہ علی (رضی اللہ عنہ) جھوٹ بولتا ہے۔ جیسا کہ قریش نے
نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کہا تھا کہ یہ جھوٹ بولتا ہے (معاذ اللہ) اے
اہل کوفہ تمہارے لیے ہلاکت۔ پس میں کس پر جھوٹ بولوں گا۔ کیا میں اللہ تعالیٰ
پر جھوٹ بولتا ہوں۔ حالانکہ میں ہی وہ پہلا آدمی ہوں۔ کہ جس نے شریعت
مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں سب سے پہلے اللہ تعالیٰ کی عبادت کی اس کو مدد و تائید
کہا۔ یا اس کے رسول پر جھوٹ کہوں گا۔ حالانکہ سب سے پہلے میں ہی اس پر
ایمان لایا اور اس کی تصدیق کی۔ اور اس کی مدد کی۔ میں نے اس حال میں صبح کی۔ نہ
تو میں تمہاری مدد کی طمع کرتا ہوں۔ اور نہ تمہاری بات کی تصدیق کرتا ہوں۔ بلکہ میری
تو اللہ تعالیٰ سے دعا ہے۔ کہ وہ میرے اور تمہارے درمیان تفرقہ اندازی
کر دے۔

لمحہ فکریہ:

اس خطبہ سے بالکل وضاحت سے یہ بات سامنے آگئی کہ ”شیعان علی“ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے سخت افرام تھے۔ حتیٰ کہ آپ کو ”کذاب“ کہتے تھے۔ اسی باطل عقیدہ کی بنا پر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کے لیے ہلاکت کی دعا کی۔ اور صاف صاف فرمادیا۔ مجھے تم منافقوں کی مدد کی قطعاً ضرورت نہیں ہے۔ مجھے تمہاری بات پر یقین ہی نہیں۔ لہذا اللہ سے دعا کرتا ہوں۔ کہ وہ میرے اور تمہارے درمیان جدائی ڈال دے۔ گویا حضرت علیؑ ان سے بہت تنگ تھے۔ اور بددعا کر بیٹھے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

بددعاء

حضرت علی المرتضیٰ نے فرمایا۔ میری تمنا ہے کہ

میں سے اور شیعوں کے درمیان کوئی مغفرت نہ ہو

انہوں نے میرا دل جلا دیا ہے۔

احتجاج طبری:

وَاللّٰهُ لَوَدِدْتُ اَنَّ مُعَاوِيَةَ صَارَ فَنِيْ بِكُمْ حَرَفَ
الدِّيْنَارِ بِالْذَّرِّ هَرَفًا خَذَ مِنِّْيْ عَشْرَةَ قَبْلَكُمْ وَاَعْطَانِيْ

وَاحِدًا مِنْهُمْ وَاللّٰهُ لَوَدَّذُوْا اِنِّیْ لَمَّا عَرَفْتُكُمْ وَلَمْ
تَعْرِفُوْنِیْ فَاَتَتْهَا مَعْرِفَتُهُ جَزَتْ نَدْمًا لَقَدْ
وَرَّثْتُمْ صَدْرِیْ غَیْظًا وَاَفْسَدْتُ عَمَلِیْ اَمْرِیْ.

(احتجاج لبرسی جلد اول صفحہ نمبر ۲۵۶)

توبیخہ علیہ السلام اصحابہ

لَتَشَاقِلَهُمْ عَنِ الْقِتَالِ

ترجمہ

بخدا مجھے یہ بات پسند ہے۔ کہ امیر معاویہ مجھ سے درہم کے بدلے
دینار سے سودا کرے یعنی مجھ سے دس کوئی شیلہ لے کر ایک شامی بیسے
قسم بخدا مجھے یہ بات پسند ہے۔ کہ نہ میں تم کو پسپا نوں۔ اور نہ تم مجھ کو کیونکہ
اس معرفت لے ذلت کو کمینا ہے۔ ماد تم لے میرے سینہ میں غضب کو پیدا
کیا ہے۔ اور میرے معاد کو تم نے نافرمانی اور ذلت کے ساتھ خراب
کر دیا ہے۔

حاصل کلام:

اس خطبہ سے واضح ہوا کہ حضرت علیؑ شیعوں کا منہ بھی نہیں دیکھنا چاہتے تھے۔ کیونکہ
انہوں نے بد عملوں اور دکاروں سے آپ کا دل جلا کر رکھ دیا تھا۔

ہدایہ اللہ

بددعاء

شیعوں کی بد عہدی کے سبب حضرت علی رضی

نے دعا کی اسے اللہ پانی میں نمک کی طرح

ان کے دل پگھلا دے۔

استحاج طبری:

اللَّهُمَّ إِنِّي قَدْ مَلَلْتُكُمْ وَمَلَكُوتِي وَسَفَنُكُمْ
وَسَمْعُوتِي اللَّهُمَّ لَا تَرْضَ عَنْهُمْ أَمِيرًا وَلَا
تَرْضَهُمْ عَنْ أَمِيرٍ وَأَوْثَقُوا بِهِمْ كَمَا يَأْتِي
الْمِلْحُ بِالْمَاءِ أَمَا وَاللَّهِ لَوْ أَحَدُ بَدَا مِنْ كَلَامِكُمْ
وَمُرَّاسِكُمْ فَافْعَلْتُ

(استحاج طبری جلد اول طبع قدیم قم نیا)

۲۵۴۔ طبع چہرہ ص ۹۵، تصویبہ

اصحابہ لتناقضهم عن الجهاد)

ترجمہ:

اے اللہ۔ میں نے شیعوں کو پریشان کیا۔ اور انہوں نے مجھے پریشان
کیا۔ میں نے ان کو دکھ دیا۔ انہوں نے مجھے دکھ دیا۔ اور اے اللہ

د خوش کران سے کسی امیر کو اور ان کو کسی امیر سے۔ اور ان کے دلوں کو ایسا
چمکلا دے۔ کہ جیسے نلک پانی میں گُل جا رہا ہے۔ اللہ کی قسم! اگر میں نے تم سے
کلام کرنے اور خط و کتابت کی گنجائش بھی پائی۔ تو پھر بھی نہ تم سے کلام کروں
گا۔ اور نہ تم سے خط و کتابت کروں گا۔

حاصل کلام:

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے مد اپنے شیعوں،، کی نافرمانیوں کی وجہ سے ان کے حق
میں اللہ تعالیٰ سے بددعا کی۔ یا اللہ! ان کو اس طرح چمکلا کر تباہ و برباد کر۔ جس طرح پانی نلک
کو چمکلا دیتا ہے۔ اور اس کا نام و نشان باقی نہیں رہتا۔ اس سے صاف عیاں ہے
کہ جب ”شیعان علی“، علی کے ذہن کے۔ اور ان کے دل و وجہ علی،، کی بجائے بعض
علی،، سے بھرے ہوئے تھے۔ تو دوسروں کو ان سے کیا توقعات ہو سکتی ہیں۔ حضرت
علی رضی اللہ عنہ کی وفات کے لگاہ نے یہ سب کچھ بھانپ کر دعا کی۔ اور صاف صاف
کہہ دیا۔ کہ میں نہ تمہیں منہ لگاؤں گا۔ اور نہ کوئی خط و کتابت تم سے ہوگی۔ ایک طرف
حضرت علی رضی اللہ عنہ کا خلیفہ اور دوسری طرف ان کے محبوب الہی بیت،، کے دلوں
انہی دعووں کی شیر خوار نے ترویج فرمادی۔ اور بکلا یا۔ کہ سب سے بڑے خدا اور
کتاب، یہی ہیں۔

فلاعتبار وایا اولی الابصار

بَذْرُ عَاءِ

امام رضا نے فرمایا ہمارے شیعوں میں ہزار میں
سے ایک بھی مخلص نہیں اگر ان کا امتحان لوں

تو سب مرتد ثابت ہوں

حلیۃ المتقین مع مجمع المعارف

اے حضرت امام رضا علیہ السلام مرویست کہ اگر دو مقام تمیز شیعہ و ابراہیم۔ نبیایم
ایشان را مگر وصفت کنند بربان و اگر امتحان کنیم نبیایم مگر مرتد و اگر خلاصہ و زبدہ
کنیم ایشان را از ہزار یکی قاصر نباشد۔ تا آنکہ فرمود تکبیر میکنند بر مسند و میگویی
ما شیعہ علی، سستم و نیست شیعہ علی مگر کسیک فعل او قوتش را تصدیق نماید و از
امام حسن عسکری مروی است کہ ہر رسول خدا و وحی شد کہ فعالے نگاہ میکند بخانہ
ہمسایہ و از دیدن ما محرم مفاقتہ ندارد اے حضرت غضبناک شدہ فرمود بیا وید
اور اگر کسی گفت یا رسول اللہ! از شیعہ شما است و احققار بنیوت شما و ولایت
علی دارد و از دشمنان شما بیزاری می جوید۔ فرمود گواں شیعہ! ما است پس تحقیق
دروغ میگوید۔ آگاہ باش شیعہ! کسی است کہ متابعت کند ما را و افعال ما و آنچه
ذکر کردی از افعال ما نیست۔ (حلیۃ المتقین مع مجمع المعارف ص ۱۷ مطبوعہ
تہران در نصائح)

ترجمہ

حضرت امام رضا سے روایت ہے کہ اگر وہ شیعوں کو کسوٹی پر لے جاؤں تو انہیں صرف زبانی جمع خرچ کرنے والا پاؤں لگاؤں گا۔ انہماک لول کا ترمز ہی نکلیں گے۔ اگر ان کا چوڑا نکالوں تو ہزار میں سے ایک بھی فاضل اور فاضل نہیں ملے گا۔ حتیٰ کہ فرمایا: منہ دیل لگا کر بیٹھے ہوئے کہتے ہیں کہ ہم شیعیان علی ہیں۔ لیکن علی کا شیعہ وی ہے۔ جس کا فعل اس کے قول کے مطابق ہو۔ امام حسن عسکری سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر جو ہوتی کہ فلاں اپنے ہمسایہ میں نامحرم عورتوں کو دیکھتا ہے۔ اور اسے کوئی گناہ نہیں سمجھتا۔ آپ نے اسے سزا دیا۔ کسی نے عرض کی یہ رسول اللہ! وہ آپ کا شیعہ ہے۔ آپ انہیں کہتے ہیں کہ آپ کی بیوی۔ علی کی ولایت پر ایمان رکھتا ہے۔ اور آپ کے دشمنوں سے بیزاری کرتا ہے۔ آپ نے فرمایا یہ نہ کہو۔ کہ وہ ہمارا شیعہ ہے کیونکہ یقیناً وہ بھورہ۔ بکتا ہے۔ غدر سے سنا۔ ہمارا شیعہ وہ ہے۔ جو اعمال میں ہمارا متابعت کرے۔ اور جو کچھ اس آدمی کے بارے میں تو نے ذکر کیا وہ ہمارے اعمال میں سے نہیں۔ (لہذا وہ ہمارا شیعہ نہیں)

روضہ کافی:

قَالَ حَدَّثَنِي مُزَيْنُ بْنُ بَكْرِ الْوَاسِعِيُّ قَالَ قَالَ لِي أَبُو الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَوْ هَيَّزْتُ شِيعَتِي لَمْ أَجِدْهُمْ إِلَّا وَاسِذَةً وَلَوْ أَمَتَ حَنَّتُهُمْ لَمَا وَجَدْتُهُمْ إِلَّا مُرْتَدِّينَ وَلَوْ تَخَلَّصَتْهُمْ لَمَا خَلَصَ مِنْ آلَافٍ وَاحِدٌ وَلَوْ غَرَبَتْهُمْ غَرَبَةً لَمْ يَبْقَ مِنْهُمْ

إِلَّا مَا كَانَ لِي أَتَاهُمْ طَالَمَا اتَّكَلْتُ عَلَى الْإِلَهِ
فَقَالُوا نَحْنُ شِيعَةُ عَلِيٍّ إِنَّمَا شِيعَةُ عَلِيٍّ هُنَّ
مَدَقَّ قَوْلُهُ فَعَلَهُ -

(روضہ کافی جلد ۱ ص ۲۲۸ - انما شیعہ

علی من صدق قوله فعله بطور

تہران طبع جدید طبع قدیم ص ۱۰۷

ترجمہ

موسى بن بکرواسلمی نے کہا۔ مجھے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بتایا۔ اگر میں
اپنے شیعوں کو پرکھوں۔ تو صرف باتوئی نکلیں گے۔ اگر میں امتحان لوں تو مرتدین کا ٹولہ
نظر آئے گا۔ اور غلوں و کمیوں۔ تو ہزاروں سے ایک بھی غلط نہ ملے گا۔ اگر
تحقیق سے چھان بین کروں۔ تو ایک بھی نہ بچے گا۔ عرصہ دراز سے مسندوں
پر تکیہ لگائے کہتے ہیں۔ ہم مدشیعان علی، ہیں علی کا شیعہ تو وہ ہوتا ہے۔
جس کا فعل اس قول کا تصدیق کرے۔ اور یہ بات ان سے کوسوں دور ہے
محض زبانی جمع خرچ کرنے سے علی کا شیعہ نہیں بنا جاسکتا۔

خلاصہ کلام ۱۰۱

امام رضا رضی اللہ عنہ نے کس قدر تجربہ اور مشاہدہ کی بات کی۔ کہ بہت سے اپنے
آپ کو مدشیعان علی، کہتے ہیں۔ لیکن انتہائی بدعمل اور کذاب ہیں۔ اور پرکھنے پر ہزاروں سے
ایک بھی خالص مومن نہ نکلتے گا۔ مومن ہونا تو کجا وہ تو مرتد ہیں۔ عرصہ دراز سے ان کی یہی
رٹ ہے۔ کہ ہم مدشیعان علی، ہیں۔ اور بڑی بڑی مسندوں پر بیٹھ کر اس کا ادعا کرتے ہیں
لیکن ان کے قول و عمل کا تضاد اس بات کا شاہد ہے۔ کہ وہ ہمارے

نہیں ہیں۔ اثر اہل بیت کے فتویٰ کے مطابق یہ لوگ مومن تھے تو کبھی فقط مومن ہی نہیں
بلکہ متمدن ہیں۔ (اگرچہ ہر دور میں یہ اپنے سوا کسی کو ”مومن“ کہتے ہی نہیں۔)

بِذِّعَالٍ

میدان کربلا میں حضرت امام حسین نے شیعوں کی بد عہدی کے سبب ان پر لعنت کی

جلاء العیون:

برداشت و گرفتار حضرت در خطبہ فرمود محمد بن مسلم خداوند را که دینار را آفرید۔ و قاتل
فناویشی گردانید۔ و امش را بتغیر احوال متغیر ساخت پس فریب خوردہ کسی است
که اناک بازمی خوردہ بد بخت کیست کہ مفتون ال گرد و پس فریب زدہ شمایان
خدا بدستیکہ قطع میکند امیدواران خود و تا امید مگر فاند طمع کنندگان،
خود را می بینم شمارا کہ جمع شدہ اید برائے امری کہ خدا ناخوشم آوردہ اید بر خود
غضب اورا متوجہ بخود گردانیدہ و اندخت اورا محروم ساختہ اید پس نیکو
پروردگار است پروردگار ما و بد بخت گانیند شما برائے او اول اقرار کردید
بفرمان پرورداری او و ایمان آوردید و در ظاہر بتغیر او و انکون جمعیت کردہ اید
برائے کشتن ذریت و عزت او شیطان بر شما غالب گردیدہ است و یا و
خدا را از ظلم شما محروم کردہ است، پس لعنت بر شما باد۔ و بر ارادت شما باد
یونایان جنکار خدا را در جہ گلام اضطرار نمود و یاری خود طلبید و چون

اجابر۔ اشما کو دم و ہمدایت و نصرت شہا اہم شمشیر کینہ بروئے ماکشید
(جلد اول بیون جلد دوم ص ۵۵۶ خطبہ
آنسو و دراز سپاہ کوثر، مطبوعہ تہران
طبع جدید)

ترجمہ:

بروایت دیگر امام حسینؑ نے خطبہ فرمایا۔ میں اس خدا کی حمد کرتا ہوں جس نے دنیا کو
پیدا کیا۔ اور خانہ فنا و نیستی بنایا۔ اور اہل ایمان دنیا کا بغیر احوال امتحان کیا واضح ہو
کہ فریب خوردہ وہی شخص ہے جس نے دنیا سے فریب کھایا۔ اور بد نصرت
وہی ہے جو دنیا کا مفتون و گرویدہ ہو۔ اسے گروہ اشتراک تم کو دنیا خدا و فریب نہ
دے۔ نہ تحقیق کہ دنیا اپنے امیدواروں کی امید کو قطع اور اپنے طمع کرنے
والوں کو ناامید کرتی ہے۔ میں تم کو دیکھ رہا ہوں۔ کہ تم اس کام کے لیے
جمع ہوئے ہو۔ کہ خدا کو تم نے اپنے اوپر شکن کیا ہے۔ اور اس کی رحمت
سے محروم ہوئے ہو۔ واضح ہو کہ ہمارا پروردگار شکوہ کار ہے۔ اور تم اس
کے خواب اور بدکار بندے ہو۔ پہلے تم نے اس کی فرمانبرداری کا اقرار
کیا۔ اور بنظاہر اس کے پیغمبر پر ایمان لائے۔ اور آپ ہی اس پیغمبر کی
ذریت اور نصرت کو قتل کرنے پر جمع ہوئے ہو۔ شیطان تم پر غالب
ہوا ہے۔ اور اس نے یاد خدا تمہارے دلوں سے محو کر دی ہے تم پر
اور تمہارے ارادے پر لعنت ہو۔ اسے بیوفائیاں جفا کاراں خدا کی تم
پر دوائے ہو۔ تم نے ہنگام اضطراب و اضطراب اپنی مرد کو مجھے بلایا اور
جب میں نے تمہارا کہنا قبول کیا۔ اور تمہاری نصرت اور ہمدایت کرنے کو کیا
اس وقت تم نے شمشیر کینہ مجھ پر کھینچی۔

خلاصہ کلام:

میدان کر بلا میں امام حسین رضی اللہ عنہ نے جب ان بلانے والے کو فیوں (شیعوں) سے بدعہدی اور بے وفائی دیکھی۔ تو انہیں تمام حجت کی خاطر خطاب کیا۔ اور انہیں وہ سب خطوط و واعید یاد دلانے جن کی بنا پر امام حسین کو قتل کئے۔ فرمایا۔ خدا رو! تم نے ہمیں بلایا۔ اور جب میں تمہارے بلادے پر تمہاری مرداد و ہلاکت کو آیا۔ تو اب تمہارا یہ سلوک؟ اللہ کی قسم پر پھٹکارا۔ اور تمہارے ارادوں پر اس کی لعنت۔ کیونکہ قاتلانِ اہل بیت جاثرانِ اہل بیت، یہی شیعہ تھے۔ جو دو شیعانِ ملی، کہلاتے تھے۔ اس لیے امام حسینؑ نے ان پر لعنت بھیجی۔

(فاعتدوا یا اذی الایصار)

بددعانا

بازارِ کوفہ میں ماتم کرنے والے شیعوں کو سیدہ

زینب کا خطاب ہمیشہ جہنم میں رہو، تمہیں

ہمارے قاتل ہو

جلاء العیون:

بشرِ بنِ حزم اسدی گفتہ حد آں وقت زینب قاتون و عتر امیر المؤمنین

اشارہ کر دیسوی مردم کہ خاموش شوید و بال شدتِ اضطراب چنان سخن میگفت
 کہ گویا از زبان حضرت امیر المؤمنین سخن میگوید پس بعد از او اسے می ملائی و درو
 حضرت رسالت پناہی و صلوات بر اہل بیت اختیار و عترت اطہار گفت،
 ابابعد۔ اسے اہل کو قہ و اہل غدر و مکرم و ایشمار یا میگردد بنو زاب دیدہ و ناز،
 جو دشمنانِ استاد و نالہ از ستم شما سخن نگردد و مثل شما مثل اُل زنت کر نشہ خود
 را محکم می نماید و باز میکشد و شما نیز ستم ایمان خود گسستد و نیست در میان شما
 و موئی بے اصل و سخن باطل و تملق فرزند کنیزان و عیب جوئی دشمنان و نیستد گرانند
 گیاہی کہ در مذبح روید یا نقرہ کہ از انش قبر کرده باشند بدتر کشید برائے خود،
 با آخرت فرستادید۔ و خود را مغلط و جنم گردانیدید شمارا گریہ و ناله میکنید خود مارا
 کشتہ اید و بر بے گریب دلی داشتہ اید کہ بسیار بگریبید و کم خندہ کنید و عیب و عار
 اہدی بر خود خریدید و دولت ای مارا انہ پنج بانی از جامہ شما لال نخواہد شد۔
 و پنج چیز تدارک می توانید کہ کشتن جگر گشتہ خاتم پیغمبران و سید جوانانِ اہل بیت را
 کسی را کشتید کہ ملاذ برگزیدگان شما۔ و روشن کنندہ جہت شما بود و در ہر نازلہ
 با و پناہ می بردید و دین و شریعت خود را از آدمی امو عقیبت لنت بر شما بود کہ بگناہی
 گردید و خود را از رحمت خدا نا امید گردانیدید زبان کار و نیا و آخرت شوید مستحق
 عذاب الہی گردیدید۔ مذلت و مسکنت برائے خود خریدید بریدہ و دود ہتھائے
 شما ملے بر شما اسے اہل کو قہ چہ مگر گوشہ از حضرت رسالت پارہ پارہ کردید و چہ
 پردگیان از مخدرات حجرات اہل بیت ستر کردید۔

در جلاء المیون جلد دوم صفحہ نمبر ۵۹۳

مطبوعہ تہران۔ طبع جدید۔ خطبہ حضرت

زینب و کوثر

تجربہ

بشیر بن جزم اسلامی کہتا ہے۔ کہ اس وقت حضرت زینب دختر امیر المومنین نے اشارہ کیا خاموش رہو۔ اس حالت اضطراب و شدت میں اس طرح کلام کرتی تھیں۔ گویا امیر المومنین کلام فرماتے ہیں۔ پس بعد اسے حمد الہی و درود سید مختار و اہل بیت اختیار و حضرت اطہار فرمایا۔ اما بعد اسے اہل کو فراسے اہل کرو خدو و حیل تم ہم پر گریہ کرتے ہو۔ اور خود تم نے ہم کو قتل کیا ہے۔ ابھی تمہارے ظلم سے ہمارا رونامو قوت نہیں ہوا۔ اور تمہارے ستم سے ہمارا فریاد و نالہ ساکن نہیں ہوا۔ تمہاری مثل اس عورت کی ہے۔ جو اپنی رسی کو مضبوط تھی اور کھول ڈالتی تھی۔ تم نے بھی اپنی ایمان کی رسی کو توڑا اور اپنے کفر کی طرف پھر گئے نہیں تمہارا دعوئے گر سراسر بے عمل اور ایک فن باطل اور مانند خوشامد کینز اور عیب جوئی و دشمنان۔ اور مثل ایسی ہے۔ جیسے گھاس گھورے پر اُگی ہو۔ تبر۔ یاہ و تیرہ تار پر انکس نقرہ کار کی گئی ہو۔ تم نے اپنے لیے آخرت کا تو شر و ذخیرہ بہت خراب بھیجا۔ امد اپنے آپ کو ابلا بادر سزاوار جہنم کیا۔ تم ہم پر گریہ و نالہ کرتے ہو۔ حالانکہ تم ہی نے ہم کو قتل کیا ہے۔ سچ ہے واللہ لازم ہے۔ کہ تم بہت گریہ کرو اور کم خندہ کو۔ تم نے عیب و عار بادی خود خرید کیا۔ اس عار کا وجہ کسی پانی سے تمہارے جامہ سے زائل نہ ہو گا۔ بلکہ گوشہ ختمہ و غیراں و سید جوانان بہشت کے قتل کرنے کا کس چیز سے تدارک کر سکتے ہو۔ تم نے اس شخص کو قتل کیا جو تمہارے پیشواؤں کا جائے پناہ اور تمہاری جھٹوں کا روشن کرنے والا تھا۔ اند ہر مصیبت و بلا میں تم اس سے پناہ چاہتے تھے۔ دین و شریعت کو اس سے اخذ کیا۔ تم پر لعنت خدا ہو۔ تم نے وہ گناہ کیا جس سے رحمت خدا سے ناامید ہو گئے

اور گنہگار دنیا و آخرت ہو جس کے مستحق غضب الہی ہوئے اور اپنے لیے ذلت و خوارانہ مول لیا تمہارے یہ ہاتھ قطع کیے جائیں۔ اسے اہل کوفہ تم پر دائے تم نے کن جگہ گواہی دے رسول کو قتل کیا اور کن پروگیاں اہل بیت رسول کو بے پردہ کیا۔

ترجمہ علامہ العیون جلد دوم ص ۷۷ پہلو بالا ہو

خلاصہ کلام:

سیدہ زینب رضی اللہ عنہا نے کوفی شیعوں کو روٹا پیٹا دیکھ کر خطاب فرماتے ہوئے کہا۔ خدا رو! مکارو! قتل بھی کرو۔ اور پھر گریہ و زاری بھی ہو۔ اللہ کرے۔ تم اس جرم کی سزا کے طور پر ہمیشہ ہمیشہ اپنی بد نصیبی اور بد بختی پر دستے رہو۔ ظالمو! تم نے جگہ گواہی رسول کو قتل کیا۔! تو جو انسان جنت کے سردار کا خون بہایا۔ اور اہل بیت کی مستورات کو بے پردہ کیا۔ بے ایمانو! اللہ کی لعنت تم پر اور تمہارے کرتوتوں پر۔ اور تم ہمیشہ ہمیشہ جہنم میں رہو۔

بددعا!:

فاطمہ بنت حسین رضی اللہ عنہا نے مائمی شیعوں کے حق میں کہا

تم ہی ہمارے قاتل ہو۔ تمہارے خپڑوں پر خاک

جلاء العیون:

ابا بعد! اسے اہل کوفہ و اہل مکہ و خند و مکبر و حیلہ و حقیقی اہل بیت رسالت

والشما مبتلا گردانیدہ و شمار ما متحق ساختہ و ابتلائی ما را بر نعمت گردانیدہ و
 علم خود را بآودہ و قہم و معارف را بآپا عطا کردہ ما ہم مندوق علم خدا و مخزن
 حکمت خدا و حجت خدا و ذرین بر جمیع عباد و ملا و گلامی و شتہ است ما را بکرامت
 خود و تفصیل دادہ است ما را برکت بی غیر خود و ربیبی از مخلوقات بفضیلت
 بسیار ظاہر پس شما تکذیب کردید ما را و ادا کا فر شمر دیدہ و قتال ما را حلال
 دانستید و اموال ما را غارت کردید و ما را اسیر کردید و انداد لاد ترک و کابل چنانچہ
 دیر و زجر مار کشیدہ و پیوستہ خون ما اہل بیت از دم شیر ہائے شما میکشدہ و اہل
 کینہائی دیرینہ و دیر حاکمی و دہائی شما شاد شدہ بکشتن شما فرخید
 کہ ما کشیم علی و فرزندان علی را بشمشیر ہائی ہندی و زنان ایشان را اسیر کردیم اے
 گویندہ خاک و قاشاک و روحان تر باد۔

(جلد اولیون جلد دوم ص ۵۹۴-۵۹۵)

خطبہ حضرت فاطمہ بنت حسین علیہ السلام
 طبع جدید)

ترجمہ:

اے اہل کفر و اہل فتنہ و کبر و تکبر و ستم و حق تعالیٰ نے ہم اہل بیت رسالت
 کو تمہارے ہاتھ مبتلا کیا ہے۔ اور تم کو ہم سے امتحان لیا ہے۔ اور ہمارا
 بلاؤں کو ہم پر نعمت کیا ہے۔ اور اپنا علم ہم کو دیلے ہے۔ اور ہم و اوراک
 ہم کو عطا کی ہے۔ اور ہم ہی زمین خدا مندوق علم خدا، مخزن حکمت خدا، جمیع
 عباد و ملا و دولت میں اہم کو اپنی کرامات سے بزرگ کیا اور ہم کو اپنے پیغمبر
 کی برکت سے تمام مخلوقات پر فضیلت دی ہے۔ تم نے ہمارا ہی تکذیب
 کیا اور کافر سمجھا۔ اور ہم پر قتال کرنا حلال سمجھا۔ اور ہمارا مال غارت کیا۔

اور ہم کو مانند اسیران ترک و روم اسیر کیا۔ لی کے روز آہٹ ہمارے پر
 بزرگوار کو قتل کیا اور سب کیزائی ویرینہ ہر وقت ہم ہمدیت و طوق تباری
 کمران سے ٹپکا ہمارے قتل کرنے سے ہمارے دل شدہ ہوئے
 ہمد تم میں سے فخر کرنے والے نے فخر کیا۔ کسی نے ملی اور
 ان کے فخر خان کو شمشیر لائی ہند کی سے قتل کیا اور ان کی عورتوں کو اسیر کیا
 اسے فخر کرنے والے تیرے سر میں خاک ہو۔

(جلد سومین مرتبہ جلد دوم ۶۰۲-۶۰۳)

مطبوعہ (۱۱۱۱ھ)

خلاصہ کلام

مام حسین رضی اللہ عنہ کی ساجزہ دی سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے اسی خطبے سے
 "شیعہ علی ہادی حقیقت بالکل سامنے آجاتی ہے ان کے دعوات نمایاں ہو جاتے
 ہیں۔ جیسے: ۱۔ اہل بیت کی تکفیر کرنے والے (۱) اہل بیت کو کافر کہنے والے (۲) کہنے والے
 (۳) اہل بیت قتل کرنے والے (۴) ان کے مال لوٹنے والے (۵) انہیں قید کی بنانے
 والے (۶) اہل بیت کو شہید کرنے والے (۷) اہل بیت سے ویرینہ مسدود کیونکہ ان کے
 (۸) ان کی مستحبات کو بے پردہ کرنے والے (۹) اور پھر ان تمام غم جو ان کے ساتھ ساتھ
 اپنے کیے پر اتیہات رونے پٹنے والے (۱۰) ان تمام افعال سے پرول شدہ
 کرنے والے۔

میں سید کریم ہوں۔ کہ بات "شیعہ گ" کی پیدائش سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے اپنی
 اسلم کو دی ہے۔ لی اگر کسی بچہ کو بھی پچھا جائے۔ تو وہ فرما دیں گی نشانہ کی کرکت
 ہے۔ ان تمام باتوں کے اعتبار سے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے صرف ان کے لیے

یہی ہے۔ تمہارے مز پرناک

بکد دعائے:

بازار کو فہ میں ماتمی شیعوں سے سیدہ ام کلثوم نے کہا

اے قاتلان حسین تمہارے منہ سیاہ اور آخرت

خراب ہو

جلال العیون:

پس ام کلثوم دختر دیگر حضرت سیدۃ النساء صدیگرہ کرد۔ واز ہورج محترم ندا
کرد عاقبت اگر اسی امی کو بدحال شہا و ناخوش یاد و رہائی شہا پیکر سب یادوم
حسین را خواندند و یاری او کردند و او را بقتل آوردند و مال او را غارت کرید
و پرورگیان حرم سرفرازا را میر کردید وائی را شہا و لعنت بر سر و ہائی شہا گرفتارید
کہ چکار کردید و چہ گفتا بان و اوزار بر پشت خود بار کردید و چہ خونہائی محترمہ بقتلید
و چہ دختران محترمہ و کرم و انا لال کردید و مال چہ جماعت را بقتلید و بربودید کشیدید
بہترین خلقی را بعد از حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم۔

جلال العیون جلد دوم ص ۵۹۵ تا ۵۹۶

مطبوعہ تہران طبع جدید و خطبہ حضرت

ام کلثوم در کو فہ

ترجمہ:

بعد اس کے ام کلثوم دوسری دختر جنا ۔ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے مدائے گریہ و ناری
 بند کی۔ اور درو کرکڑا و زوی۔ کو اسے اہل کو قہر ارا حال اور مال بڑا ہوا تھا جسے
 منہ ۔۔۔ یہاں ہوں۔ تم نے کس سبب سے میرے بھائی حسین علیہ السلام کو
 جلائے اور ان کا مدو نہ کی۔ اور انہیں قتل کر کے مال و اسبابی اطلاق کے پرو گیان
 عصمت و طہارت کو اسیر کیا۔ واسے ہو تم پر اور لعنت ہو تم پر کیا تم نہیں مانتے
 کہ تم نے کیا ظلم و ستم کیا ہے۔ اور گناہوں کا بڑی پشت پر تبار کیا ہے۔ اور کیسے
 خود ہائے مہر م کو بربایا ہے۔ اور دختران محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو املاں کیا اور
 کن بزرگوں کے مال کو تم نے لوٹا۔ بعد حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تم نے
 بہترین خلق خدا کو قتل کیا۔

(ترجمہ جلال المیون جلد دوم صفحہ نمبر ۲۷۲)

مطبوعہ لاہور

ملحد فکریا:

خدا و امکا روا تھا ارا حال و مال بڑا ہو۔ تمہارے منہ سیاہ ہوں۔ تم پر اللہ
 کی لعنت ہو۔ یہ تھے۔ وہ الفاظ جو امام حسین رضی اللہ عنہ کی مغموم پیشرو نے موکفی شیعوں،
 سے خطاب کرتے ہوئے فرمائے۔ اور واضح الفاظ میں انہیں متا تلاق میں، قرار دیا۔
 اسی لیے ان کے گناہیں بد دعا کی۔ تمہاری دنیا و آخرت برباد ہو۔

بِذِّكَ عَامًا:

امام رضاؑ نے اپنی روایات کے مشہور شیعہ راویوں

پر کذب بیانی کے سبب لعنت کی۔

رجال کشی؛

وَ اَبِي يَحْيَى الرَّاسِطِيُّ قَالَ قَالَ أَبُو الْحَسَنِ
الرِّضَا عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ بَنَانٌ
يُكَذِّبُ عَلَى عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فَإِذَا قَعَّ اللَّهُ حَرَّ الْحَدِيدِ وَ كَانَ مُنِيرُهُ
بُنَّ سَعِيدٍ يَكْذِبُ عَلَى أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ
السَّلَامُ فَإِذَا قَعَّ اللَّهُ حَرَّ الْحَدِيدِ وَ كَانَ
مُحَمَّدُ بْنُ بَشِيرٍ يَكْذِبُ عَلَى أَبِي الْحَسَنِ
مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِذَا قَعَّ اللَّهُ حَرَّ
الْحَدِيدِ وَ كَانَ أَبُو الْخَطَّابِ يَكْذِبُ عَلَى
أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِذَا قَعَّ
اللَّهُ حَرَّ الْحَدِيدِ وَ الَّذِي يَكْذِبُ عَلَى
مُسَمِّدِ بْنِ قُرَاتٍ۔

در رجال کشی صفحہ نمبر ۲۵۶۔ مطبوعہ کربلا

تذکرہ ابوالخطاب (۱)

ترجمہ

ابو یحییٰ واسطی نے کہا کہ امام رضا نے فرمایا۔ بنان، علی بن حسین پر اتہام کرتا تھا۔ غیر بن سعید، ابو جعفر رضی اللہ عنہ پر اتہام کرتا تھا۔ اور محمد بن بشیر امام موسیٰ کاظم پر اتہام کرتا تھا۔ اور ابو الخطاب، امام جعفر صادق پر اتہام اور محمد بن فرات کی بھی کذیب کرتا تھا۔ اللہ تعالیٰ ان سب تکذیب کرنے والوں کو گرم دہے کا مذاب پکھائے۔

شیعہ لوگوں کے مذہب کے معتمد راوی اور ان پر امام رضا کی لعنت

بنان مغیرہ ابن سعید، محمد بن بشیر اور ابو الخطاب شیعہ حضرات کے معتمد راویوں میں سے ہیں۔ اکثر و بیشتر صحاح اربعہ کی روایات کے یہی راوی ہیں۔ جب ان قابل اعتماد روایہ کے بارے میں حضرت امام رضا رضی اللہ عنہ نے اس قدر سخت بددعا کی۔ اور کہا اللہ ان کو دوزخ میں لے کر آئے گا۔

تو ان کی روایات کا کیا مقام ہو گا۔ پھر جن کتابوں میں ان دو گروہوں کی روایات مذکور ہیں۔ وہ کس درجہ کی کتب شمار ہو سکتی ہیں۔ ہم پچھلے باب میں انہی سے روایت کردہ ان الفاظ کو ذکر کر چکے ہیں۔ جن میں سے ائمہ اہل بیت کی گستاخیاں ثابت ہوئی تھیں اب آپ ہماری بات کی تصدیق کر ہی دیں گے۔ کہ مذکورہ عبارات جن ائمہ کی طرف ان راویوں نے منسوب کیں۔ وہ شرارت تھی۔ گستاخی تھی۔ بہتان تھا۔ افتراء تھا۔ اور انہیں بدنام کرنے کی مذموم سعی تھی۔

بددعا

امام باقر نے اپنے باپ کے راویوں پر ان کی

دروغ گوئی کی وجہ سے لعنت کی

رجال کشی؛

عَنِ ابْنِ بُكَيْرٍ عَنْ زُرَّارَةَ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ
عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ سَمِعْتُهُ يَقُولُ لَعَنَ
اللَّهُ بَنَانَ الْإِيمَانِ وَإِثْبَانًا لَعَنَهُ
اللَّهُ كَانَ يَكْذِبُ عَلَى أَبِي أَشْهَدُ أَنَّ أَبِي
عَلِيَّ بْنَ حُسَيْنٍ كَانَ عَيْدًا صَالِحًا۔

(رجال کشی صفحہ نمبر ۲۵۵۔ مطبوعہ کربلا)

(مذکرہ ابوالخطاب)

ترجمہ:

ابی بکیر زرارہ سے روایت کرتا ہے کہ امام باقر رضی اللہ عنہ کو فرماتے
میں نے سنا۔ اللہ بنان ایمان، پر لعنت کرے۔ کیونکہ بنان طعون
میرے والد زین العابدین پر جھوٹ باندھا کرتا تھا، حالانکہ میرے والد
ایک نیک آدمی تھے۔

رجال کشی؛

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عِيْسَى عَنْ يُونُسَ عَنْ مُسَمِّعٍ
كَرْدُ بْنُ أَبِي سَلَا قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَعَنَ اللَّهُ بَرِيدًا لَعَنَ اللَّهُ
زُرَّارَةَ . (رجال کشی ص ۱۳۴۔ مطبوعہ مکتبۃ المدینہ)

(زرارة بن ابراهيم)

ترجمہ:

ابن کثیر اسناد ابی سیاد نے کہا۔ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
سے سنا کہ آپ فرما رہے تھے۔ برید اور زرارہ پر اللہ کی لعنت ہو۔

رجال کشی؛

حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ الْكَلْبِ الْأَسَدِيُّ عَنْ أَبِيهِ
كَلْبِ بْنِ الصَّدَاوَى أَنَّهُمْ كَانُوا اجْلُوسًا وَ
مَعَهُمْ عَزَافِرُ الصَّيْرِ فِي وَعْدَةٍ مِنْ
أَخِي يَوْمَ مَعَهُمْ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
قَالَ قَابَتْنَاهُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مِنْ غَيْرِ كَرٍ
يَزُرُّارَةً فَقَالَ لَعَنَ اللَّهُ زُرَّارَةَ لَعَنَ اللَّهُ زُرَّارَةَ
لَعَنَ اللَّهُ زُرَّارَةَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ .

(رجال کشی صفحہ ۱۳۵۔ مطبوعہ مکتبۃ المدینہ)

(مکتبہ المدینہ)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے متعلق حسن بن علیک کہتا ہے۔ کچھ لوگ آپ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے۔ تو آپ نے اپنا کلام نذرانہ پر تین مرتباً الفاظ کے کہنے سے شروع کیا۔ اللہ ذرا رہ پر لعنت کرے۔

مقام غور:

ان تین حوالہ جات سے یہ بات ثابت ہوئی کہ خود ائمہ اہل بیتؑ نے تین شخصوں، (زبان، نذرانہ اور برید) پر اللہ کی پھٹکارا و اس کی لعنت بھیجی۔ ان جلیل القدر ائمہ اہل بیت کا کسی پر ان الفاظ میں لعنت بھیجنا کوئی معمولی واقعہ نہیں۔ اس لیے معلوم ہوتا ہے۔
 کہ تین شخص ایسے جرم کے مرتکب پائے گئے۔ جس کی بنا پر ائمہ اہل بیت کی زبان سے ان کے لیے بار بار لعنت خدا واد رہی ہوئی۔ اور ایک عام پڑھ لکھا آدمی جانتا ہے۔ کہ ضروری طریقہ و سلم نے کسی پر لعنت کرنے کے بارے میں فرمایا۔ اگر وہ اس کا مستحق ہوا۔ تو ٹھیک ورنہ لعنت کرنے والے پر وہ لعنت لوٹ آئے گی۔ تو یہاں معاملہ عام آدمی کا نہیں۔ بلکہ اہل بیت کے جلیل القدر ائمہ کا ہے۔ وہ ان تینوں کے کہ تو توں سے بخوبی واقف تھے۔ جن کی بنا پر انہوں نے ان پر اللہ کی لعنت بھیجی۔ تو ائمہ اہل بیت کا ان پر لعن طعن کرنا ثابت کرتا ہے یہ تینوں مسلمان ہی نہ تھے۔ کیونکہ کسی مسلمان پر لعنت کرنا قطعاً جائز نہیں۔ لہذا ان غیر مسلموں سے جتنی روایات آئی ہیں۔ وہ مردود اور ناقبول ہیں۔
 ایک طرف ائمہ اہل بیت ان پر بار بار لعنت بھیجیں۔ اور دوسری طرف اسی کتاب (درجال کشی) میں ان کی مدح سرفرازیوں کی گئی ہے۔

شیعوں کے نزدیک مذکورہ بالا راویان دین اسلام
کے امین اور اُٹھار نبوت کے نگہدار ہیں:-

رجال کشتی؛

بِرِيدُ بْنُ مَعَاذٍ الْعَمَلِيُّ وَأَبُو بَصِيرٍ لَيْثُ بْنُ
الْبُخَيْرِيِّ السَّرَادِيُّ وَمُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمٍ وَذَرَّارَةُ
أَرْبَعَةُ نَجَبَاءِ أُمَمَاءِ اللَّهِ عَلَى حَلَالِهِ وَحَرَامِهِ
لَوْلَا هَؤُلَاءِ انْقَطَعَتْ أَثَارُ النُّبُوَّةِ وَانْدَرَسَتْ.
رجال کشتی ۵۲ مطبوعہ مکتبۃ البیروت
لیث بن البخیری المرادی

ترجمہ:

برید بن معاذیہ العملی، ابو بصیر لیث بن البخیری المرادی، محمد بن مسلم اور ذرّارۃ یہ
چاروں (نبیاء) اللہ تعالیٰ کے حرام و حلال کے امین ہیں۔ اگر یہ نہ ہوتے۔ تو
نبوت کے نشانات منقطع ہو جاتے۔ اور مندرجہ ہو جاتے۔ اس روایت
سے معلوم ہوا کہ ان چاروں کی برکت سے نبوت کے اُٹھار و علامات موجود ہیں
اور اللہ کے حرام و حلال کا وجود ان کے وجود کا رد میں منت ہے۔ اور یہ
چاروں خود کس درجہ کے ہندوگ شیعوں، اور مجتہد مذہب شیعوں، میں؟
آپ ابھی اسی کتاب کے حوالے سے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا کلام پڑھیں

چکے ہیں۔ کہ ان کے نزدیک یہ پرے درجے کے لعنتی اور کذاب ہیں۔ لہذا ان پر اور ان کی روایات مردود ٹھہری۔ تو ان کی بدولت جو نبوت کے آثار تھے۔ وہ بھی ختم ہو گئے۔ توشیوں کے پاس باقی کیا رہ گیا۔ قرآن تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے پھینچا دیا۔ اُسے امام غائب ہے کہ انہیں ملے گا نہیں گے۔ ”محبت اہل بیت“، کو خود اہل بیت نے مسترد کر دیا۔ فی الحال امام ان کے پاس نہیں اور اسلام کی نفی ان سے حضرات اہل بیت نے کر دی۔

شیعہ صحاح اربعہ کے رواۃ کی اپنے ائمہ پر

بداعتمادی

رجال کشی؛

حَدَّثَنِي أَبُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ بْنُ قُلُوبِيهِ قَالَ
 حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي الْقَاسِمِ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْمَعْرُوفُ
 بِمَا جَنَدِيوِي عَنْ زِيَادِ بْنِ أَبِي الْحَلَالِ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي
 عَبْدِ اللَّهِ (ع) إِنَّ زُرَّارَةَ رَوَى مِنْكَ فِي الْإِسْطِطَاعَةِ
 شَيْئًا فَقِيلَ لَنَا مِنْهُ وَصَدَّقْنَاهُ وَقَدْ أَحْبَبْتُ أَنْ أَعْرِضَهُ
 عَنْكَ فَقَالَ مَا بِهِ فَقُلْتُ يَزُورُ أُمَّتَهُ سَأَلَكَ
 عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ (وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ
 حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا) فَقُلْتُ
 مَنْ مَلَكَ زَادًا وَرَاحِلَةً فَقَالَ لَكَ كُلُّ مَنْ
 مَلَكَ زَادًا وَرَاحِلَةً فَهُمْ مُسْتَطِيعُونَ لِلْحَجِّ

وَاِنْ لَّمْ يَخْرُجْ فَقُلْتُ نَعَمْ فَقَالَ لَيْسَ
هَكَذَا سَأَلْتَنِي وَلَا هَكَذَا قُلْتُ
كَذِبَ عَلَيَّ وَاللّٰهُ كَذِبَ عَلَيَّ وَاللّٰهُ لَعَنَ
اللّٰهُ زُرَّارَةَ لَعَنَ اللّٰهُ زُرَّارَةَ اِثْمًا فَقَالَ
لِيْ مَنْ كَانَ لَهُ زَادٌ وَرَاحِلَةٌ فَهُوَ مُسْتَطِيعٌ
لِلْخُرُجِ قُلْتُ قَدْ وَجَبَ عَلَيْهِ قَالَ فَهِيَ مُسْتَطِيعَةٌ
هُوَ فَقُلْتُ لَا حَتّٰى يُؤْذَنَ لَهُ قُلْتُ فَتَاخِرٌ
زُرَّارَةَ بِذَلِكَ قَالَ نَعَمْ فَقَالَ زِيَادٌ
فَقَدِمْتُكَ الْكُرُوفَةَ فَلَقَيْتُ زُرَّارَةَ
فَتَاخَّرْتُهُ يَمًا قَالَ أَبُو عَبْدِ اللّٰهِ وَ
سَكَتَ عَنْ لَعْنِهِ فَقَالَ أَمَا أَنْتَ
قَدْ أَعْطَانِي الْإِسْطِطَاعَةَ مِنْ حَيْثُ
لَا يَعْلَمُ وَصَاحِبُكُمْ هَذَا لَيْسَ لَهُ بَصَرٌ
بِكَ لَا مِنَ الرِّجَالِ .

(درجال کشی ۱۳۲-۲۲۲- مطبوعہ کربلا)

مذکرہ زرداری ..

ترجمہ :

زیاد بن ابی حلال نے کہا میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے پوچھا
اُسے زرداری نے واسطاعت، اُسے متعلق کچھ بیان کیا ہے۔ تو ہم
نے اُسے قبول بھی کیا۔ اور اس کی تصدیق بھی کی۔ میں چاہتا ہوں کہ

وہ سداپ کے دیو پر پیش کروں۔ فرمایا۔ پیش کرو۔ میں نے کہا۔ زرارۃ کا خیال ہے۔ کہ اس نے آپ سے اللہ تعالیٰ کے اس قول کے بارے میں سوال کیا۔ درلوگوں پر اللہ کے لیے بیت اللہ کا حج ہے۔ جو ان میں انتظامت رکھیں۔ تو آپ نے اُسے فرمایا۔ کہ شخص سفر خرچ اور سواری کا مالک ہو۔ تو اس نے آپ سے پوچھا۔ ہر وہ شخص جو سفر خرچ اور سواری کا مالک ہو۔ وہ حج کی انتظامت رکھنے والا ہے۔ اگرچہ اس نے حج دیکھا ہو تو آپ نے فرمایا۔ ہاں۔ یہ سن کر امام جعفر صادق فرماتے گئے۔ ذرا اس طرح اس نے مجھ سے سوال کیا۔ اور زرارۃ میں نے اس کو جواب دیا۔ اس نے مجھ پر جھوٹ گھڑا۔ اللہ کی اس پر لعنت زمین مرتباً آپ نے یہ الفاظ کہے اندر اُترنے مجھ سے یوں سوال کیا تھا۔ کہ وہ آدمی جس کے پاس زاد و راحلہ ہو۔ وہ حج کا مستطیع ہے۔؟ میں نے کہا اس پر حج واجب ہے۔ اس نے کہا۔ پھر وہ مستطیع ہوا؟ میں نے کہا۔ جب تک اس کو اجازت نہ ملے۔ وہ مستطیع نہیں کہلا سکتا۔

راوی کہتا ہے۔ میں نے امام موصوف سے عرض کی۔ کہ میں زرارۃ کو اس کی خبر کر دوں؟ آپ نے فرمایا۔ ضرور۔ راوی زرارۃ کہتا ہے۔ کہ میں کو فہ گیدہ اور زرارۃ سے ملاقات ہوئی۔ میں نے اس سے امام جعفر فی الامۃ کے ارشاد اور لعنت کا تذکرہ کیا۔ زرارۃ لعنت کے جواب میں تو خاموش رہا۔ کہنے لگا کہ لیکن وہ مستطیع ہے، ہونے کی خبر انہوں نے ہی دی ہے۔ جیسے وہ نہیں جانتے۔ تمہارا یہ صاحب (امام جعفر صادق) لوگوں کے کلام کی بعیرت نہیں رکھتا۔

لمحذ فکریہ:

اس روایت سے یہ نتیجہ نکلا۔ کہ شیعہ حضرات کی صحاح اربعہ کے رواۃ کو اپنے ائمہ پر اعتماد نہیں۔ اور نہ ہی انہیں صاحب بعیرت سمجھتے ہیں۔ ائمہ اہل بیت کی معصومیت تو بہت دور کی بات ہے۔ زراۃ جیسے مجتہد انہیں لوگوں کا کلام سمجھنے کی بعیرت سے محروم گردانتے ہیں۔

امام جعفر رضی اللہ عنہ یمنی ہیں۔ اور کذاب کہیں۔ یہ انہیں کم فہم (معاذ اللہ) جبکہ شیعہ حضرات پنج میں پڑ کر ”زراۃ“ جیسے راوی کے وجود کو علامات نبوت کا امین قرار دیں اور خدا کے حلال و حرام کا قلم بتائیں۔ تو قارئین حضرات اب آپ فیصلہ کریں۔ کہ شیعہ لوگوں کے مذہب کی حقیقت کیا ہے۔

گگ میر و رنگ وزیر و موش راور بال کنند
ایں ہمار کان دولت خانہ را و میراں کنند

محقق اسلام کے حضور حسانِ پاکستان محمد علی ظہوری کا نظرائہ عقیدت

وہ حضرت محمد علی نقشبندی
 جو حسن شریعت کی اک داستان تھے
 یہ شیرازیہ جامعہ دینی مرکز
 وہ بانی تھے اور اس کے روح رواں تھے
 محقق، محدث، مقرر، مصنف
 ہمہ پہلو علم و عمل کا نشان تھے
 زبان و قلم وقف تبلیغ جن کے
 رہے دین فطرت پہ ہر دم رواں تھے
 نقیب اپنے مسلک کی حقانیت کے
 عقائد کے بے باک وہ ترجمان تھے
 سدا ان پر برے گی رحمت خدا کی
 کہ وہ واصف سرور دو جہاں تھے
 ظہور کی ہے زندہ سدا یاد ان کی
 رہے قبر بھی شاد و آباد ان کی

محمد علی ظہوری قصوری

باب سوم

بحث بنائے رسول اللہ

صلی اللہ
علیہ وسلم

باب سوم:

فصل اول

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی چار حقیقی صاحبزادیاں تھیں۔

قرآن کریم اور شیعہ کتب تفسیر و حدیث سے

ٹھوس دلائل

یاد رہے تحفہ جعفریہ جلد دوم میں عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے
رشتہ داریوں کی بحث میں ہم مشابہات رسول کی مختصر تشریح کر آئے ہیں۔ گو سلبیہ
اپنی اہمیت کے پیش نظر اس امر کا متقاضی تھا کہ اسے مستقل طور پر تفصیل کے ساتھ
ذکر کیا جائے۔ کیونکہ یہ مسئلہ شیعہ سنی اختلافات میں ایک اہم بنیادی نزاعی مسئلہ ہے۔
اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی چار حقیقی صاحبزادیاں حضرت خدیجہ
رضی اللہ عنہا کے دہلی سے تھیں جن میں سے دو صاحبزادیوں رقیہ اور ام کلثوم رضی اللہ عنہما
کی شادی یکے بعد دیگرے عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے ہوئی۔ چونکہ شیعوں کو عثمان
غنی رضی اللہ عنہ سے خدا واسطے کا عناد اور بغض ہے۔ اس لیے انہوں نے یہ عقیدہ اپنا لیا۔
کہ معاذ اللہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے سوا کوئی اور

تھی بھی نہیں۔ اور تاریخ و حدیث میں جو آپ کی چار صاحبزادیاں لکھی ہیں وہ دلائل حضرت
 خدیجہ رحمہ کے پہلے شوہروں سے تھیں اور لوں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تربیت میں آگئی تھیں
 چونکہ شیعوں کا یہ عقیدہ بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک بڑی گستاخی ہے اس لیے
 زیر نظر کتاب عقائد جعفریہ میں ہم اس بحث کو لارہے ہیں۔ چنانچہ ہم اپنے دلائل بھی ذکر
 کریں گے۔ اور ان پر وار د کیے گئے شبہات کا ازالہ بھی

عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ایک نازد صاحبزادیاں تھیں۔ اس پر قرآن کی شہادت

سورۃ الاحزاب:

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّزَوْجِكَ وَبَنَاتِكَ وَلِإِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ
يُذْنِبْنَ عَلَيْهِنَ مِنْ جَلَاءِ بَيْنِيهِمْ ذَٰلِكَ أَدْنَىٰ أَنْ يُعْرَفْنَ
فَلَا يُكْذِبْنَ وَكَانَ اللَّهُ عَسُورًا حَكِيمًا۔

• (سورۃ الاحزاب آیت ۵۹)

ترجمہ از مقبول شیعہ:

اے نبی تم اپنی ازواج سے اور اپنی بیٹیوں سے اور اہل ایمان کی عورتوں
سے کہہ دو کہ وہ اپنی چادروں سے گھونگھڑ نکال یا کریں۔ اس سے تقریباً
عقل ہے کہ وہ پہچانی جائیں اور ستائی نہ جائیں اور اللہ بڑا بخشنے والا اور
رحم کرنے والا ہے۔

آیت مذکورہ بالا میں اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیوں کے لیے،
”وہ بنات“، کا لفظ ذکر فرمایا۔ جو لفظ ”بنات“ کی جمع ہے۔ اور جمع کا اطلاق کم از کم تین پر
ہوتا ہے۔ زیادہ کی حد بندی نہیں۔ تو معلوم ہوا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کی
بیٹیوں کی تعداد کم از کم تین ضرور تھی۔ جو اس آیت کریمہ کے نزول کے وقت پردہ کے

احکام کی منطوب بن رہی ہیں۔ اس صریح ارشاد باری تعالیٰ کا تقاضا یہ ہے۔ کہ صرف ایک بیٹی کا اعتقاد نہ رکھا جائے۔ ورنہ قرآنی مراحت کی تکفیر لازم آئے گی۔ جیسا کہ اہل تشیع اس کے مرتکب ہوئے ہیں۔

شیعہ کلاؤں کی لفظ ”بنات“ کے متعلق لایعنی جرح

اور بے اصل استدلال۔

اہل تشیع کے دواہر دو مجتہد، اور دو قابل فخر مبلغ و مناظر، غلام حسین نجفی اور اسماعیل گوجرادی کی آیت، کہ یہہ کے مذکورہ لفظ پر کی گئی جرح لفظ بلفظ درج ذیل ہے۔

قول مقبول :-

نیز مباہلہ تقریباً ۹۸ھ ہجری میں ہوا ہے۔ اور سورہ احزاب بھی اس وقت نازل ہوئی ہے۔ اور اسی سورہ کی آیت قُلْ لِلذَّوْاجِ وَبَنَاتِک سے منسی بھائی دلیل لاتے ہیں۔ کہ بنات جمع کا لفظ ہے جس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ حضور کی تین بیٹیاں اور بھی تھیں ہم عرض کرتے ہیں۔ کہ آیت پروردہ بھی ۹۸ھ میں نازل ہوئی ہے۔ پس وہ لڑکیاں پروردہ کے حکم کو سننے کے لیے تو زندہ تھیں۔ اور مباہلہ میں جانے کے لئے مردہ تھیں۔ یہ باریک بات کاش کہ منسی بھائی جناب عثمان غنی کے صدقے میں ہمیں سمجھا دیتے۔

(قول مقبول ۶۶) تصنیف

غلام حسین نجفی

قول مقبول :-

اللہ و باریوں کو چاہئے کہ آیت کا بولڈ بنو اگر ان بولڈ کیوں کی قبر پر گواہیں کیونکہ آیت اُن کی وفات کے بعد نازل ہوئی
(قول مقبول ۴۶۶ تصنیف غلام حسین نجفی)

فتوحات شیعہ :-

مبلغ اعظم نے فرمایا۔ یہ کوئی دلیل نہیں اول فرمائیہ آیت کب نازل ہوئی۔
پروہ کا حکم کب آیا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پروہ کی تعمیل جناب زینب و سلم خنوم
سے کب کرائی۔ کیا وہ اس وقت زندہ تھیں ؟
(فتوحات شیعہ ص ۹۵ اذاعات منہجہ عالم
محمد اسماعیل گوجروی)

اس استدلال اور بے اصل جرح کا خلاصہ

- لا نجفی اور اسماعیل گوجروی کی عبارات سے ثبات ہوا کہ
- ۱۔ سورہ احزاب ۸، ۹ مہجری میں نازل ہوئی۔
 - ۲۔ اس سن ہجری میں آپ کی موت ایک بیٹی زندہ تھی۔
 - ۳۔ لہذا لفظ دو جنات سے ایک سے زائد بیٹیاں ثابت کرنا درست نہیں
کیونکہ بوقت خطاب مذاک سے زائد تھیں۔ اور نہ ہی پروہ کے احکام کی
ان سے تعمیل کرائی گئی۔
- لہذا اگر اس آیت کا معنی ایک سے زائد بیٹیاں ہی بنتی ہیں۔ تو پھر اس کی

مخاطبہ قبروں میں مدفون ہونے کی وجہ سے یہ آیت ان کی قبر پر لکھ کر گاڑ دی جائے۔
 یہ تینوں امور دونوں ملاؤں کے مشترک تھے۔ لاجبھی کی ایک رگ علیحدہ بھی ہے۔
 اور وہ یہ کہ بوقتِ مباہرہ سنیوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک سے زائد روکیوں کو مردہ ثابت
 کر دیا۔ اور آیت حجاب کے وقت زندہ کر دیا۔ حالانکہ دونوں واقعات ایک ہی سال کے
 ہیں۔ کاش کہ سنی اس باریکی کو سمجھتے۔

لہذا ثبات ہوا۔ کہ لفظ دو بنات، اسے آپ کی حقیقی صاحبزادیاں نہیں۔ (کیونکہ
 وہ اس وقت زندہ تھی ہی نہیں) بلکہ اس سے مراد آپ کی امت کی بیٹیاں ہیں۔ دوسری
 تاویل یہ ہے۔ کہ آپ کی ایک حقیقی بیٹی سیدہ خاتونِ جنت کے لیے بطور تعظیم جمیع کا
 لفظ بولا گیا۔ اور ایسا کلام عرب میں بہت سے ملتا ہے۔

جواب ۱۔

لفظ بنات والی آیت ۱۱ میں اتری ہے اس

وقت تین بناتِ رسول زندہ تھیں

ان دونوں مولویوں کو بخوبی علم ہے۔ کہ آیت حجاب کس سال نازل ہوئی اور
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں کا وصال کس سال ہوا۔ کیونکہ اہل سنت
 اور اہل تشیع دونوں کا اس پر اتفاق ہے۔ کہ آیت حجاب سورۃ احزاب کی ایک
 آیت ہے جو ۱۱ ہجری بوقتِ ولیمہ حضرت سیدہ زینب ام المؤمنین رضی اللہ عنہا
 نازل ہوئی۔ اور آپ کی ایک صاحبزادی سیدہ رقیہ رضی اللہ عنہا کا وصال ۱۲
 کو ہوا۔ جب غزوہ بدر سے واپسی ہوئی۔ سیدہ زینب کا وصال ۱۳ میں

ہوتا ہے۔ گویا نزولِ آیت کے وقت سیدہ زینبؓ اور دیگر صاحبزادیاں ماسوا سیدہ زینبہ کے سبھی زندہ تھیں۔ ان میں صاحبزادوں کا نزولِ آیت حجاب کے وقت موجود ہونا خود شیعہ کتب اس کی تصدیق کرتی ہیں۔

منہج الصادقین :-

(توجہ) جب سیدہ زینب کے ولیمہ سے فارغ ہو کر لوگ گفتگو میں مشغول ہوئے۔ تو سیدہ زینب ام المؤمنین ایک دیوار کی طرف منہ کر کے بیٹھ گئیں۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے چاہا سیدہ زینب رضی اللہ عنہا سے مخاطبت فرمائیں۔ تو ان لوگوں کی گفتگو اور ان کی مجلس آپ کے لیے مانع واقع ہوئی۔ آپ اٹھ کر مجلس سے باہر چلے۔ آپ کے ساتھ بیشتر لوگ بھی چلے گئے۔ لیکن عین اُومی و ماں ہی گفتگو میں مشغول رہے۔ اور جب آپ واپس تشریف لائے تو پھر بھی یہ کافی دیر تک گفتگو میں مشغول رہے اور پھر چلے گئے۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم جب سیدہ زینب کے پاس آئے۔ تو حضرت انس رضی اللہ عنہ نے بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے آنا چاہا۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اور انس کے درمیان پردہ ڈال دیا۔ اس پر آیت حجاب نازل ہوئی۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد نمبر ۱ زیر
آیت مذکورہ)

لہذا معلوم ہوا کہ آیت حجاب اس وقت نازل ہوئی جب حضرت زینب رضی اللہ عنہا کی ولادت ولیمہ تھی۔ اور ولیمہ چونکہ شادی کے بعد فوراً ہوتا ہے۔ اس لیے سیدہ زینب کی شادی کا سال تلاش کرنا پڑے گا۔ تو عقد زینب رضی اللہ عنہا

(جلد اول مطبوعہ ایران لمیع جدید)

ترجمہ:-

ہجرت کے پانچویں سال حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ زینب بنت جحش سے نکاح فرمایا۔ اور ان سے زفات کے وقت پردہ کی آیت نازل ہوئی۔ اور ۵ھ ہجری میں ہی غزوہ خندق واقع ہوا۔ جسے غزوہ احزاب بھی کہتے ہیں۔

حیات القلوب:

در بیان جنگ خندق امت، کمال وغزوہ احزاب نبی مانند علی بن ابی طالب و شیخ مفید و شیخ طبرسی وغیرہ ایشاں روایت کردہ اند کہ غزوہ احزاب در ماہ رمضان سال پنجم ہجرت بود۔

(حیات القلوب جلد دوم ص ۷۰۹)

باب سی پنجم در بیان جنگ خندق

ترجمہ:-

جنگ خندق۔ اس کو غزوہ احزاب بھی کہتے ہیں۔ علی بن ابی طالب و شیخ مفید طبرسی وغیرہ نے روایت کی ہے کہ غزوہ احزاب سن پانچ ہجری بمقام میں واقع ہوا۔

قاری بن کلام! آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ کہ آیت حجاب اور سیدہ زینب کے ولیہ کا سال ایک ہی تھا۔ اور یہ سال ہجرت کا پانچواں سال تھا۔ اگرچہ بعض شیعہ اس میں اختلاف کرتے ہیں۔ کہ ان دونوں واقعات کا تعلق کس اسلامی ہینہ سے تھا۔ آیت، حجاب کو ماہ شوال میں نازل ہونا مانتے ہیں۔ اور واقعہ احزاب کو ماہ رمضان میں

وقوع پذیر کہتے ہیں۔ لیکن اس اختلاف کے ہوتے ہوئے اس بات پر بھی متفق ہیں۔ کہ یہ سب کچھ پانچویں سال ہجرت میں ہوا۔ لہذا ان دونوں ملاؤں کا اس کو ہجرت کے ساتویں یا آٹھویں سال کا واقع قرار دینا کس قدر ٹھٹھاٹی ہے۔ اور مبلغ اعظم کا عظیم جھوٹ ہے۔

اس لیے تحقیق یہی ہوئی۔ کہ سورۃ احزاب ۵۷ ہجری میں نازل ہوئی اور آیت حجاب بھی اسی سورۃ کی ایک آیت ہے۔ لہذا وہ بھی اسی سال نازل ہوئی۔ اس کو ۵۷ ہجری میں نازل شدہ بتلانا بالکل جھوٹ ہے۔ اس لیے اس میں خطاب کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں ایک سے زائد موجود تھیں۔

اس کے بعد دوسرے مسئلہ کو لیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں (ماسوائے سیدہ رقیہ) موجود تھیں۔ تو پھر ان کا وصال اس واقع کے بعد کب ہوا۔ اس مسئلہ کے جواب میں کتب شیعہ سے سوالہ بات ملاحظہ ہوں۔

بنات رسول صلی علیہ وسلم کے سن طئے وفات

حیات القلوب ۱۔

وزینب در مدینہ در سال ہفتم ہجرت و بروانیہ در سال ہشتم بر حمت ایزدی واصل شود و رقیہ در مدینہ بر حمت ایزدی واصل شد و مہنگامیکہ جنگ بدر و داد و سوم ام کلثوم و ادرا نیز عثمان بعد از رقیہ تزویج نمود و گویند کہ در سال ہفتم ہجرت برست ایزدی واصل شد

(حیات القلوب جلد دوم ص ۱۰۲۸ باب

پنجاہ دیکم۔ لرا و بلاد مجا و آنحضرت)

ترجمہ:

سیدہ زینب رضی اللہ عنہا ہجرت کے ساتویں سال اور ایک دو مری روکتے
کے مطابق اٹھویں سال اس دنیا سے کوچ فرما گئیں۔ اور سیدہ رقیہ نے
مدینہ منورہ میں وصال فرمایا۔ جبکہ جنگ بدر کا سامنا تھا۔ اور آپ کی تیسری
ما جنزادی ام کلثوم رضی اللہ عنہا تھیں۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے ان
کے ساتھ ان کی ہمیشہ سیدہ رقیہ کے وصال کے بعد شادی کی۔ کہتے ہیں کہ
ہجرت کے ساتویں سال ان کا وصال ہوا۔

منتخب التواریخ:

الماکرمہ زینب در سال پنجم از تزویج جناب خدیجہ الکبریٰ بر پیغمبر (ص)
متولد شد و در سال ہشتم ہجری در مدینہ طیبہ از دنیا رحلت فرمودند۔ و اما رقیہ
در سال اول از ولادت حضرت زینب متولد شد و رحلت ایں مخدرہ در سال
دوم ہجرت برد و اما مخدرہ مکرمہ ام کلثوم اسم شریفہ زینب بنت ابی سلمہ
تزوج شد لہذا عثمان را ذوالنورین مگویند و جناب ام کلثوم در شعبان سال
ہفتم یا ہشتم از ہجرت از دنیا رحلت فرمود۔

در منتخب التواریخ باب اول ص ۲۲ مطبوعہ

ایران جدید حالات از دایہ اولاد پیغمبر (ص)

ترجمہ:

سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کی ولادت حضرت خدیجہ الکبریٰ کی شادی
کے پانچویں سال ہوئی۔ اور ہجرت کے اٹھویں سال مدینہ میں ان کا انتقال
ہوا۔ سیدہ رقیہ رضی اللہ عنہا کی ولادت سیدہ زینب کے بعد ہوئی۔ اور ان کی

فوتیگی ہجرت کے دوسرے سال ہوئی۔ اور ام کلثوم رضی اللہ عنہا کے ان کا اصل نام آمنہ تھا۔ سیدہ رقیہ کے بعد حضرت عثمان کے نکاح میں آئیں۔ ان دونوں کی وجہ سے حضرت عثمان کو دو انورین کہتے ہیں۔ اور سیدہ ام کلثوم کا شعبان المعظم ۸ھ ہجری میں انتقال ہوا۔

مذکورہ بالا حوالہ جات سے معلوم ہوا۔ کہ آپ کی صاحبزادی سیدہ رقیہ رضی اللہ عنہا کا انتقال ۸ھ میں

سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کا ۸ھ سن ہجری میں
سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا ۸ھ سن ہجری میں اور
حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد ۸ھ میں
وصال ہوا۔

گذشتہ حوالہ جات سے معلوم ہوا تھا۔ کہ سورہ احزاب ۳۳ھ میں نازل ہوئی
جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں کو بھی پردہ کے احکام عطا کیے گئے۔ خود دونوں
قسم کے حوالہ جات سے نتیجہ یہ نکلا۔ کہ آیت حجاب کے نزول کے وقت آپ کی
صاحبزادیوں میں سے صرف سیدہ رقیہ رضی اللہ عنہا موجود تھیں۔ کیونکہ ان کا ۲۳ھ
میں انتقال ہو چکا تھا۔ ان کے علاوہ دیگر صاحبزادیاں ۲، ۳، ۱۰ اور ۱۱ھ سال تقریباً بعد میں
فوت ہوئیں۔ لہذا ان کے بارے میں یہ کہنا کہ بوقت نزول آیت حجاب ان میں
سے کوئی بھی زندہ نہ تھی۔ (صرف حضرت فاطمہ زہرا تھیں) بالکل سفید جھوٹ ہے۔

شیعوں کی مذکورہ تاویل اصول نحو کی روشنی میں

دور ہی تاویل یہی تھی۔ کہ مہینات ۱۱ھ سے مراد صرف حسنت خاتون جنت
میں۔ اور جمع کا میغوان کی تعظیم کے لیے مذکور ہوا۔ اس بارے میں ذرا اس ترجمہ کو

پھر سے دیکھ لیں۔ جو اہل تشیع کا مقبول و منظور ہے۔ اور اپنی بیٹیوں سے، اگر امت کی بیٹیاں مراد ہوتیں۔ تو ترجمہ تو لے کیا جاتا؟ اور اپنی امت کا بیٹوں سے، اسی ترجمہ کی تائید علامہ کاشانی نے بھی کی ہے۔ و بکناتیک و مرد و حتران خود را اپنی خاص تحقیقی بیٹیوں کو فرما دیجئے، تو معلوم ہوا کہ اس لفظ سے مراد آپ کی امت کی بیٹیاں نہیں۔ بلکہ آپ کی اپنی بیٹیاں ہیں۔ لہذا اس نئے مجتہد اور انوکھے مبلغ کی دال نہ لگ سکی۔

ملاوہ از ای زبان عرب کا قانون بھی اس تاویل کا ساتھ نہیں دیتا۔ وہ اس طرح کہ لفظ بنات کا لفظ ازواج پر نیز بعد و از و عطف ڈال لیا۔ اور قانون کی رو سے معطوف اور معطوف علیہ دونوں کا ایک ہی حکم ہوتا ہے۔ لہذا اسی بے معنی تاویل کو لے کر لفظ ازواج میں بھی یہی تاویل کریں۔ تو معنی یہ ہوگا۔ اے پیغمبر اپنی با عظمت بیوی کا اندر ہم الکبریٰ یا کوئی ایک زوجہ مقدسہ کو فرما دیجئے الخ۔ تو جس طرح بنات سے مراد حضرت خاتون جنت ہوئیں۔ اسی طرح ازواج سے مراد صرف آپ کی ایک بیوی ہی ہوگی۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ لفظ ازواج میں یہ تاویل کوئی بھی شیعہ تسلیم نہیں کرتا۔ بلکہ اسے سب مرد و اور باطل ہی کہیں گے۔ کیونکہ سیدہ خدیجہ الکبریٰ کا وصال تو ہجرت سے قبل ہو چکا تھا۔ لہذا وہ تو اس لفظ سے مراد نہیں ہو سکتیں۔ دوسری بات یہ کہ اہل تشیع اگرچہ صاحبزادوں کا انکار کرتے ہیں جس کی بنا پر وہ تاویل کرنا پڑی۔ لیکن آپ کی ازواج کا انکار کوئی شیعہ بھی نہیں کرتا۔ اگرچہ گستاخیاں کرتے ہیں۔ اور طعن وغیرہ دھرتے ہیں۔ لہذا جب لفظ ازواج میں یہ تاویل باطل تو پھر اس کے معطوف میں بھی یہ عظمت کی تاویل بالکل لایعنی ہوگی۔

مباہلہ کے وقت آپ کی صاحبزادیوں کا

شریک نہ ہونا

بخاری شعی نے ایک انوکھی منطقی بھاڑی۔ اور طنزاً کہا۔ سنو! اگر آپ کی بیٹیاں چار تھیں۔ تو جس طرح آیت حجاب کے وقت ان کا زندہ ہونا اور مخاطب ہونا تم مانتے ہو۔ کیا وجہ ہے کہ بوقت مباہلہ وہ غائب تھیں۔ اور تم ان کو مردہ مانتے ہو۔؟ حالانکہ دونوں واقعات ایک ہی سال ۱۰ھ ہجری میں ہوئے۔

گزشتہ سطور میں ہم نے جو حوالہ جات نقل کیے۔ ان سے صاف صاف عیاں کہ آیت حجاب ۱۰ھ میں نازل ہوئی۔

اور یہ وہ سال تھا۔ جب غزوہ خندق المعروف غزوہ احزاب رونما ہوا۔ اب آئیے ذرا دیکھیں کہ مباہلہ کس سال رونما ہوا۔

منتہی الامال :-

وقائع سال دہم ہجری :-

قصہ مباہلہ و نصار بنجران شیخ طبرسی و دیگران روایت کردہ اند
لی آخرہ۔

منتہی الامال جلد اول ص ۱۰۷۔ قصہ

مباہلہ و نصار بنجران :-

ترجمہ:-

شیخ طبرسی اور دوسرے اکابر شیخ متعین نے روایت کیا ہے۔

کہ واقعہ مباہلہ اور نصارہ نجران دس ہجری میں رونما ہوا۔

اس واقعہ اور قصہ کی تفصیل صاحب مہتمی الامال نے آگے ذکر کی ہے۔ لیکن ہمیں اس

کی تفصیل مطلوب نہیں۔ بلکہ اس کے وقوع کا سال تلاش کرنا ہے۔ سو معلوم ہوا۔

کہ شیخ مجتہدین اس کے معتقد ہیں۔ کہ قصہ مباہلہ سن دس ہجری کا ہے۔ اب ان

واقعات پر ذرا سرسری نظر دوڑائیں۔ تاکہ نتیجہ سامنے آجائے۔

۱۔ آیت حجاب شہ میں نازل ہوئی۔ (۷، ۸ ہجری بنو نابت بہت بڑا

جھوٹ ہے۔

۲۔ حضرت زینب بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال سات یا آٹھ ہجری

میں ہو گیا۔ یعنی مباہلہ کے قصہ سے دو تین سال قبل آپ دنیا سے پردہ فرما

گئی تھیں۔

۳۔ سیدہ ام کلثوم بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال بھی ہجرت کے ساتویں

یا آٹھویں سال ہو گیا۔ گویا واقعہ مباہلہ کے دو تین سال قبل ان کا بھی انتقال

ہو چکا تھا۔

۴۔ سیدہ رقیہ رضی اللہ عنہا بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال دو ہجری

میں ہو چکا تھا۔ یعنی وقت مباہلہ سے آٹھ سال پہلے ہی اللہ کو پیاری ہو گئیں تھیں

۵۔ سیدہ خاتون جنت حضرت فاطمہ الزہراء علیہا السلام میں پردہ فرمایا۔

یعنی قصہ مباہلہ کے ایک سال بعد دنیا سے رخصت ہوئیں۔

آپ ان واقعات کا باہم ربط دیکھیں۔ ۵ ہجری میں تو ایسا شخص زندہ ہوگا

جس کا سات یا آٹھ یا گیارہ سن ہجری میں وصال ہوا۔ لیکن سترہ ہجری میں ایسے شخص کا زندہ ثابت کرنا جو سات یا آٹھ سن ہجری میں فوت ہو گیا ہو۔ کس قدر فریب دہی اور ظلم عظیم ہے۔

چیلنج

میں چیلنج کرتا ہوں کہ اگر کوئی شیعہ مندرجہ بالا صحیح ایک ایسی روایت پیش کرے۔ کہ جس میں واضح الفاظ میں موجود ہو کہ سورۃ احزاب ۹۷ء میں اتری ہے۔ تو اس کو بیس ہزار روپیہ انعام پیش کروں گا۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی چار عورتیں

صاحبزادیاں ہونے پر شیعہ

کتب حدیث و تاریخ سے

ٹھوس حوالہ جات



نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیاں آپ

کے بطن سے تھیں

اصول کافی:-

وَمَنْزُورٌ خَدِيجَةٌ وَهُوَ ابْنُ بَضْعٍ وَ
عِشْرَتَيْنِ مَسْنَةٍ فَوَلَدَ لَهُ مِنْهَا قَبْلَ مَبْعَثِهِ
الْقَاسِمُ وَرُقَيْيَةُ وَزَيْنَبُ وَأُمُّ كُلثُومٍ
وَوَلَدَ لَهُ بَعْدَ الْمَبْعَثِ وَالْعَلْبِيبُ وَالنَّطَاهِرُ
وَأَلْفَ طِفْلَةٍ عَلَيْهَا السَّلَامُ

(اصول کافی جلد اول ص ۴۲۹ کتاب النجۃ باب مولانا)

صلی اللہ علیہ وآلہ و آلہ و سلم مطبوعہ تہران طبع جدید۔

(اصول کافی مترجم جلد اول ص ۴۲۹ مطبوعہ کراچی)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا سے بیس سال سے زائد عمر میں شادی کی۔ اور ان کے بطن سے قبل بعثت "قاسم" رقیہ، زینب، ام کلثوم، پیدا ہوئے۔ اور بعثت کے بعد طیب، طاہر اور فاطمہ، پیدا ہوئے۔

نوٹ:

”اصول کافی“ شیوخ حضرات کے ہاں ایسی بلند پایہ کتاب ہے۔ جس کے بارے میں ”امام غائب امام مہدی، نے فرمایا: ”الکافی کاف شیعتنا“ ہمارے شیعوں کے لیے ”کافی“ کافی ہے۔ بلکہ ان کے نزدیک اس کا درجہ قرآن سے بھی بڑھ کر ہے۔ کیونکہ کثیر روایات ایسی ہیں۔ جن میں اس بات کی صراحت ہے۔ کہ موجودہ قرآن نامکمل ہے۔ ہم اس کو انشاء اللہ تعریف القرآن کے باب میں ذکر کریں گے۔

تو اس متبر کتاب کی روایت سے ثابت ہوا کہ آپ کی حضرت خدیجہ کے بطن سے چار صاحبزادیاں تھیں۔ اور تین صاحبزادے تھے۔ اس تعداد میں کوئی اختلاف ذکر نہیں کیا۔ اگر اختلاف ذکر کیا۔ تو اس بارے میں کہ بعثت سے قبل اور بعثت کے بعد کون کون پیدا ہوئے۔ ایک روایت میں قبل بعثت ”قاسم“، رقیہ، زینب، ام کلثوم، طیب، طاہر، پیدا ہوئے۔ اور بعد بعثت صرف حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا پیدا ہوئیں۔

حیات القلوب:

دشہور آنست کردختران آنحضرت چہار نفر بوند۔ وہمہ از خدیجہ
بوجود آمدند، اول زینب و حضرت عیسیٰ از بعثت و حرام شدن
دختر بکافران دادن اورا یابی العاص بن ربیع تزویج نمود۔

(حیات القلوب جلد دوم ص ۱۰۲ باب ۵)

مطبوعہ نیکشور طبع قدیم)

ترجمہ: اور مشور یہ ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں چار تھیں۔
اور یہ تمام حضرت خدیجہ کے ہاں پیدا ہوئیں۔ ان میں سے پہلی
حضرت زینب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے قبل اور کافروں
کے ساتھ شادی یاہ حرام ہونے سے قبل ”ابراہیم بن ربیع“
کی زوجیت میں تھیں۔

منشی الامام:

حضرت ام المومنین خدیجہ رضی اللہ عنہا سے حضور کی

صاحبزادیاں چار ہوئیں جن میں سے دو یکے بعد دیگرے عثمان غنی
کے عقد میں آئیں:

و در قرب الاسناد از صادق علیہ السلام روایت شدہ است۔
کہ از برائے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم از خدیجہ بچہ تولد شدند
طاہر و قاسم و قاسم و قاسم و زینب و تزویج نمود قاسم را

بحضرت امیر المومنین وزینب بابی العاص بن الریبع کہ از بنی امیہ بود
وام کلثوم را بعتان بن عقیان و پیش از آنکہ بخانہ عثمان برود بحضرت الہی
واصل شد و بعد از او حضرت رقیہ را با تزویج نمود۔

(۱) منشی الامال مصنفہ شیخ عباس قمی جلد اول ص ۱۲۵ در بیان

احوال اولاد امجاد آنحضرت فصل ہشتم باب اول

مطبوعہ ایران

(۷) (بالفاظ مختلفہ مروج الذهب جلد دوم ص ۲۹۱)

(معمودی)

ترجمہ: قرب الاسناد میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت
کی گئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حضرت خدیجہ سے یہ
اولاد پیدا ہوئی۔ طاہر، قاسم، فاطمہ، ام کلثوم، رقیہ، زینب حضرت
فاطمہ رضی اللہ عنہا کی شادی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے حضرت
زینب کی ابو العاص بن ریح کے ساتھ ہوئی۔ جو بنی امیہ سے تھا۔
اور ام کلثوم کا نکاح حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے ہوا۔ لیکن رخصتی
سے قبل انتقال فرما گئیں۔ اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
رقیہ کی ان سے شادی کر دی۔

حاشیہ منشی الامال:

تزویج زینب بابی العاص بن ریح از بخت و حرام شدن دختر کا نواس
بود۔ و از زینب امامہ دختر ابو العاص بوجہ و آمد۔ و حضرت امیر المومنین
علیہ السلام بعد از فاطمہ سلام اللہ علیہا بمقتضائے وصیت آن مقدس

اور آنزویک فرمود۔ نقل شدہ کہ ابوالعاص در جنگ بدر اسیر شد و
 زینب قلاوہ کہ حضرت خدیجہ باو دادہ بود بنزد حضرت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم فرستاد برائے فداے شوہر خود چوں حضرت نفرت
 قلاوہ افتاد خدیجہ را یاد نمود۔ و رقت کرد و از صما بطلب نمود
 کہ فداے او را بنماید و ابوالعاص را بلی فدا را کنند صما بہ چنین
 کردند۔ حضرت از ابوالعاص شرط گرفت کہ چوں بکے برگردد زینب
 را بخدمت آنحضرت فرستد۔ او بشرط خود وفا نمود۔ زینب را فرستاد۔
 بعد از آن خود بمدینہ آمد و مسلمان شد و زینب در مدینہ سال ہفتم
 و بقولی در سال ہشتم ہجرت برحمت ایزدی واصل شد۔

دعا شریف منشی الامال جلد اول ص ۱۲۵ باب اول
 فعل ہشتم

ترجمہ: حضرت زینب رضی اللہ عنہا کی شادی ابوالعاص کے ساتھ بخت
 سے قبل اور عروت نکاح با کافران سے قبل ہوئی تھی۔ ان کے ہاں
 دو امام پیدا ہوئے۔ جس نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے حضرت
 فاطمہ رضی اللہ عنہا کے انتقال کے بعد ان کی وصیت کے مطابق نکاح
 کیا تھا۔ او نقل کیا گیا ہے کہ ابوالعاص غزوہ بدر میں قیدی
 ہو گیا۔ تو حضرت زینب رضی اللہ عنہا نے وہ ہارے کہ حضور کی
 بارگاہ میں بھیجا۔ جو حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا نے انھیں دیا تھا۔
 تاکہ فدیہ کے طور پر اسے سے کران کے خاوند ابوالعاص کو
 رہا کر دیا جائے۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر اس ہار پر
 پڑی۔ تو حضرت خدیجہ یاد آ گئیں۔ اور آپ اہدیدہ ہو گئے۔

صحابہ کرام سے فرمایا۔ کہ ابوالعاصی کا فدیہ معاف کر کے بلا فدیہ اُسے رہا کر دو۔ صحابہ نے ایسے ہی کیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوالعاصی سے وعدہ کیا۔ کہ جب مکہ جاؤ گے۔ تو زینب کو میرے پاس بھیجنا ابوالعاصی نے اپنی شرط (وعدہ) پورا کیا۔ اور حضرت زینب کو حضور کے پاس بھیجا۔ اس کے بعد یہ خود بھی مدینہ آگیا۔ اور مسلمان ہو گیا۔ حضرت زینب مدینہ منورہ میں ساتویں یا آٹھویں سال ہجرت میں انتقال فرمائیں۔

حیات القلوب:

چوں فاطمہ علیہا السلام اُن حضرت را دید گزیت فرمود کہ چه چیز ترا بگزیرد آرد وہ است ای دختر محمد صلی اللہ علیہ وسلم فاطمہ فرمود کہ عائشہ نام مادر مرا بردار و در انقبض و کمی مرتبہ نسبت و ادب حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم در خشم شد و گفت بس کن حمیرا کہ خدا بکرت می دہند زنہ را کہ شوہر را بسیار دوست میدارد و بسیار فرزند آرد و خدیجہ اورا خدا رحمت کند از من طاهر مطہر را بہم رسانید کہ او عبد اللہ بود و قاسم را آرد و در تیرہ و فاطمہ و زینب و ام کلثوم از وہم رسید خدا رحم ترا عقیقہ کردانید کہ بیچ فرزندان تو بہم می رسد۔

(حیات القلوب جلد دوم ص ۱۵ مطبوعہ)

(لو کشور طبع قدیم باب فضائل خدیجہ)

ترجمہ: جب حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا۔ تو رونا شروع کر دیا۔ پوچھا۔ تمہیں کہنے نے رلایا۔ عرض کی۔ عائشہ

نے میری والدہ کا نام لے کر ان کے نقص بیان کئے۔ اور کم مرتبہ کہا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غصہ آگیا۔ اور فرمایا۔ حیرا چپ ہو جاؤ۔ اللہ تعالیٰ اس عورت کو برکتوں سے نوازتا ہے۔ جو شوہر کی خدمت گزار ہو۔ اور خاوند سے محبت کرنے کے ساتھ ساتھ صاحبِ اولاد کثیر ہو۔ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا اللہ انہیں عرقِ رحمت فرمائے۔ ان کے بطن سے طاہر اور مطہر (عبد اللہ) پیدا ہوئے۔ اور قاسم کو اس نے جنا۔ رقیہ، فاطمہ، زینب، ام کلثوم بھی اُسی سے پیدا ہوئیں اللہ نے تیرے رحم کو بانجھ بنایا۔ جس سے کوئی اولاد نہ ہوئی۔

تفسیر ہے۔

اس دلیل میں ”طابا قبر مجلسی شعی“ نے اپنی تہرائی عادت کے مطابق ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں زبانِ طعن و راز کی جو کئی شخص پر معنی نہیں۔ لیکن اس خبیث باطنی کے باوجود ہم جس موضوع پر گفتگو کر رہے ہیں وہ بالکل صاف اور کھلے الفاظ میں اس نے بیان کر دیا۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیاں تھیں۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خدیجہ کی فضیلت اس وجہ سے بیان کی۔ کہ وہ پانچ چھ بچوں کی ماں بنی تھیں۔ جن میں چار لڑکیاں اور باقی لڑکے تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ”ازمن طاہر و مطہر ہم۔ سانید“ وغیرہ سے یہ بات بھی بالکل عیاں ہے کہ آپ کی یہ سب اولاد حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے بطن سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عقد میں آنے کے بعد ہوئی۔ نہ کہ حضرت خدیجہ پہلے خاوند سے پیدا شدہ اولاد ملحقہ لائی تھیں۔

حیات القلوب:

در قرب الانسلافند معتبر از حضرت صادق روایت کرده است کہ
از برائے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم از حدیجہ متولد شدند۔ طاهر و
قاسم و فاطمہ، ام کلثوم و زقیہ و زینب۔

و حیات القلوب جلد دوم ص ۱۲۳ باب پنجاہ
و یکم مطبوعہ نوکشور طبع قدیم

ترجمہ: قرب الانسادیں معتبر اسناد کے ساتھ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
سے روایت کیا گیا ہے۔ کہ حضرت حدیجہ الکبریٰ کے بطن اقدس
سے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ اولاد پیدا ہوئی۔ طاهر، قاسم،
فاطمہ، ام کلثوم، زقیہ، زینب رضی اللہ عنہم۔

مرآت العقول:

قال ابن شہر آشوب فی المناقب ولد من خدیجۃ
القاسم و عبد اللہ و ہما الطیب و الطاہر و اربع بنات
زینب . رقیہ و ام کلثوم و ہی آمنہ و فاطمہ
(مرآت العقول جلد ۱ ص ۲۵۲)

ترجمہ: ابن شہر آشوب نے در المناقب میں کہا کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا
سے یہ اولاد پیدا ہوئی۔ القاسم و عبد اللہ انہی دونوں کو الطاہر اور
الطیب بھی کہتے ہیں۔ اور چار صاحبزادیاں۔ زینب و رقیہ و
ام کلثوم (جن کو آمنہ بھی کہتے ہیں) اور فاطمہ۔

ذبح عظیم: امام حسین کی منیٰ خالائیں

عَنْ رَبِيعَةَ السَّعْدِيِّ قَالَ أَتَيْتُ حَذِيفَةَ فَسَأَلْتُهُ مِنْ
أَشْيَاءَ فَقَالَ إِمَامُ مِثْقَى وَعِيَهُ وَبَيْنَهُ النَّاسُ إِنِّي
رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَسَمِعْتُهُ بِأَذُنِي وَقَدْ
جَاءَ الْحُسَيْنُ عَلَى الْبُشَيْرِ فَجَعَلَهُ عَلَى مَنْكَبِيهِ ثُمَّ قَالَ
أَيُّهَا النَّاسُ هَذَا الْحُسَيْنُ خَيْرُ النَّاسِ جَدًّا أَجَدَةً جَدُّهُ
سُئِلَ اللَّهُ سِتِّينَ وَلَدًا وَمَ وَجَدْتُهُ خَدِيجَةً سَابِقَةً
لِإِسْحَاقَ بْنِ كَلْبِ الْأُمَةِ وَهَذَا الْحُسَيْنُ خَيْرُ النَّاسِ
نَحْلًا وَنَحْلًا وَنَحْلًا عَبْدُ اللَّهِ وَابْرَاهِيمُ وَنَحْلًا
زَيْنَبُ وَرُقَيْيَةُ وَأُمُّ كُلثُومٍ وَهَذَا الْحُسَيْنُ خَيْرُ النَّاسِ
عَمَّا وَعَمَّةٌ وَعَمَّةُ جَعْفَرُ وَعَقِيلٌ وَعَمَّتُهُ أُمُّ
مَانِي وَهَذَا الْحُسَيْنُ خَيْرُ النَّاسِ أَبَا ذَرٍّ وَأَخَا
وَأُخْتًا أَبَوَهُ عَلَيْهِ وَأُمُّهُ فَاطِمَةُ وَأَخُوهُ الْحَسَنُ
وَأُخْتُهُ زَيْنَبُ وَأُمُّ كُلثُومٍ ثُمَّ وَضَعَهُ
عَنْ مَنْكَبِيهِ فَأَجْلَسَهُ فِي جَنَبِهِ فَقَالَ أَيُّهَا
النَّاسُ هَذَا الْحُسَيْنُ جَدُّهُ فِي الْجَنَّةِ وَجَدْتُهُ
فِي الْجَنَّةِ وَعَمَّاتُهُ فِي الْجَنَّةِ وَأَبَوَاهُ فِي الْجَنَّةِ
وَأَبَوُهُ فِي الْجَنَّةِ وَأُمُّهُ فِي الْجَنَّةِ وَأَخُوهُ فِي
الْجَنَّةِ وَأُخْتَاهُ فِي الْجَنَّةِ وَهُوَ فِي الْجَنَّةِ

(ذبح عظیم: امام حسینؑ کے والدین و اولاد و حیدر و حمیرا و جعفر و زینب و فاطمہ و حسن و حسنین و عقیلہ و عقیلہ و عقیلہ و عقیلہ)

ترجمہ: ربیعہ سعدی کہتے ہیں۔ میں نے حدیفہ رضی اللہ عنہ سے چند مسائل پوچھے۔
 نہ ایہہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ سنو اور یاد رکھو اور لوگوں کو بھی بتا دینا۔
 میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہوئے
 اپنے کانوں سے سنا۔ امام حسین رضی اللہ عنہ منبر پر آئے۔ تو حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اپنے کندھوں پر بٹھایا۔ چڑا پنے فرمایا
 لوگو! یہ میرے حسین تمام لوگوں سے بہتر ہے۔ اگ کے مانا جیسا کوئی مانا
 نہیں۔ اور اس کی نانی جیسی کوئی نانی نہیں۔ اس کا نانا اللہ کا رسول اور
 آدم کا سردار ہے۔ اور اس کی نانی خدیجہ ہے۔ جسے تمام امت میں
 سے ایمان لانے میں سبقت حاصل ہے۔ یہ حسین ماموں اور خالہ کے
 اعتبار سے لوگوں سے بہتر ہے۔ اس کے ماموں عبد اللہ اور ابراہیم
 اور اس کی خالائیں زینب، رقیہ۔ ام کلثوم ہیں۔ اور یہ حسین چچا اور پھوپھی
 کے اعتبار سے بھی سب سے بہتر ہے۔ اس کے چچا جعفر و قتل اور
 اس کی پھوپھی ام بانی میں۔ یہ حسین باپ۔ ماں اور بن بھائیوں کے
 اعتبار سے بھی لوگوں سے افضل ہے۔ اس کا باپ علی اس کی ماں فاطمہ
 اور اس کا بھائی حسن اور اس کا بھائی زینب و ام کلثوم ہیں۔ یہ کہہ کر کندھے
 سے نیچے اتارا۔ اور اپنے پہلو میں بٹھایا۔ پھر فرمایا۔ لوگو! یہ وہ حسین
 ہے۔ کہ جس کا نانا، تانی، ماموں، خالائیں چچے، پھوپھی، باپ، ماں
 بھائی اور دونوں بھینس جنتی ہیں۔ اور یہ خود بھی جنتی ہے۔

فصل دوم

چار عدد بناتِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والی شیعہ روایات

کے راویوں پر شیعہ مولویوں کی ناجائز تنقیہ کا

محاسبہ

ۛ

حدیث بناتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر مولوی اسماعیل

کی جاہلانہ تنقید

پچھلے الباب میں آپ قرب الاسناد کے حوالہ سے امام جعفر کا قول پڑھ چکے کہ
سیدہ خدیجہ کے بطن سے چار بیٹیاں نبی علیہ السلام کے گھر پیدا ہوئیں، قرب الاسناد کا
مصنف ابوالعباس عبد اللہ حمیری قسمی ہے جو شیعہ حضرات کا بہت بڑا امام ہے۔
اور صرف ایک راوی مسعد بن صدوق کے واسطے سے یہ حدیث امام جعفر سے نقل کر رہا
ہے پھر حیات القلوب وغیرہ میں معتبر شیعہ فقہاء نے اس حدیث کو نقل کیا اور اس کی
سند کو معتبر قرار دیا مگر آج کل کے شیعوں کو یہ حدیث ضعیف نظر آتی ہے۔

چنانچہ دفاتر شیعہ، ہی میں ایک مناظرہ اور اس کی تفصیل نظر سے گزری
یہ مناظرہ مولوی عبدالستار صاحب، اور مولوی محمد اسماعیل صاحب کے درمیان درنات
رسول، کے موضوع پر ہوا۔ ناصرین نجفی نے اپنی فتح کو یوں نقل کیا ہے۔

فتوحات شیعہ:-

حضرات مولوی عبدالستار صاحب تونسوی نے باوجود ہزار شور و غوغا کے کل
تین روایات کتب شیعہ سے پیش کیں۔ مختلف کتب سے بار بار انہیں کا تکرار عائد کیا
دیگر کوئی آیت اور نہ ہی کوئی روایت میدان مناظرہ میں پیش کرنے کی جرأت و ہمت
ہوئی۔ روایت اول حیات القلوب جلد دوم ص ۱۸۷ سے پیش کی کہ قرب الاسناد
میں بسند مقبر حضرت صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ رسول خدا کی اولاد حضرت
خدیجہ سے طاہر و قاسم، فاطمہ ام کلثوم، زینب و زینب متولد ہوئے۔ اس کا جواب
اسی وقت دے دیا گیا کہ حضور یہ روایت سینوی کی ہے۔ شیعہ کی نہیں، ضعیف ہے صحیح
نہیں۔ کیونکہ اس کی سند یہ ہے۔

روى الحميري في قرب الاسناد عن هارون بن مسلم عن
مسعدة بن صدقة عن جعفر عن ابيه عليه السلام۔

اس سند میں ایک راوی درحمیری،، شارب الخمر ہے۔ اسی وقت تونسوی صاحب
کو رجال ما مقانی جلد اول ص ۱۲۷ سے دکھلایا گیا کہ اتہ جکان يشرب الخمر، یعنی
وہ ”درحمیری،، ہمیشہ شراب پیتا تھا حتیٰ کہ اس کا چہرہ سیاہ ہو چکا تھا۔ اور مزید برآں
یہ بھی عرض کیا گیا کہ ہمارے ملکوں پر بھنگ نوشی کا الزام لگاتے ہو۔ اور خود شرابیوں
کی روایات پیش کرتے ہو اور انہیں اپنا دین و ایمان بنائے پھرتے ہو؟ دوسرا راوی
اس سند روایت میں مسعد بن صدقہ ہے جو سنی تبری ہے۔ چنانچہ رجال ما مقانی جلد ۲

۲۱۲ نکال کر عبدالستار صاحب کے سامنے لے جا کر رکھ دی گئی کہ مسعدہ بن صدقہ عامی تبری ہے۔ روایت سنیوں کی ہے۔ کسی شیعہ راوی کی صحیح روایت پیش کرو مگر ہمت کہاں؟

(فتوحات شیعہ ص ۳۱ مولفہ ناصر حسین نجفی شیعہ)

مطبوعہ لائل پور

جواب :- مولوی اسماعیل شیعہ کا ڈھٹائی سے جھوٹ بولنا۔

اس بات پر سخت حیرانی ہوئی کہ مولوی اسماعیل صاحب نے کس ڈھٹائی کے ساتھ دعویٰ کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی چار صاحبزادیاں ہونے پر شیعہ کتب میں کوئی صحیح روایت موجود ہی نہیں اور اس بات پر زور دیا کہ کسی شیعہ راوی کی صحیح روایت پیش کرو۔ مزید یہ کہ مولوی عبدالستار صاحب تونسوی کسی شیعہ راوی کی کوئی روایت پیش نہ کر سکے۔

اول ہم یہ تسلیم نہیں کرتے کہ مولوی عبدالستار صاحب تونسوی نے مولوی اسماعیل صاحب کو کسی شیعہ کی روایت پیش نہ کی ہو۔ اور اگر واقعی تونسوی صاحب نے بات رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر حیات القلوب سے قرب الالہیہ کی روایت پیش کی ہو اور مولوی اسماعیل صاحب نے وہ جواب دیا ہو جو فتوحات شیعہ میں مذکور ہے تو کس روایت کے دور راوی مسعدہ بن صدقہ اور حمیری قابل اعتبار نہیں کیونکہ مسعدہ بن صدقہ توسقی ہے اور حمیری اتنا بڑا شہابی ہے کہ کثرت شراب نوشی سے اس کا چہرہ سیاہ ہو گیا تھا۔ لہذا یہ روایت قابل قبول نہیں، تو اسماعیل صاحب کی پرے درجے کی فراڈ بازی ہے۔

منفعت مزاج قارئین کے سامنے اب ہم ان دونوں راویوں کے بہترین حالات پیش کر رہے ہیں تاکہ یہ فیصلہ کرنے میں آسانی ہو کہ یہ حدیث قابل قبول ہے یا نہیں؟ اور مولوی اسماعیل صاحب نے راویوں کے متعلق جو ڈرامہ کھیلا ہے اس کی کیا حقیقت ہے؟

شیعو اسمائے رجال کی کتب معتبرہ سے سعد بن صدقہ کے حالات

مولوی اسماعیل صاحب نے سعد بن صدقہ کو سختی ثابت کر کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیوں کے متعلق حیات الطوب بھلا اقرب الاسناد کی حدیث کو غیر معتبر ٹھہرایا ہے۔ اور حوالہ دیا ہے تنقیح المقال ص ۲۱۲ کا۔ مگر یہاں بھی وہ اپنی روایتی بددیانتی اور خیانت سے باز نہیں آئے۔

ہم اسی سفر کی یہی پوری عبارت نقل کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

تنقیح المقال ۱۔

مُسَمَّدَةُ بْنُ مَدَقَّةَ الْعَامِرِيُّ الشَّيْبَرِيُّ عَنِ
الْبَاقِرِ اِنْتَهَى وَلَمْ يَكُنْ حُكْمًا عَنْ بَعْضِ التَّوَيَّاتِ
الْمَتَّاحِرِينَ اَنَّهُ قَالَ اِنَّهُ عَامِرٌ تَبْرِيءُ الْكُفَّةِ
مُعْتَمِدٌ عَلَيْهِ فِي التَّقْبُلِ وَمَنْ تَتَّبَعَ اَخْبَارَهُ
يَحْمِلُ لَهُ اَلْمَلْعَةَ بِاَدْنَاهَا اَقْبَتُ مِنْ كَثِيرٍ
مِّنَ الْعُدُولِ اِنْتَهَى رَأْسًا وَفَقَهُ مَا نَفَعَ لَهُ
الْمُحَقِّقُ التَّوَحِيدُ عَنْ جَدِّهِ الْمَجْلِسِيِّ
الْأَوَّلِ مِنْ قَوْلِهِ الَّذِي يَظْهَرُ مِنْ اَخْبَارِهِ
الَّتِي فِي الْكُتُبِ اَنَّهُ يَفْقَهُ لِأَنَّ جَمِيعَ مَا
يُرْوِيهِ فِي غَايَةِ الْمُتَانَةِ مُوَافَقَةٌ

لِمَا يُزِيهِ الرِّحَاتُ مِنَ الْأَسْحَابِ وَلِذَا
عَمِلَتِ الظَّلَائِفَةُ بِمَا رَوَاهُ وَآمَّالُهُ
مِنَ الْعَامَةِ بَلْ لَوْ تَتَّبَعْتَ وَجَدْتَ أَخْبَارَهُ
أَسَدٌ وَآمَّتَنَ مِنْ أَخْبَارِ مِثْلِ جَمِيلِ بْنِ
دُرَّاجٍ وَحَرِيْزِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ إِنَّتَهُنَّ وَأَقُولُ
الْإِنْصَافُ أَنَّ الْأَمْرَ كَمَا ذَكَرَهُ وَعَلَيْهِ فَيَكُونُ
الْوَجَلُ مِنَ الْمُؤْتَقِ -

دریختہ المقال فی علم الرجال جلد سوم ص ۲۱۲

باب مسندہ مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ مسندہ بن صدوق عالی تبری ہے۔ یہ امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے۔
لیکن بعض متاخرین اتقیا نے بیان کیا ہے کہ وہ مامی تبری ہے لیکن روایت
کے نقل کرنے میں وہ مستند علیہ ہے اور جس نے اس کی روایات جمع (چھاپیں) کیا
کیا اسے معلوم ہو جائے گا کہ وہ اکثر عادل راویوں سے زیادہ مضبوط ہے۔
انتہی۔ اور اس کے مطابق ہے وہ قول جسے محقق وحید نے اپنے دامبلسی
اول سے نقل کیا وہ یہ ہے جو روایات اسی مسندہ بن صدوق کی کتب میں
موجود ہیں۔ ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ثقہ راوی ہے۔ کیونکہ جو اس نے
روایت کیا ہے وہ غایت ثبات میں ہے اور ثقہ راویوں کی روایات کے
موافق ہے۔ اسی لیے عمل کیا ایک گروہ نے اس کی روایات پر اور اس کے
مثل مامر کی روایات پر بلکہ اگر آپ چھان بین کریں گے تو اس کی روایات
کو بہت درست اور تمین پائیں گے۔ جمیل ابن دراج اور حریر بن عبداللہ
جیسوں سے انتہی۔ میں کہتا ہوں کہ انصاف کی بات یہ ہے کہ جیسے محقق وحید

نے ذکر کیا ہے۔ لہذا اس سے ثابت ہوا کہ وہ (مسندہ بن صدقہ) ثقہ راویوں
میں سے ہے۔

لمحہ فکریہ:-

مرروی اسماعیل صاحب کی علمی خیانت آپ نے ملاحظہ فرمائی کہ اپنے مطلب کا
مکمل نقل کر دیا اور باقی عبارت کو شیرازہ سمجھ کر منہم کر گئے۔ ان کا مقصد فقط مطلب براری
ہے اس سے غرض نہیں کہ تیج کہتے ہیں یا جھوٹ کے مرتکب ہوتے ہیں۔ نتیجہ المقال کی
عبارت اور ترجمہ سے معلوم ہو گیا کہ مسندہ بن صدقہ نہایت مضبوط اور ثقہ آدمی ہے۔ اور
امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے راویوں میں بھی اس کی مثل راوی بہت کم ہیں۔ مرروی صاحب
سے راوی مذکور کی وجہ سے اس کی روایت کو ناقابل اعتماد ٹھہرا دیا اور اپنے قول کی تائید کے لیے
نتیجہ المقال کا ذکر ہمارے پیش کیا تھا حالانکہ اس کتاب کے اسی صفحہ سے یہ ثابت ہو رہا
ہے کہ یہ راوی آنا سچا اور ثقہ ہے کہ اس کی روایات سے علمہ نقین حاصل ہو جاتا ہے۔
بلکہ شیخ مجتہد متقی وحید نے تو یہ فرمادیا کہ اس کی تمام روایات غایت شانیت میں ہیں۔ یعنی
اس کی کوئی روایت ایسی نہیں جس کو مردود و ناقابل قبول کہا گیا ہو۔ مزید برآں عبد اللہ
امام قاضی صاحب نتیجہ المقال نے بھی اپنا فیصلہ صادر کر دیا کہ انصاف کی بات یہ ہے کہ وہی
فیصلہ مسندہ بن صدقہ کے متعلق حق ہے جو محقق وحید نے کیا ہے اور محقق وحید کے فیصلہ
کی وجہ سے میں (عبد اللہ ام قاضی) مسندہ بن صدقہ کو ثقہ راویوں میں شمار کرتا ہوں۔
فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے۔ جس راوی کو محقق وحید مجتہد شیعہ اور عبد اللہ ام قاضی
صاحب نتیجہ المقال ثقہ اور سچا کہیں اور یہ فیصلہ دیں کہ اس کی تمام
روایات صحیح ہیں۔ ان میں سے کوئی بھی مردود و ناقابل قبول نہیں ہے۔ ایسے راوی کو
پندرہویں صدی کا ایک شیعہ قاضی ناقابل قبول ٹھہرائے۔ اس کی روایات کو مردود کہے

اور وہ بھی عبارات میں کثرت و بیہوشی اور دھوکہ دہی سے۔ تو بات اس کی سچی یا مذہبِ شیعہ کے
انکر کی؟ اگر کوئی مولوی اسماعیل صاحب کا پس خوردہ نوش اعتراض کرے کہ مسند بن صدوق
ثقہ راوی تو ہے مگر نبات رسول کے متعلق اس کی روایات غیر معتبر ہیں تو اس کا جواب بھی
ہم کتب شیعہ سے پیش کئے دیتے ہیں۔

زیر بحث حدیث غیر معتبر ہے؟

حیات القلوب :-

باب پنجاہ و یکم در بیان احوال اولاد امجاد آنحضرت است۔ در قرب الانسا
بند معتبر از حضرت صادق روایت کرده است کہ از برائے رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم از خدیجہ بنت ابی طالب و قاسم و فاطمہ و ام کلثوم و
رقیہ و زینب۔

(حیات القلوب جلد دوم ص ۱۰۲۶)

باب پنجاہ و یکم ذکر اولاد امجاد آنحضرت
مطبوعہ نو کشتوری طبع جدید)

ترجمہ :- باب اکیاون حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اولاد امجاد کے بارے میں ہے
قرب الانسا میں معتبر سند کے ساتھ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
سے روایت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جو اولاد سیدہ خدیجہ بنت ابی طالب
عہا سے پیدا ہوئی وہ یہ ہے۔ طاہر، قاسم، فاطمہ، ام کلثوم، رقیہ اور زینب
رضی اللہ عنہم
حیات القلوب :-

در حدیث معتبر از حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام مقول است کہ روزے

حضرت رسول خدا داخل شدند کہ عائشہؓ بخود سے حضرت فاطمہ علیہا السلام فریاد
 میکند می گوید۔ اے دختر خدیجہ! ترا گمان اینست کہ مادر ترا بر ما فضیلتی بوده
 است۔ اور اچہ زیادتی بر ما هست و از خود گمانندی کی از ما۔ پس چوں فاطمہ
 علیہا السلام آن حضرت را دید گریست۔ فرمود کہ چه چیز ترا بگریا آورده است
 اے دختر محمدؐ۔ فاطمہ علیہا السلام فرمود کہ عائشہؓ تمام مادر مرا بد و او را بشخص و
 کمی مرتبہ نسبت داد۔ پس حضرت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خشم شد و گفت
 پس کی اے حمیرا کہ خدا برکت میدہد نہ را کہ شرمہ را بسیار دوست
 دارد و بسیار فرزند آورد و خود بہ بچہ آورد و خدا رحمت کند از من طاهر مطہر را
 بہم رسانید کہ او عبد اللہ بود و قاسم را آورد و رقیہ و فاطمہ و زینب و ام کلثوم
 از وہم رسید۔

و حیات القلوب جلد دوم ص ۱۵۷ باب پنجم
 فضائل حضرت خدیجہ و حال تزویج مطبوعہ
 نوکشید طبع قدیم

ترجمہ۔ حدیث معتبر میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے فرمایا ہے کہ ایک دن
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جب گھر تشریف لائے تو دیکھا کہ حضرت
 سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا، سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا سے شکوہ کر رہی
 ہیں کہ اے دختر خدیجہ! تمہارا گمان ہے کہ تمہاری ماں کو ہم پر فضیلت
 حاصل ہے۔ انہیں ہم پر کیا فضیلت ہے؟ وہ تو ہم جیسی ہی تھیں اس
 جب سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یہ ر
 روئے گئیں۔ آپ نے فرمایا۔ اے میری بیٹی! جسے کس چیز نے رلایا
 ہے؟ سیدہ رضی اللہ عنہا نے عرض کی کہ حضرت عائشہؓ (رضی اللہ عنہا)

نے میری ماں کا نام لیا ہے اور ان کے مرتبہ میں کمی کی ہے۔ اور تنقیص کا اظہار کیا ہے۔ پس حضور علیہ السلام یہ سن کر ناراض ہو گئے۔ اور فرمایا۔ اے حمیرا۔ (سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا لقب) بس کر۔ خدا اس عورت کو برکت دیتا ہے جو اپنے خاوند سے بہت محبت رکھے اور زیادہ اولاد جنے۔ حضرت خدیجہ بکرا خدا ان پر رحمت کرے کہ ان سے میرے لیے طاہر مظهر یعنی عبداللہ و قاسم پیدا ہوئے۔ اور (میری بیٹیاں) رقیہ، فاطمہ و زینب اور ام کلثوم رضی اللہ عنہن پیدا ہوئیں۔

انوار النعمانیہ

فَاَوْلٰٓءِ اَمْرًاۃٍ تَزَوَّجَهَا خُدَيْجَةُ بِنْتُ
خُوَيْلِدٍ وَكَانَتْ قَبْلَہٗ عِمَّةَ عَتِيقِ بْنِ عَابِدٍ
وَالْمَخْذُومِ بْنِ قَوْلَدَتْ لَہٗ جَارِیَّةً سُمِّرَ
تَزَوَّجَهَا اَبُو ہَالَةَ الْاَسَدِیُّ قَوْلَدَتْ
لَہٗ ہِنْدَ بِنْتُ اَبِی ہَالَةَ سُمِّرَ تَزَوَّجَهَا
رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم
اَبْنَهَا ہِنْدًا فَاَوْلٰٓءِ مَا حَمَلَتْ وَوَلَدَتْ
عَبْدَ اللّٰہِ بْنِ مُحَقَّدٍ وَہُمَا الطَّیِّبُ الطَّاهِرُ
وَوَلَدَتْ لَہٗ الْقَاسِمَ وَقِيلَ اِنَّ
الْقَاسِمَ اَکْثَرُ وَلَدِہٖ وَکَانَ یُکَنِّی
بِہٖ وَ النَّاسُ یَحْتَسِبُوْنَ فِیَقُولُوْنَ وَلَدَ
لَہٗ مِنْہَا اَرْبَعُ بَنَیْنِ الْقَاسِمُ وَعَبْدُ اللّٰہِ

وَالْقَلِيبُ وَالطَّاهِرُ وَإِنَّمَا وَلَدَتْ لَهُ
إِبْنَانِ وَأَرْبَعُ بَنَاتٍ زَيْنَبُ وَرَقِيَّةٌ وَأُمُّ كُلثُومٍ
وَفَاطِمَةُ۔

(الانوار النعمانیہ جلد اول صفحہ ۳۶۵ نورانی موزر)

النبی صلی اللہ علیہ وآلہ مطبوعہ تبریز طبع

(جدید۔)

ترجمہ۔ سب سے پہلی خاتون جن سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح فرمایا
حضرت خدیجہ بنت خویلد تھیں۔ آپ پہلے عتیق بن مایہ مخزومی کے
نکاح میں تھیں۔ ان سے ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ پھر آپ (حضرت خدیجہ
رضی اللہ عنہا) سے ابوہریرہ اسدی نے نکاح کیا۔ اس سے آپ کے ہاں
ہندوئی ابی ہار پیدا ہوئے۔ پھر آپ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عقد
شرعیہ فرمایا۔ اور آپ کے بیٹے ہند کی تربیت فرمائی۔ پس سب سے پہلے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو اولاد آپ کے بطن اطہر سے پیدا ہوئی
وہ حضرت عبد اللہ تھے۔ وہی طیب و طہر کہلاتے ہیں۔ پھر حضرت
قاسم رضی اللہ عنہ پیدا ہوئے۔ کہا گیا ہے کہ حضرت قاسم حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام کی اولاد میں سب سے بڑے تھے۔ انہی کے نام سے حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کی کنیت (ابو القاسم) مشہور ہوئی۔ لوگ اس بارے میں
غلطی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا سے حضور علیہ
الصلوٰۃ والسلام کے چار صاحبزادے، قاسم، عبد اللہ، طیب اور
طہر پیدا ہوئے۔ حالانکہ آپ کے دو صاحبزادے اور چار صاحبزادیاں
حضرت زینب، رقیہ، ام کلثوم اور فاطمہ رضی اللہ عنہن تھیں۔

انوار النعمانیہ:-

وَسَمَّيْتَهُ كِتَابَ الْأَنْوَارِ النُّعْمَانِيَةِ فِي بَيَانِ
مَعْرِفَةِ النَّشْأَةِ الْإِنْسَانِيَةِ فَدَرَسْنَا
الْتِزَمْنَا أَنْ لَا تَذْكُرْ فِيهِ إِلَّا مَا أَخَذْنَا
عَنْ أَبْيَابِ الْعَصْمَةِ الظَّاهِرِيِّنَ أَوْ مَا حَسَّحَ عِنْدَنَا
مِنْ كُتُبِ الثَّقَاتِ

تبریز طبع جدید

ترجمہ:- میں (مصنف انور نعمانیہ) نے اس کتاب کا نام انوار نعمانیہ فی معرفت
نشأۃ الانسان رکھا ہے۔ اور ہم نے اس بات کا التزام کیا ہے کہ ہم
اس میں کوئی اور ذکر نہیں کریں گے مگر وہ جو ہم نے ائمہ معصومین سے اخذ
کیا ہے۔ یا جو کتب ثاقبین سے ہمارے نزدیک صحیح ثابت ہوا ہے

مندرجہ بالا عبارات سے حسب ذیل امور بالضرحت

ثابت ہوئے۔

- ۱۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیوں کا ثبوت معتبرند کے ساتھ ہے۔
یعنی مسجد بنی صدر والی قرب الاستاد کی روایت کو لا باقر مجلسی نے حیات القلوب
میں معتبر قرار دیا ہے۔ اسی طرح نعمت اللہ جزائری نے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی چار صاحبزادیوں کا ثبوت انہی کتاب انوار نعمانیہ میں پیش کیا ہے۔ اور ابتدائے
کتاب میں اس التزام کا دعویٰ کیا ہے کہ اس کتاب میں صرف وہ روایات درج

کی جائیں گی جو ائمہ معصومین سے مروی ہیں یا تاقلیم کتب سے ہم تک صحیح پہنچی ہیں پس معلوم ہوا کہ چار صاحبزادیوں کی سند معتبر ہے اور اس سند کو ائمہ معصومین اور مجتہدین شیعہ نے صحیح اور قابل اعتبار مانا ہے۔ لہذا اس روایت پر مولوی اسماعیل صاحب کا اعتراض کرنا عقل و نقل کا خون کرنے کے مترادف ہے۔ ورنہ وہ جانتے تھے کہ اس روایت کی سند معتبر ہے۔

۲۔ سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا کی پہلے خاوندوں (عقیق اور ہندابی مالہ) سے زینب، رقیہ، یا ام کلثوم نام کی کوئی بیٹی نہیں ہے۔ جسے شیعہ لوگ زینب ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ سیدہ خدیجہ کی پہلے شوہروں سے اس نام کی جب کوئی اولاد ہی نہیں تو زینب ثابت کرنا چہ معنی دارد؟ حضور علیہ السلام کی ان صاحبزادیوں میں سے دو کا عقد چونکہ عثمان ذوالنورین کے ساتھ ہوا تھا۔ پس شیعہ لوگ بغض عثمانی رضی اللہ عنہ کی وجہ سے اس قسم کے پاڑ بیٹتے ہیں۔

۳۔ مذکورہ کتب شیعہ میں نبی کرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ان چاروں صاحبزادیوں، سیدہ زینب، سیدہ رقیہ، سیدہ ام کلثوم اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہن کو آپ کی حقیقی اور صلبی قرار دیا گیا ہے۔

دوسرے راوی ”حمیری“ کے احوال از شیعہ کتب

اسمائے رجال

حدیث بنات رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سند پر جرح کرتے ہوئے مولوی محمد اسماعیل صاحب شیعہ کہتے ہیں کہ اس روایت کا دوسرا راوی ”حمیری“ ہے جو شراب نوش ہے اور کثرت شراب نوشی سے اس کا چہرہ سیاہ ہو گیا تھا۔ لہذا یہ

روایت قابل قبول نہیں ہے۔ مولوی اسماعیل صاحب کی دھوکہ دہی اور فراڈ بازی! الامان والحفیظہ معلوم ہوتا ہے انہیں نہ خوف خدا ہے نہ شرم نبیؐ۔ جیسی تراشی ڈھٹائی کے ساتھ دریائے کذب میں غرق نظر کرتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ تنقیح المقال ص ۱۲۲ پر موجود ہے کہ ”حمیری“، شرابی تھا اور بوقت موت اس کا چہرہ سیاہ ہو گیا تھا۔ مگر رَغْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِ بَيْنَ، ہمارا سوال ہے کیا یہی ”حمیری“، بنات رسول والی حدیث کا راوی ہے؟ جھوٹ بولنے میں اسماعیل صاحب کا جواب نہیں حقیقت یہ ہے کہ جس ”حمیری“، پر اسماعیل صاحب نے لعن طعن کی اور اس سے شرابی کہا بی کہادہ در اسماعیل بن محمد حمیری، ہے جس کا ذکر تنقیح المقال ص ۱۲۲ پر ہے۔ اور جو زیر بحث حدیث بنات رسول کا راوی ہے وہ در البراء العباسی عبداللہ بن جعفر حمیری ہے جس کا ذکر تنقیح المقال کے ص ۱۲۲ پر ہے۔ اور یہی صاحب قرب الاسناد ہے۔

اسماعیل صاحب اور ان کے حواری اسی کذب بیانی پر بغلیں بجا رہے تھے۔
 ”فتوحات شیعہ“ میں ایک صریح جھوٹ یہ بھی لکھا گیا ہے کہ حدیث بنات رسول کی سند اس طرح ہے رَوَى الْحَمِيْرِيُّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ هَارُونَ بْنِ مَسْلَمَةَ عَنْ مُسْعَدَةَ بَيْنَ حَدَّثَهُ، حالانکہ بنات رسول کی حدیث میں ”رَوَى الْحَمِيْرِيُّ“ کے الفاظ سرے سے موجود ہی نہیں ہیں۔ مولوی صاحب کو معلوم تھا کہ ”حمیری“ سے مراد در البراء العباسی عبداللہ بن جعفر حمیری، ہی ہے۔ مگر عوام کو دھوکہ میں ڈالنے کے لیے ”رَوَى الْحَمِيْرِيُّ“ کے الفاظ کا اضافہ کر دیا۔

یہ صحت ہم اس بات کی وضاحت کے لیے کہ بنات رسول صلی حدیث کا راوی اسماعیل بن محمد حمیری نہیں جو شرابی تھا بلکہ البراء العباسی عبداللہ بن جعفر حمیری ہے اور اسماعیل صاحب کے جھوٹ کے ڈھول کا پول کھولنے کے لیے شیوخ اسامے رجال کی کتب معتبرہ کی عبارات پیش کر رہے ہیں جن سے واضح ہو جائے گا کہ یہ لوگ

کس قدر مکار اور دھوکہ باز ہیں۔ لیجئے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

تنقیح المقال :-

عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرِ الْحَمِيرِيِّ هُوَ ابْنُ جَعْفَرِ
ابْنِ الْحَسَنِ أَوْ الْحُسَيْنِ بْنِ مَالِكِ بْنِ جَامِعِ
الْحَمِيرِيِّ أَبُو الْعَبَّاسِ قُتَيْبِيُّ قُتَيْبِيُّ
..... ثِقَةٌ مِّنْ أَصْحَابِ الْعَسْكَرِيِّ
..... وَقَالَ فِي الْفَهْرِ سَتِ عَبْدُ اللَّهِ
بْنُ جَعْفَرِ الْحَمِيرِيُّ يُكْنَى أَبَا الْعَبَّاسِ الْقُتَيْبِيُّ
ثَلَاثَةً ۱ لَّهُ كُتُبٌ مِنْهَا كِتَابُ الدَّلَائِلِ، كِتَابُ
الْقَلْبِ، كِتَابُ الْإِمَامَةِ، كِتَابُ التَّوْحِيدِ وَالْأَفَاعِيلِ
وَالْبَدَائِعِ، كِتَابُ قُرْبِ الْأَسْنَادِ -

(تنقیح المقال جلد دوم ص ۴۷، اباب عبد اللہ)

(مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ: عبد اللہ بن جعفر حمیری، وہ ابن جعفر بن الحسن یا حسین بن مالک بن جامع
حمیری ابو العباس قتیبی ہے قتیبی ثقہ راوی اور امام حسن عسکری
رضی اللہ عنہ کے اصحاب میں سے ہے اور نہ سرت میں کہا
عبد اللہ بن جعفر حمیری کی کنیت ابو العباس قتیبی ہے۔ وہ ثقہ راوی ہے
اور اس نے متعدد کتب تصنیف کیں۔ ان میں سے کتاب الدلائل کتاب الطب
کتاب الامامۃ، کتاب التوحید والافاعیل والبدایع ہے اور کتاب
قرب الاسناد بھی اسی کی ہے۔

رجال العلامة الحلی :-

عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ مَالِكٍ بْنِ
جَامِعِ الْحَمِيرِيِّ بِالْحَاءِ الْمُهْمَلَةِ أَبُو
الْعَبَّاسِ الْقُتَيْبِيُّ شَيْخُ الْقَمِيْنِيْنَ وَوَجْهُهُمْ
قَدِمَ الْكُوفَةَ سَنَةَ نَيْفٍ وَتِسْعِيْنَ
وَمِائَتَيْنِ ثَلَاثَةً مِنْ أَصْحَابِ أَبِي مُحَمَّدٍ
الْعَسْكَرِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ

(۱) رجال العلامة الحلی مصنف حسن بن یوسف

الحلی ص ۱۰۶ باب عبد اللہ مطبوعہ قم

ایران طبع جدید

(۲) جامع الرواة مصنف محمد بن علی اردبیلی

جلد اول ص ۴۷۸ مطبوعہ قم ایران

ترجمہ :-

عبد اللہ بن جعفر بن حسین بن مالک بن جامع الحمیری عاصم کے ساتھ
ابوالعباس قتیبی ہے۔ جو اہل قم کا شیخ اور عالی جاہ تھا۔ وہ کوفہ میں
تقریباً ۲۹۰ھ میں آیا۔ وہ ثقہ راوی تھا اور امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ
کے اصحاب میں سے تھا۔

قرب الاسانود۔ ترجمۃ المؤلف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - اِتِّ مِنْ
 اصْحَابِنَا الْاِمَامِيَّةِ الَّذِيْنَ كَانُوْا يَعِيشُوْنَ
 فِي النِّصْفِ الْاَخِيْرِ مِنَ الْقَرْنِ الثَّالِثِ هُوَ
 الشَّيْخُ الْمُحَدِّثُ الْجَلِيْلُ عَبْدُ اللَّهِ بْنِ
 جَدْرٍ بْنِ الْحَسَنِ اَوْ الْحُسَيْنِ ابْنِ مَالِكٍ
 ابْنِ جَامِعِ الْحَمَيْرِيِّ اَبْرَ الْعَبَّاسِ الْقَاسِي
 كَانَ فَقِيْهًا ثِقَةً وَجَهًا فِي اصْحَابِنَا
 الْمُتَمِيْزِيْنَ قَالَ الشَّجَاشِيْ قَدِمَ الْكُوفَةَ
 سَنَةً نِيْفَ وَسَبْعِيْنَ وَمِائَتَيْنِ وَ فِي
 بَعْضِ النُّسخِ بَدَلُ سَبْعِيْنَ تِسْعِيْنَ
 فَسَمِعَ مِنْهُ اَهْلُهَا وَ اَكْثَرُوْا رَاسَمٰى فِيْهِ
 دَلَالَةً عَلَى سَعَةِ عِلْمِهِ وَعُلُوِّ مَقَامِهِ
 كَمَا لَا يُحْتَمٰى عَلَى الْبَسِيْرِ بِاَحْوَالِ الْمُحَدِّثِيْنَ
 وَهُوَ فِيمَا رَتَّبْنَا لَهُ مِنَ الطَّبَقَاتِ مِنْ كُبَرَا
 الطَّبَقَةِ الثَّامِنَةِ -

قرب الاسانود جلد اول مصنفہ ابوالعباس

عبد اللہ بن جعفر الحمیری القسبی ص ۲ مطبوعہ

تہران طبع جدید

ترجمہ: بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ بے شک ہمارے اصحاب امامیہ

میں سے وہ بھی ہیں جنہوں نے زندگی پائی تیسری صدی کے نصفِ اخیر میں وہ شیخ محدث جلیل عبد اللہ بن جعفر بن حسن یا حسین بن مالک بن جامع حمیری ابو العباس قمی ہے۔ جو فقیر، ثقا اور ہمارے قمی اصحاب میں وجہ تھا۔ نجاشی نے کہا کہ وہ کوفہ میں تقریباً ۲۷ھ میں وارد ہوا۔ بعض نسخوں میں ۲۸ھ کی بجائے ۲۹ھ مذکور ہے۔ اہل کوفہ نے اس سے حدیث کی سماعت کی اور سامعین کی تعداد کثیر ہے۔ انتہی۔ اس میں اس کی وسعتِ علمی اور علومِ تربت پر دلالت ہے جیسا کہ محدثین کے احوال کی بصیرت رکھنے والے پر بخنی نہیں۔ وہ ہمارے ترتیب شدہ طبقات میں سے اٹھویں طبقہ میں شمار ہوتا ہے۔

لمحہ فکر یہ :-

قارئین گرامی! دیکھا آپ نے مولوی اسماعیل صاحب نے کتنی عیاری سے جھوٹ کو بیج ثابت کرنے کی سعی لا حاصل کی؟ راوی حدیث ہے عبد اللہ بن جعفر حمیری جس کے بارے میں شیعہ اسمائے رجال کی معتبر کتب کے حوالے سے آپ جان چکے کہ اہل تشیع کے سب سے بڑے مزرور فقہاء کے فقہاء میں سے اپنے وقت کا سب سے بڑا فقیر اور وجہ تھا۔ اور امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ کے ساتھیوں میں سے تھا۔ لیکن نام کے مبلغ جناب اسماعیل صاحب نے صرف دو لکے کی خاطر حقیقت سے فرار اختیار کرتے ہوئے کذب صریح کا کمزور سہارا لیا۔ مولوی اسماعیل صاحب حقیقت کو پوری طرح جانتے تھے جس کی دلیل اس حدیث کی سند کو ان کا مکمل نقل کرنا ہے۔ لیکن صرف لفظ در حمیری، اسے دھوکہ دے کر راوی حدیث کو کذاب و دغاغاث ثابت کرنے کی کوشش کی اور اس پر یمن طعن کی۔ حالانکہ جو در حمیری، شترانی ہے اس کا پورا نام محمد بن اسماعیل حمیری ہے اور یہ اس حدیث کا راوی ہی نہیں۔

بلکہ اس حدیث کا راوی ابوالعباس عبداللہ بن جعفر حمیری صاحب قرب الاسناد ہے۔ امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ کا ساتھی اور اکابر علمائے امامیہ میں سے ہے۔ اسماعیل صاحب نے تبرہ بازی میں اس قدر غلو کیا کہ بیگانے کو ٹھہرے بیگانے اپنوں کو بھی معاف نہیں کیا۔ دیکھ لیجئے امام عسکریؑ کے دوست اور ساتھی کو کذاب، وفاء شرابی اور رویہ ثابت کر دیا اور دَوْلَتِ اللہِ عَلٰی الْکَاذِبِینَ، کا ٹھکانہ مانتے پر سجالیا ہے

یوں نظر دوڑے نہ برجھی تان کر

اپنے بیگانے ذرا پہچان کر !

یہ ہے مصنوعی میان اہل بیت کا حال۔ اسماعیل صاحب کا یہ سیاہ کارنامہ صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تین صاحبزادیوں کو آپ کی اولاد سے نکال دینے کے لیے ہے۔

بنات رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا دوسری اسناد

سے ثبوت

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیوں والی روایات کا سلسلہ انہی دو راویوں (مسعد بن صدقہ اور حمیری) سے ہی نہیں چلتا کہ شیعوں کو کہہ سکیں۔ کہ یہی دو راوی تھے جن کی انہوں (شیعوں) نے تردید کر دی ہے۔ (اگرچہ ہم نے ان کے اس فراڈ کی تار پود بکھیر کے رکھ دی ہے) بلکہ ان کے علاوہ کتب شیعوں میں اس حدیث کی اور اسناد بھی ہیں جیسا کہ ملاحظہ فرمائیے ان کو نقل کیا ہے۔

اگلے صفحہ پر ملاحظہ ہو۔

مرآة العقول:-

رَوَى الصَّدُوقُ فِي الْخِصَالِ بِإِسْنَادِهِ عَنْ
 أَبِي بَصِيرٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ وَلَدَ
 لِرَسُولِ اللَّهِ مِنْ خُدَيْجَةَ الْقَاسِمِ
 وَالظَّاهِرِ وَهُوَ عَبْدُ اللَّهِ وَ أُمُّ
 كُلثُومٍ وَ رُقِيَّةٌ وَ سَيِّدَةُ
 وَ فَاطِمَةُ

(مرآة العقول شرح الاصول والافروع)

(جلد اول ص ۳۵۲)

ترجمہ:- شیخ صدوق نے خصال میں اپنی سند کے ساتھ ابو بصیر سے روایت
 کی اور اس نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے کہ آپ نے فرمایا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا سے حضرت قاسم
 ظاہر اور ان کو عبد اللہ کہتے ہیں۔ ام کلثوم، رقیہ، زینب اور سیدہ فاطمہ
 رضی اللہ عنہم پیدا ہوئے۔

مرآة العقول:-

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ أَوَّلُ مَنْ وَلَدَ لِرَسُولِ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمَكَّةَ قَبْلَ
 النَّبُوءَةِ الْقَاسِمُ وَيَكْنَى بِهِ ثُمَّ زَيْنَبُ ثُمَّ
 رُقِيَّةٌ ثُمَّ فَاطِمَةُ ثُمَّ أُمُّ كُلثُومٍ ثُمَّ وَلَدَ لَهُ

فِي الْإِسْلَامِ عَبْدُ اللَّهِ فَسَمِيَ الطَّيِّبُ وَالظَّاهِرُ وَأُمُّهُمُ
جَمِيعًا حُدَيْجَةُ بِنْتُ خُوَيْلِدٍ۔

(مرآة العقول مصنف طاباقر مجلسی جلد ۱ ص ۲۵۲)

ترجمہ:- حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ معظم میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے قبل از نبوت حضرت قاسم پیدا ہوئے جن کی وجہ سے آپ کی کنیت ابوالقاسم تھی۔ پھر حضرت زینب پھر سیدہ رقیہ پھر سیدہ فاطمہ پھر سیدہ ام کلثوم پیدا ہوئیں۔ پھر بعد از اعلان نبوت آپ کے ہاں حضرت عید اللہ پیدا ہوئے جن کو طیب و طاهر کہا جاتا ہے۔ اور ان سب کی والدہ ماجدہ حضرت خدیجہ بنت خویلد رضی اللہ عنہا تھیں۔

معلوم ہو گیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی چاروں صاحبزادیاں حقیقی اور بی بی ہیں۔ جس کا ثبوت آپ نے شیعوہ مسلک کی معتبر کتب کے مختلف حوالہ جات سے ملاحظہ فرمایا۔



چار عدد و بیات رسول صلی اللہ علیہ وسلم والی حدیث خصال

صدوق پر نجفی شیعہ کی بدحواسی

قول مقبول :-

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ وَلِيدٍ قَالَ
 حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ السَّفَّارِ عَنْ أَحْمَدَ
 بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ خَالِدٍ قَالَ حَدَّثَنِي أَبُو عَلِيٍّ
 الْوَاسِطِيُّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَصْمَةَ عَنْ يَحْيَى بْنِ
 عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ أَبِي الِئْتِدَادِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ
 أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ دَخَلَ رَسُولُ
 اللَّهِ مَنَزِلَهُ فَإِذَا عَائِشَةُ مُقْبِلَةٌ عَلَى فَاطِمَةَ
 تَصَاحِبُهَا وَهِيَ تَقُولُ وَاللَّهِ يَا بِنْتَ خَدِيجَةَ
 أَمَا تَرِينَ إِلَّا إِنْ لَمْ يَكُنْ عَلَيْكَ فَضْلٌ وَأَمَّا
 فَضْلٌ كَانَ لَهَا عَلَيْكَ مَا هِيَ إِلَّا كَبَعْضِنَا فَسَمِعَتْ
 مَقَالَتَهُمَا فَلَمَّا رَأَتْ فَاطِمَةَ رَسُولُ اللَّهِ بَكَتْ
 فَقَالَ مَا يَبْكُكِ يَا بِنْتَ مُحَمَّدٍ قَالَتْ ذَكَرْتُ
 أَنِّي فَتَقَمَّسْتُهَا فَبَكَتْ فَخَصِبَ رَسُولُ اللَّهِ ثُمَّ قَالَ
 مَهْ يَا حَمِيرًا فَإِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى بَارَكَ وَالْوَدُودُ
 الرَّؤُودُ وَأَنْ خَدِيجَةَ وَلَدَتْ مِنِّي ظَاهِرًا وَهُوَ
 عَبْدُ اللَّهِ وَهُوَ الْمُطَهَّرُ وَلَدَتْ مِنِّي الْقَاسِمَ

وَقَاطِمَةُ وَرُقِيَّةَ وَأُمُّ مَكْشُومٍ وَزَيْنَبَ وَأَنْتِ
مِمَّنْ أَعَقَمَ اللَّهُ نَحْمَكَ فَلَمْ تَلِدِي شَيْئًا.

دخصال الشیخ الصدوق ابواب السبع جلد ۲

۴۸۵

ترجمہ:- (بخلاف اسناد راوی کتاب ہے۔ کہ ایک دفعہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے
کاشانہ اقدس میں تشریف فرما ہوئے۔ اور عائشہ بی بی جناب فاطمہ کے خلاف
چلا رہی تھی۔ اور کہہ رہی تھی کہ اے بنتِ خدیجہ تو عقیدہ رکھتی ہے کہ تیری
ماں کو ہم پر فضیلت ہے۔ حالانکہ اسے ہم پر کیا فضیلت ہے۔ وہ بھی ہم
عورتوں میں سے ایک عورت تھی۔ بنی کریم نے عائشہ کی یہ بات سُن لی جب
فاطمہ نے رسول کریم کو دیکھا۔ تو رو پڑی۔

حضور نے رونے کا سبب پوچھا۔ تو بچی نے عرض کیا کہ عائشہ نے میری
ماں کا ذکر کیا ہے۔ اور اس کی تنقیص کی ہے۔ پس میں رو پڑی۔ حضور پاک
غضبناک ہوئے۔ پھر فرمایا۔ اے میرا قرآن حرکات سے رک جا تحقیق اللہ
نے حجت کرنے والی اہل بیتؑ بننے والی بیویوں میں برکت دی ہے۔ اور
خدیجہ نے مجھ سے یہ بچے بنے۔ عید اللہ۔ قائم، فاطمہ، زہراء، ام کلثوم، زینب
اور تو اے عائشہ ان عورتوں سے ہے۔ اللہ نے جن کے رحم کو بند اور بانجھ
فرمایا ہے۔ پس تو نے کچھ بھی جانتی نہیں۔

کتاب شیعہ میں مذکورہ حدیث کی آج تک کسی شیعہ عالم نے توثیق نہیں کی۔ اور
بہرہی اس کے صحیح ہونے کی آج تک کسی شیعہ مجتہد نے تصدیق کی ہے۔ معلوم ہوا۔ کہ مذکورہ
روایت معتبر نہیں ہے اور اس کے غیر معتبر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس کا راوی عمر بن ابی القحافہ
ہے۔ اور کتاب شیعہ جامع الرواۃ ص ۲۱۶ کتاب شیعہ معرفت اخبار رجال ص ۱۵۷ اور

کتاب شیعہ شفاء الصدور شرح زیادۃ العاشور ص ۲۶ میں لکھا ہے۔ کہ عروبن ابی المقدام پہلے درجہ کا جھوٹا ہے۔ اور زیادہ مقدار میں خلق خدا کو اس نے گمراہ کیا ہے۔ پس جھوٹے اور گمراہ کرنے والے راوی کی روایت غیر معتبر ہے۔ اور جب روایت ہمارے امام کا فرمان ہی نہیں ہے۔ تو ہم جواب کس بات کا دیں؟

اقول مقبول فی اثبات وحدۃ بنت الرسول ص ۲۹۹ تا ۳۰۱

مرفقہ علام حسین نجفی شیعہ مطبوعہ ماڈل ٹاؤن لاہور

جواب :-

نجفی کی بحث کا تحقیقی جواب ذکر کرنے سے پہلے چند سطور قول مقبول کے مصنف کے انداز تحریر اور سوال و جواب کے متعلق گوش گزار کرنے ضروری سمجھتا ہوں۔ تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ کسی فکری سوچ کا شاہسوار ہے۔ اور اس کے قلب و دماغ میں عناد و تعصب کے کسی قدر سیاہ بادل چھائے ہوئے ہیں۔

اہل سنت کی طرف سے ان مسائل و واقعات میں مذکورہ حوالہ جات (جو کتب شیعہ سے دیئے جاتے ہیں) کو ذکر کرنے کے بعد تمہیدی طور پر یہ شخص عجیب و غریب بن ترانیاں کرتا ہے۔ کہ میں سنیوں کی اس دلیل کا متہ توڑ جواب دوں گا۔ کوئی شخص اس توڑ کار و نہ کر سکے گا وغیرہ وغیرہ۔ ایسے اہلبیانا نہ معاوی کے بعد جب بقول خود ”لا جواب“ جواب تحریر کرتے لگتا ہے۔ تو پھر دل کی جلن تبرہ بازی کے ذریعہ پوری کرتا ہے۔ اور ان دعوہ جات اور تبرہ بازیوں میں اس قدر دوزخ لگاتا ہے۔ کہ پڑھنے والا یہ سمجھنے لگتا ہے۔ کہ اس کا جواب صرف تبرہ بازیوں ہی ہیں۔ اور ہر قاری یہ محسوس کرتا ہے۔ کہ اس نجفی شیعہ کی وہی کیفیت ہے۔ جب بتی کسی شیر کی گرفت میں آجانے کو یقینی سمجھتی ہے۔ تو بدحواسی اور بیچارگی کے عالم میں اُس سے جو ہو سکتا ہے۔ کرتی ہے۔ یا پھر قرآن حکیم میں کُتے کی جو

کما دت مذکور ہوئی۔ وہ یہ کہ اگر اس پر بوجھ ڈالو تب بھی زبان نکالے ہا پیتا رہتا ہے۔ اور اگر بن بوجھ ہو۔ تو بھی اس کی زبان تالو کے ساتھ نہیں لگتی۔ صرف فرق اتنا ہے کہ اس کی زبان تھی اور اس کا قلم ہے۔ ہا پیتے قلم سے اس نے حضرات صحابہ کرام پر اعتراض کو مشغلہ بنا لیا ہے۔ دس دس بارہ بارہ صفحات اسی کیفیت کے آئینہ دار ہوتے ہیں۔ جب حسب معمول اپنا کام کر لیتا ہے۔ تو پھر ان بانگ بلند و عموں کے مطابق جواب شروع کرتا ہے۔ لیکن وہ محض ریت کا ٹیلہ یا رکھ کا ڈھیر ہوتے ہیں۔ جو تحقیق و تدقیق کی معمولی سی برا کے سامنے ٹھرنے کی سکت نہیں رکھتے۔ یا یوں کہہ لیجئے کہ اس کے ادعا کے مطابق وہ "ابرہہ کے ہاتھی" تھے۔ جو ابابیل کی چھینکی ہوئی بظاہر معمولی کنگریں سے اگلے ہوئے جھوسہ کی طرح ختم ہو جاتے ہیں۔ اکثر جوابات ایسے ہیں جن میں کسی اصول کے تحت گفتگو ہی نہیں کی گئی۔ بس ڈوبتے کو جب تنکا مل گیا۔ تو اسے شہتیر سمجھ بیٹھا۔ اور اسی پر ملت شیعہ کا وکیل بن بیٹھا۔ خود بھی غرق ہوا۔ اور مولکین کو بھی خوب غوطے دلائے۔

حدیث زیر بحث کے ذکر کرنے سے پہلے اس نے چند اسی موضوع پر اہل سنت کے اعتراضات ذکر کئے۔ اور ان میں سے ہر ایک کا ایسی جواب دیا گیا۔ کہ نبات رسول کے متعلق جو روایات اہل سنت نے ہماری کتب سے پیش کی ہیں۔ وہ بے سند ہیں۔ لہذا وہ حجت نہیں بن سکتیں۔ لیکن اس حدیث کو چونکہ سند کے ساتھ ذکر کیا گیا۔ اس لیے اس کا جواب وہ تو نہ بن سکا۔ جو اس سے پہلے اعتراضات کا دیا گیا۔ لہذا اگر گٹ کی طرح اب رنگ بدلا۔ اور اہل سنت کے اکابر و سلف سب پر تبرہ بازی بکھر کے اپنی غذا حاصل کی۔ پھر جو اگلا۔ وہ یہ کہ اس حدیث کا ایک راوی "عمر بن ابی المقدام" جھوٹا اور مخلوق خدا کو گمراہ کرنے والا ہے۔ جیسا کہ چند کتب شیعہ کا حوالہ بھی دیا۔ لہذا ایسے کذاب و مفصل کی روایت کا جواب کوئی اہمیت نہیں دکھتا۔

ان کتابوں میں سے کہ جن میں بقول نجفی عمرو بن ابی المقدام کو جھوٹا و غیرہ کہا گیا ہے

عقی رضی اللہ کے ہاں یکے بعد دیگرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دو لغت جگر نکاح میں آئیں۔ اور انہیں ”ذوالنورین“ کا لقب ملا۔ اور داماد بنی رسول خدا کا شرف عطا ہوا۔ ان کی اسی بند اور دوسیا ہی کا نتیجہ ہے۔ کہ ورق کے ورق کاٹے کر دیئے۔ اور بلی زبان سے یہ نہ کہہ سکے۔ کہ حضرت عثمان داماد پیغمبر تھے۔

”جامع الرواة“ کے علاوہ دوسری اُن کتابوں کو بھی میں نے دیکھا۔ جن میں عمرو بن ابی المقدام کو جھوٹا وغیرہ ثابت کرنے کا دعویٰ کیا گیا۔ لیکن مجھے کسی کتاب میں بھی ایسا فتویٰ نہ مل سکا۔

حیرت اس بات کی ہے۔ کہ چلو اس نجفی شیعہ کو ہم سے خدا واسطے کا بیرسی۔ لیکن اس ناہنجار نے اپنے بڑوں کو بھی معاف نہ کیا۔

ہم ابھی یہ بات لکھ چکے۔ کہ صاحب جامع الرواة اور معرفت اخبار رجال نے عمرو بن ابی المقدام کو پختہ امامی شیعہ ثابت کیا۔ اسی موضوع پر اہل تشیع کی معتبر اور ضخیم کتاب ”تنقیح المقال“ مصنف عبد اللہ محقانیؒ کی کچھ عبارات پیش کرتا ہوں جن کے پڑھنے کے بعد آپ خود یہ فیصلہ کر سکیں گے۔ کہ عمرو بن ابی المقدام کون تھا؟ اور روایت کے میدان میں ثقہ یا ضعیف کیسا تھا؟ اس کی بات قابل تسلیم ہے یا نہیں؟۔

عمرو بن ابی المقدام امامی شیعہ اور ثقہ راوی تھا

تنقیح المقال :-

لَقَدْ غَيَّرَ وَاحِدٌ عَنْهُ تَوْثِيقَهُ إِتْيَاهُ فِي كِتَابِهِ
الْآخِرِ وَرَوَى الْكَثَنِي عَنْ رَجُلٍ مَرْتَبَةٍ

قُرَيْشٍ قَالَ كُنَّا يَفْتَنَاءُ الْكُفْبَةَ وَأَبُو عَبْدِ اللَّهِ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ فَتَاعِدُهُ فَقِيلَ لَهُ مَا أَكْثَرُ
 الْحَاجِّ فَقَالَ مَا أَقَلُّ الْحَاجِّ فَمَرَّ عَمْرُو بْنُ
 أَبِي السَّمْتَدَامِ فَقَالَ هَذَا مِنْ الْحَاجِّ وَعَنْوَتُهُ
 الْعَلَامَةُ تَارَةً فِي الْقِسْمِ الْأَوَّلِ مِنَ
 الْخُلَاَصَةِ - - - - - وَقَالَ فِي كِتَابِهِ الْآخِرِ
 عَمْرُو بْنُ أَبِي السَّمْتَدَامِ فَابْتَغَى الْعِجْلِي مَوْلَاهُمُ
 الْكُوفِي طَعَنُوا عَلَيْهِ مِنْ جِهَةٍ وَلَيْسَ عِنْدِي كَمَا
 زَعَمُوا وَهُوَ ثَقَفٌ

ترتیب المقال جلد دوم ص ۲۲۳ من ابواب العین

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ ۱۔ ابن صفار کی ایک دوسری کتاب سے بہت سے شیعہ علماء نے
 عمرو بن ابی المقدام کی توثیق کی ہے۔ علامہ کثی صاحب رجال کثی نے روایت
 کی کہ ایک قریشی نے بیان کیا کہ ہم کعبہ مکرمہ کے صحن میں تھے۔ اور حضرت
 امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ وہاں تشریف فرما تھے۔ آپ سے کہا گیا کہ
 حضرت اس سال حاجیوں کی کتنی کثیر تعداد ہے۔ آپ نے فرمایا اس سال
 کتنے کم حاجی ہیں۔ (دونوں اقوال بطور تعجب ہیں) اس دوران عمرو بن ابی
 المقدام وہاں سے گذرا۔ تو امام موصوف نے فرمایا یہ اصل حاجیوں میں
 سے ہے۔

علامہ نے اسے یعنی عمرو بن ابی المقدام کو اپنی اسمائے رجال کی کتاب
 خلاصہ میں قسم اول کے راویوں میں شمار کیا اور درجہ کے ثقہ لوگوں میں سے

اور ابن غضائری نے اپنی ایک اور کتاب میں کہا کہ یہ شخص عمرو بن المقدام
ثابت اعلیٰ مولیٰ کو فی پر لوگوں نے ایک وجہ سے طعن کیا ہے لیکن ان
کا یہ زعم ہے۔ میں اس شخص کو تو تفرماتا ہوں۔

تنقیح المقال :-

وَتَنْقِيحُ الْمَقَالِ فِي حَالِ الرَّجُلِ أَنَّهُ لَا
شُبُهَةَ فِي كَوْنِهِ شَيْعِيًّا إِمَامِيًّا كَمَا
يُظْهِرُ مِنْ عَدَمِ غَمَزِ التَّجَاشِي وَالشَّيْخِ
فِي مَذْهَبِهِ وَیُسْتَفَادُ مِنْ جُمْلَةِ أَخْبَارِهِ
مِثْلُ مَا رَوَاهُ فِي كَشْفِ الْغُمَّةِ عَنْهُ وَقَالَ
كُنْتُ إِذَا نَظَرْتُ إِلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
عَبَيْتُ أَنَّهُ مِنْ سَلَالَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَآلِهِ وَرَوَاهُ فِي الْمَنَاقِبِ عَنِ الْحُلِيِّ عَنْهُ
إِلَّا أَنَّهُ أَبَدَلَ النَّبِيَّ بِالنَّبِيِّينَ وَمَا
رَوَاهُ فِي الرَّوَضَةِ عَنْهُ وَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ
إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى زَيَّنَ شَيْعَتَنَا بِالْحِلْمِ
وَحَشَّاهُمْ بِالْعِلْمِ لِيُكْمِلَ بِهِمْ قَبْلَ أَنْ
يَخْلُقَ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَيَاتَهُ نَوَ لَا
كَوْنُهُ شَيْعَتَنَا لَمَّا قَالَ الْقَوْلُ الْأَوَّلُ
وَلَمَّا قَالَ لَهُ الصَّادِقُ مَا قَالَ وَحَيْثُ
كَانَ إِمَامِيًّا أَمَكَ إِدْرَاجُهُ فِي الْحَسَنَانِ

يَا عَتَبَارَ دَوَائِلَ بَيْنَ أَيْمٍ عَمِيرٍ وَالْحَسَنِ
بَيْنَ مَحْبُوبٍ وَصَفْوَانِ بَيْنَ يَحْيَى وَغَيْرِهِمْ
مِنَ الْأَجَلَةِ عَشَّةٌ وَظُلُومٍ كَوْنُهُ مُعْتَمَدًا
مَقْبُولَ الْإِتِّوَائَةِ عِنْدَ الصُّدُوقِ مِنْ كَلَامِهِ فِي
صِفَةِ وَضُوءِ رَسُولِ اللَّهِ -

ترجمہ العقائد جلد دوم ص ۲۲۴ باب عمرو۔ مطبوعہ

تہران طبع جدید

ترجمہ :- اس میں مولیٰ بن عمرو بن ابی المقدام کے متعلق حقیقت حال یہ ہے کہ یہ بلاشبہ
شیعی امامی تھا۔ جیسا کہ شیخ طوسی اور نجاشی سے اس کی مذہب پر تنقید
نہ کرنے کی وجہ ظاہر ہے۔ اور اس کی تمام روایتوں سے استفادہ کیا جاتا ہے
ان میں سے ایک روایت جو کہ کشف الغم میں مذکور ہے یہ کہ میں راہ عمرو
بن ابی المقدام، جب بھی حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے چہرہ اہل
کو دیکھتا تو مجھے بخوبی اس کا علم ہو جاتا کہ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
جگر گوشہ ہیں۔ اور مناقب میں علیہ سے روایت کرتے ہوئے یہی کہا۔
لیکن یہاں سلاۃ البیہ کی جگہ سلاۃ النبیین کہا۔ اور روضہ میں اس سے
ایک روایت یوں آئی ہے کہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے
فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے ہماری شیعوں کو علم وافر عطا کیا۔ اور بڑو باری سے
مزین فرمایا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ اپنے قدیم علم کی وجہ سے جانتا تھا۔ کہ شیعہ
ایسے ہی ہوں گے، جب کہ حضرت آدم ابھی پیدا ہی نہیں ہوئے تھے
لہذا اگر وہ عمرو بن ابی المقدام شیعہ نہ ہوتا۔ تو پہلا مذکورہ قول نہ کرتا۔ اور
امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اس کے بارے میں وہ کچھ نہ فرماتے۔ جو

انہوں نے فرمایا۔ جبکہ اس کا امامی ہونا ظاہر ہے۔ تو اس کی روایت کو حسن روایات میں شامل کرنا درست ہوا۔ کیونکہ ابن ابی عمیر، حسن بن محبوب، حسن بن محبوب، صفوان بن یحییٰ وغیرہ جلیل القدر حضرات نے اس سے حدیث کی روایت کی۔ اور قابل اعتماد، مقبول روایت ہونے کی بڑی دلیل یہ ہے کہ شیخ صدوق نے اپنی کلام میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وضو کی ترکیب میں عمرو بن ابی المقدام کی روایات لی ہیں۔

نتیجہ المقال :-

صاحب نتیجہ المقال نے عمرو بن ابی المقدام کے حالات زندگی اور اس کی روایت کے مقام پر جرح و تعدیل کے ضمن میں خاصی لمبی چوڑی تحریر کے بعد لکھا۔ کہ میرے گمان میں اس کے متعلق جو ابن صفار نے یہ لکھا۔ کہ ہمارے اصحاب نے اس پر طعن کیا۔ اسی سے مقصد مراد یہ ہے۔ کہ لوگوں نے اسے شیعوں میں سے فرقہ زیدیہ میں شمار کیا ہے۔ کیونکہ اس کا باپ، اس کا چچا زاد بھائی اور اس سے آگے روایت کرنے والوں کی ایک بہت بڑی تعداد زیدیہ تھی۔ لیکن صاحب نتیجہ المقال اس کے زیدی ہونے کی تردید کرتا ہے۔

وَ اَنْتَ حَبِيبُ يَاقَهُ لَا مَلَا زِمَةَ يَنْ كُونِ اَيْبِهِ وَ
عَمِّهِ وَ مَنْ تَرَوْنِي عَنْهُ مِنَ الزَّيْدِيَّةِ وَ بَيْنَ
كُونِهِ زَيْدِيًّا سَوَا الثَّلَمَةِ وَ لَا يَبْعُدُ عَلٰی هَذَا
اَنْ يَكُوْنَ الصَّفَّارِيُّ فَقَصَرَ عَنْ زَيْدِيَّتِهِ
فَوَجَدَهُ اِمَامِيًّا ثَمَّةً وَ لِيْذَلِكَ رَدُّ الطَّاعِنِيْنَ
عَلَيْهِ بِقَوْلِهِ وَ هُوَ لَيْسَ عَشْرِي كَمَا زَعَمُوْا

وَهُوَ ثِقَةٌ وَأَقُولُ كَيْشَهِدُ شَهَادَةً قَتَوِيَّةً
 لِيَكُونَهُ أَمَامِيَّ مَارَوَاهُ فِي الْكَافِي عَنْ مُحَمَّدِ
 بْنِ يَحْيَى عَنْ عَمْرِو بْنِ أَبِي الْمِقْدَامِ
 قَالَ رَأَيْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ بِالْمَوْقِفِ وَهُوَ
 يَتَأَدَّى بِأَعْلَى صَوْتِهِ آيَتَهَا النَّاسُ إِنَّ
 رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ الْإِمَامَ
 شُمَّ كَانَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ شُمَّ الْحَسَنُ شُمَّ
 الْحُسَيْنُ شُمَّ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ شُمَّ مُحَمَّدٌ
 بْنُ عَلِيٍّ شُمَّ هَهُ فَيَتَأَدَّى ثَلَاثَ مَرَّاتٍ مِنْ
 بَيْنِ يَدَيْهِ وَعَنْ يَمِينِهِ وَعَنْ يَسَارِهِ
 وَعَنْ خَلْفِهِ اثْنَا عَشَرَ صَوْتًا بَلْ
 ظَاهِرٌ وَأَيَّتُهُ لَهُ كَوْنُهُ مُزْعِجًا بِهِ
 مَصْدُوقًا بِمَضْمُونِهِ مُؤَيَّنًا بِإِمَامَتِهِ
 قَائِلُهُ كَمَا لَا يَخْفَى .

(تقع القال جلد دوم ص ۳۲۴ باب عمرو)

ترجمہ:- تم بخوبی جانتے ہو کہ عمرو بن ابی المقدام کے باپ، چچا اور اس سے
 روایت کرنے والوں کے زیدی ہونے سے خود اس کا زیدی ہونا ثابت
 کرنا محض ایک تہمت ہے۔ عین ممکن ہے کہ علامہ صفار ثری نے
 اس کے زیدی ہونے کی تحقیق کرتے کرتے اس کو ثقہ امامی پایا ہو یا
 وجہ سے اس عمرو بن ابی المقدام پر طعن کرنے والوں کا رد کرتے ہوئے
 لکھا "میرے نزدیک مذکور عمرو بن طعن کرنے والوں کے گمان کے

فصل سوم

بنات رسول کو آپ کی ربیبہ ثابت کرنے پر
نجفی شیعہ کے چودہ دلائل اور ان کے دندان شکن
جوابات

دلیل اول :- وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّىٰ يُؤْمِنَ وَلَا مِمَّنْ
مُتَّحِنَاتٍ حَتَّىٰ يُؤْمِنَ مُشْرِكَةٍ وَلَا تَعْبُدُوا
مِمَّنْ تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ
مُّشْرِكٍ وَلَا تَعْجَبْكُمْ (پ البقرہ آیت ۲۲۱)

ترجمہ :- اے مسلمانو! مشرک عورتوں سے اس وقت تک نکاح نہ رچاؤ جب
تک وہ حلقہ گوش اسلام نہ ہو جائیں۔ اور ایمان والی لونڈی مشرکہ عورت
سے کہیں بہتر ہے اگرچہ وہ (مشرکہ عورت) تمہیں بھلی جی کیوں نہ لگے۔
اور مشرک مردوں کو بغیر ایمان قبول کے تم رشتہ مت دو۔ اور مومن غلام
مشرک آدمی سے کہیں بہتر ہے۔ اگرچہ وہ مشرک تمہیں اچھا ہی کیوں
نہ لگے۔

ارباب انصاف! میں ایک گزارش کرنا چاہتا ہوں۔ کہ جن لڑکیوں کے بارے میں
تھکڑ ہے۔ کہ وہابی اہل حدیث کا عقیدہ و ایمان ہے۔ کہ وہ نبی پاک کی اپنی لڑکیاں تھیں۔
اور شیعہ بھائیوں کا عقیدہ ہے۔ کہ وہ حضور کی پالتو تھیں۔

ان لڑکیوں کے بارے میں تاریخ اسلام نے ایک یہ پریشانی بھی مسلمانوں کے مرقع

دی ہے۔ کہ ابتدا میں وہ تین لڑکیاں زینب، ام کلثوم، رقیہ ان تین کافروں سے بیاہی گئی تھیں۔ زینب ابوالعاص سے، رقیہ عقبہ سے اور ام کلثوم عتبہ سے چونکہ کفار کو بیٹی بیٹا گناہ ہے۔ اور شیعوں کے نزدیک نبی پاک ہر گناہ سے پاک ہیں۔ اگر وہ لڑکیاں حضور کی اپنی تھیں۔ تو لازم آئے گا۔ کہ نبی پاک معاذ اللہ گناہ گارتھے۔ اور تاریخ نے یہ بھی بتایا ہے۔ کہ وہ لڑکیاں، حضور پاک کی یوی خدیجہ کی پالتو تھیں۔ اس صورت میں حضور کی عزت پر کوئی حرف نہیں آتا۔ پس شیعہ لوگ نبی پاک کی عصمت کی حفاظت کی خاطر یہ عقیدہ رکھتے ہیں۔ کہ وہ لڑکیاں نبی پاک کی اپنی نہ تھیں۔ خدیجہ کی پالتو تھیں۔ اہل اس عقیدے کے صحیح ہونے پر شیعہ بحالی قرآن و حدیث اور عقل و تاریخ سے ثبوت بھی رکھتے ہیں۔

(قول مقبول فی اثبات وحدۃ بنت رسول مصنفہ غلام حسین نجفی شنبی
ص ۱۸۴ - ۱۸۵)

خلاصہ دلیل :-

نجفی شنبی نے قول مقبول میں جو کچھ لکھا۔ اس کا خلاصہ یہ ہوا۔ کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں مشرکین کے ساتھ مسلمانوں کو عقد لینے دینے سے منع فرمایا۔ کیونکہ یہ ایک برا فعل ہے۔ لہذا اگر یہ مان لیا جائے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹیوں کا مشرکین سے عقد کیا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک بہت بڑے گناہ کے مرتکب ہوئے۔ حالانکہ بنی گناہوں سے معصوم ہوتا ہے۔ اس لیے جب مذکورہ تین بیٹیاں حضور کی حقیقی نہ ہوں۔ تو اس سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر کوئی اعتراض نہیں ہوتا۔

جواب :-

نجفی شنبی کے اس فریب بھرے استدلال کا جواب دینے سے قبل ہم ضرور یہ سمجھیں کہ دو مین اہم اصول اور مضامین ذکر کر دیئے جائیں۔ جن پر اہل تشیع اور جمارا سبک انفاق

ہے۔ کیونکہ ان ضوابط کے ذکر کے بعد نجفی شیعہ کے ہمت سے اسی موضوع پر دلائل خود بخود بے بنیاد ثابت ہوں گے۔ اور حق و باطل نکھر کر سامنے آجائیں گے۔

۱۔ قرآن پاک بیک مرتبہ مکمل طور پر نازل نہ ہوا۔ بلکہ آہستہ آہستہ موقع و محل کے مطابق اللہ تعالیٰ نے تارا۔ اس تدریجی دور میں تاریخ اور منسوخ کا سلسلہ بھی جاری رہا۔ جیسا کہ تحریف قرآن کی بحث میں ہم اس کی پوری تفصیل لکھ چکے ہیں

۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے افعال میں سے کوئی فعل اس وقت تک آپ کے ساتھ منصوص نہیں ہوتا جب تک اس کی تخصیص کی کوئی پین دلیل نہ ہو۔ ورنہ وہ فعل عام افعال کے زمرے میں آئے گا۔

۳۔ جو احکامات الہیہ امت پر مجاہد کے لیے نازل ہوئے۔ وہ بلا استثناء تمام امت کے لیے ہوتے ہیں۔ تمام صحابہ کرام، اہل بیت اور دیگر افراد امت اس پر عمل کرنے کے پابند ہوتے ہیں۔ ہاں اگر کسی صحابی یا اہل بیت کے فرد کے بارے میں کوئی تخصیصی نص وارد ہو۔ تو وہ ان احکامات سے مستثنیٰ ہو گا۔

۴۔ احکامات شرعیہ کے نزول سے قبل اور نزول کے بعد ان میں فرق ایک بدیہی امر ہے۔ یعنی ہمت سے باتیں شریعت کے نزول سے قبل کسی سابقہ شریعت کے مطابق عملی طور درست تھیں۔ لیکن شریعت محمدی نے اس کو تبدیل کر کے کوئی نئی صورت جاری فرمادی۔ ان تمام امور پر اہل تشیع کا بھی اجماع اور اتفاق ہے۔

حضرت قاضی ابن دناظریؒ! ان مذکورہ ضوابط کی وضاحت اور تشریح کی خاطر چند ایک مثالیں ذکر کر دی جاتی ہیں۔ تاکہ بات واضح ہو جائے۔

۱۔ اسلام کے ابتدائی دور میں حکم یہ تھا کہ اگر کسی عورت کا خاوند فوت ہو جائے۔ تو وہ ایک سال پوری عدت گزارے۔ لیکن بعد میں اس مدت کو منسوخ کر دیا گیا۔ اُسے

سرسے سے ایسی عورت کی عدت چار ماہ دس دن مقرر کر دی گئی۔

(حوالہ جامع التنزیل جلد اول)

۲۔ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم بہت سے احکامات شرعیہ کے ظاہری طور پر اسی طرح پابند تھے جس طرح ایک عام امتی پابندی کرتا ہے۔ یہی وجہ تھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یکے بعد دیگرے اپنی دو صاحبزادیوں کا عقد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے کیا۔

(انوار النہایت جلد اول)

۳۔ اللہ تعالیٰ کا چار تک عورتوں سے شادی کرنے کی اجازت دینا ہر ایک امتی کے لیے عام ہے۔ کوئی صحابی ہو یا اہل بیت کا فرد یا کوئی عام امتی ہو۔ ان تمام کو چار تک بیویاں رکھنے کی اجازت ہے۔ لیکن حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جب حضرت خاتونِ جنت سے شادی کی تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں ان کی موجودگی میں کسی دوسری عورت سے شادی کرنا منع فرمایا تھا۔

(جسد العیون)

۴۔ جب تک شریعت نے کسی مسلمان کی فوتیگی کے بعد اس کے دفنانے سے قبل نماز جنازہ کا کوئی حکم نہ تھا۔ تو بہت سے مسلمان مرد و عورت بغیر نماز جنازہ پڑھ کر دفن کئے گئے۔ پھر جب نماز جنازہ لازم قرار دی گئی تو ہر مسلم کو دفنانے سے قبل اس کی ادائیگی فرض ٹھہری۔ اس طرح جب پانچ وقت کی نماز فرض نہ ہوئی تھی تو کسی صحابی یا اہل بیت کے فرد نے پانچ وقت کی نماز فرض سمجھ کر نہیں پڑھی۔

ذکر شدہ چار ضوابط احادیث کی مثالوں کے بعد حضراتِ ناظرین کرام میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ ابتداء اسلام کے وقت یہ وہ کی مدت (ایک سال) غم و سوگ ہونے کے بعد کسے صحابی یا اہل بیت کے کسی فرد نے چار ماہ دس دن سے (جوئی مدت مقرر ہوئی) نائذ مدت

گزرنے کا کہیں حکم دیا؟ نہیں بلکہ یہ حکم امت کی تمام عورتوں کے لیے برابر ہے۔ جو بیوہ ہو جائیں۔ (اور عاملہ نہ ہوں) اسی طرح جب شریعت مطہرہ نے چار تک بیویاں رکھنے کی پابندی لگا دی۔ تو کیا کسی صحابی یا اہل بیت کے کسی فرد کو یہ اجازت باقی رہی۔ کہ وہ چار سے زائد عورتوں کو بیک وقت نکاح میں رکھ سکے؟

اسی طرح کہیں اس بات کا ثبوت ہو۔ کہ پانچ نمازوں کی فرضیت سے قبل کسی صحابی یا اہل بیت نے پانچ وقت کی نماز فرض سمجھ کر پڑھی؟ اور نماز جنازہ کے احکامات سے قبل کسی صحابی یا اہل بیت کی نماز جنازہ پڑھی گئی؟

اب آئیے اصل جواب کی طرف۔ ان مذکورہ ضوابط اور اصول کے بیان کرنے کے بعد نجفی شیعہ کی من گھڑت شریعت سے ان کا موازنہ کریں۔ آپ دیکھیں گے۔ کہ اس کی من گھڑت باتوں کو بد نظر رکھ کر کیا خرابیاں اور کیا اعتراضات لازم آتے ہیں؟ ضابطہ یہ تھا۔ کہ اللہ کا حکم نہ ماننا بڑا کام ہے۔ اور نبی سے ایسے کام کا وقوع ناممکن ہے؟

۱۔ ہم پوچھتے ہیں۔ کہ اگر کوئی آدمی اس نجفی شیعہ سے دیافت کرے۔ اور بطور الزام اس سے یہ پوچھے۔ کہ سیدہ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا پانچ وقت کی نماز فرض نہیں ادا کرتی تھیں۔ اور ایسا کرتا بہت بڑا کام ہے۔ تو اس بڑے کام سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں نہ روکا۔ نہ روکنا بھی بڑا ہی ہے۔ لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم باوجود معصوم ہونے کے اس برائی کے (معاذ اللہ) مرتکب ہوئے۔ اور نجفی شیعہ کی من گھڑت دلیل کے مطابق آپ صلی اللہ علیہ وسلم گنہگار ٹھہرے (معاذ اللہ) ختم (معاذ اللہ) بلکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز پنجگانہ کے فرض ہونے سے قبل یہ نماز ادا نہ کرنے کی وجہ سے بہت بڑے گنہگار ہوں گے۔ (معاذ اللہ)

۲۔ سیدہ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا نے جب اس دافغانی سے انتقال فرمایا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی نماز جنازہ پڑھے بغیر انہیں دفن دیا تھا۔

(حالانکہ احترامِ مسلم کے پیش نظر کسی مسلمان مرد عورت کے فوت ہونے کے بعد اس کی نماز جنازہ نہ پڑھنا بُرا کام ہے) اب نجفی شیعہ کی گھڑی گھڑائی شریعت کے پیش نظر اس کا نتیجہ یہ نکلنا ضروری ہے۔ کہ کسی مسلمان کی نماز جنازہ نہ پڑھنا بُرا کام ہے۔ اور وہ شخص جو بُرا کام کرے۔ گنگار ہے۔ لہذا (معاذ اللہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خدیجہ الکبریٰ کے انتقال کے بعد ان کی نماز جنازہ نہ پڑھ کر (بزمِ شیعہ) بُرا کام کیا۔ اس لیے اس کی وجہ سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام گنگار ٹھہرے۔

حضرت خدیجہ الکبریٰ کی نماز جنازہ کی عدم ادائیگی اور حضرت خدیجہ کا بیچ وقتی فرضی نماز ادا نہ کر نیکی وجوہات

سیدہ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کا بیچگانہ فرضی نماز ادا نہ کرنا اور ان کے دھال شریف کے بعد ان پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز جنازہ بنا داکرنا اگرچہ ہمارا موضوع نہیں لیکن ایک ضابطہ اور اصل کی تشریح کے ضمن میں جب یہ بحث چل نکلی۔ تو میں نے مناسب سمجھا۔ کہ کتبِ شیعہ سے ہی اس کی وجوہات بیان کر دی جائیں۔ تاکہ خود نجفی شیعہ کے منہ پر ان کے اپنوں کا طمانچہ رسید کروں۔ اور ساتھ ہی ساتھ اس کی عملی گراوٹ اور بددیانتی و خیانتی کا پھانڈ بھی پھوٹ جائے۔

کشف الغمہ: عَنْ سُرُوَّةَ بْنِ الرَّبِيعِ قَالَ كَعَقِبَتْ حَدِيثَهُ
قَبْلَ أَنْ تُقَرَّضَ الْعَتُوَّةُ۔۔۔۔۔ قَدْ زَلَّ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فِي حَقِّهَا وَلَمْ يَكُنْ يَدْرِي مَسَدَ
سَلْوَةٍ عَلَى الْجَنَازَةِ۔ کشف الغمہ فی معرفۃ الدئمہ مصنفہ

علی بن ابی الفتح اردوبیلی جلد اول ص ۵۱۳

مطبوعہ تبریز طبع جدید

ترجمہ: حضرت عروہ بن الزبیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا نے اس دار فانی سے کوچ فرمایا۔ اس وقت ابھی نماز پنجگانہ فرض نہ ہوئی تھی۔۔۔۔۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں وغیرہ نماز جنازہ پڑھائے (قبر میں اتارا۔ کیونکہ ان دنوں جنازہ پر نماز پڑھنے کا حکم نہ ہوا تھا۔

تَوَفَّيْتُ خَدِيجَةَ قَبْلَ أَنْ تَقْرَأَ الصَّلَاةَ۔۔۔۔۔
تَوَفَّيْتُ خَدِيجَةَ فِي شَهْرِ رَجَبِ سَنَةِ
عَشْرٍ مِنَ الْمُبُورَةِ وَهِيَ ابْنَةُ خُمْسٍ وَاسْتَوْنَ سَنَةً
فَخَفَّ جَنَائِهَا مِنْ مَتْرِبِهَا حَتَّى رَفَعْنَا هَا بِالْحُجُوجِ
فَنَزَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فِي خُفَرَتِهَا
وَلَمْ يَكُنْ يَوْمَئِذٍ صَلَوةٌ عَلَى الْجَنَائِزِ۔

(بحار الانوار جلد ۱۶ ص ۱۳۱ مصنف مال)

باقری مجلسی مطبوعہ تہران جدید

ترجمہ: حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا نماز فرض کئے جانے سے پہلے ہی انتقال کر گئیں۔ سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا نے ماہ رمضان المبارک نبوت کے دسویں سال ۶۵ برس کی عمر میں وصال فرمایا۔ ہم ان کو ان کے گھر سے لے کر نکالے۔ یہاں تک کہ انہیں حجون کے مقام پر ہم نے دفن کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہیں قبر میں اتارنے کے لیے قبر میں اترے۔ ان دنوں نماز جنازہ نہ تھی۔

نجبی شیعہ کی من گھڑت شریعت کی رو سے کوئی نبی (خاص کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) اعلان نبوت سے قبل کوئی ایسا کام نہیں کرتے۔ کہ جس کے بعد میں کسی وقت اللہ تعالیٰ منع کر دے۔ کیونکہ اس نے جس انداز سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تین بیٹیوں کے بیٹیاں ہونے سے انکار کے لیے جو دلیل پیش کی۔ وہ اسی اصول کے تحت بنائی گئی۔ یعنی یہ کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں کسی مسلمان کو اس بات کی اجازت نہ دی کہ وہ اپنی کسی عورت (بیٹی وغیرہ) کی شادی کسی مشرک مرد سے کرے۔ لہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بھی یہی حکم بطریق اولیٰ ہوتا ہوتا ہے کہ آپ نے اپنی تین بیٹیوں (رقیہ، ام کلثوم، زینب) کی شادیاں مشرک مردوں سے کی تھیں۔ آپ کو گنہگار ثابت کرنا ہے۔ اس لیے اس جرم کی بجائے آپ کی ان تینوں کو سرے سے بیٹیاں ہی نہ سمجھا جائے۔ تو بہتر ہے۔

تو اس من گھڑت ضابطہ شریعہ کے بارے میں اس نجبی شیعہ سے میں یہ پوچھ سکتا ہوں کہ بغرض محال چلو اس دلیل سے تم نے اپنا اٹو سیدھا کر لیا ہو گا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان بچیوں کا نکاح کفار سے نہیں کیا تھا۔ کیونکہ آپ ان کے باپ نہ تھے۔ کسی اہل نے کیا ہو گا۔ جس پر کوئی اعتراض نہیں۔ جب یہ تینوں حضور کی لڑکیاں ہی نہ قرار پائیں۔ تو حضرت عثمان غنی کو آپ کی دامادی کا شرف کیونکر حاصل ہوا۔ لیکن فیصلہ طلب بات یہ ہے۔ کہ آیت مذکورہ میں دونوں طرف سے شادی بیاہ کی ممانعت ہے۔ یعنی جس طرح کسی کافر و مشرک کو مسلمان عورت کا رشتہ دینا اور بیاہنا ممنوع ہے۔ اسی طرح کسی مسلمان کو کافر یا مشرک کو اپنی زوجیت میں لانا بھی ممنوع فرمایا گیا۔ لہذا چلو تمہارے باطل و لغو ضابطہ کی بنیاد پر نہ وہ حضور کی صاحبزادیاں تھیں۔ نہ آپ نے نہیں مشرکین سے بیاہا۔ لیکن خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی شادی کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے۔ جب آپ نے حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا سے شادی کی

تھی۔ اس وقت وہ ایمان دار نہ تھیں۔ کیونکہ شادی کے وقت رسول کریم صلی اللہ علیہ کی عمر ۲۵ برس تھی۔ اور اعلان نبوت اس کے ۵ برس بعد آپ نے فرمایا۔ اور نبوت کے اعلان کے بعد حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا مشرف باسلام ہوئیں۔ یعنی ۱۵ سال نکاح میں بغیر ایمان کے رہیں۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس نکاح کے کرنے سے (معاذ اللہ) تمنا سے اصل وضابطہ کے مطابق گناہ گار ہوئے یا نہ؟ اور آپ کی عصمت پر اس سے کوئی حرف آتا ہے یا نہیں آتا؟ حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اعلان نبوت فرمانے کے بعد عورتوں میں سے اولین مشرف باسلام ہونا کتب شیعہ سے ثابت ہے۔

سبحارا الانوار ہر
وَبِاسْتِادَائِهِ يَرْفَعُكَ الْوَلَمَّةَ مَدِينِ اسحاق

قَالَ كَانَتْ خَدِيجَةَ اَوَّلَ مَنْ اَمَنَ بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ
وَصَدَّقَتْ بِمَا جَاءَ مِنَ اللّٰهِ۔

(سبحارا الانوار مصنفہ طاب باقر مجلسی جلد ۳)

ص ۱ تاریخ بنیاد صلی اللہ وآلہ مطبوعہ

تہران طبع جدید

ترجمہ: سند مرفوع ہے ساتھ مردی ہے کہ محمد بن اسحاق راوی نے کہا کہ

اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر سب سے پہلے ایمان لانے

والی سیدہ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا تھیں۔ اور ان تمام احکامات کی

تصدیق کی۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے دیکر بھیجا۔

نبی شعی کے استدلال کے مطابق عصمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

تقاضے کے مطابق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح جناب خدیجہ سے (معاذ اللہ) ناجائز ٹھہرا۔ تو چلو جناب رقیہ، زینب اور کلثوم کو تم ویسے بھی آپ کی حقیقی بیٹیاں نہیں سمجھتے۔ لیکن ذرا دل پر ہاتھ رکھ کر خدا کو گواہ بنا کر بتاؤ۔ کہ جب تمہارے من گھڑت ضابطہ کے مطابق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت خدیجہ سے نکاح ہی ناجائز ٹھہرا۔ تو پھر ایسے نکاح سے پیدا ہونے والی اولاد کے باسے میں کیا کہو گے؟ سوچو اور فیصلہ کرو۔ ایمان چاہتے ہو۔ تو اب بھی توبہ کا دروازہ کھلا ہے۔

قارئین کرام! ہم نے بوجہ اسحاق حق اور ابطال باطل یہ چند سطوح تحریر کیں۔ تاکہ آپ کو نجفی شیعہ کے من گھڑت اصول کی خرابیاں اور ان سے پیدا ہونے والی تباہیوں کی نشاندہی کرتے چلیں تاکہ اس قسم کے غلط اور باطل پروپیگنڈہ سے بچا جاسکے۔ ورنہ ان باتوں کو زبان و قلم کے ذریعہ ظاہر کرنا کسی طرح بھی ایک مسلمان کو زیب نہیں دیتا۔ نقل کفر کفر نہ باشد۔

خلاصہ کلام:-

ہم اہل سنت و جماعت کا مسلک یہ ہے۔ کہ آیت مذکورہ کے نازل ہونے کے بعد اس کے احکامات نافذ ہوئے۔ اور اس سے پہلے ان احکامات کی کوئی پابندی نہ تھی خود نجفی فہمی بھی اس کو تسلیم کرتا ہے۔ مگر حبیب اللہ تعالیٰ ہی گمراہی سے نہ نکالنا چاہیے۔ یا ہدایت سے دُور نہ کھنکھائے۔ تو اس کا کیا علاج؟ اس گھڑے گھڑانے وکیل اہل تشیع نے خود ساختہ اصول کے تحت اس آیت سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مستثنیٰ قرار دے کر یہ ثابت کرنے کی لاپرواہی کو پیش کی۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دلدلی حاصل نہ تھی۔ ہم اپنے مسلک کی تائید قرآن پاک میں مذکور حضرت لوط علیہ السلام کے واقعہ سے بھی کرتے ہیں۔ وہ اس طرح کہ جب فرشتے شکل انسانی میں ان کے ہاں آئے۔ تو قوم

نے اپنی بڑی عادتوں کے پیش نظر ان سے ہوس برآری کی خواہش کی۔ بالآخر حضرت لوط علیہ السلام نے قوم سے فرمایا۔ اگر تم خواہشات نفسانی کی بہر صورت تکمیل کرنا چاہتے ہو۔ تو (هُؤُلَاءِ بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ) یہ میری بیٹیاں ہیں۔ وہ تمہارے لیے حلال ہیں۔ یعنی ثابت ہوا۔ کہ حضرت لوط علیہ السلام کی شریعت میں مسلمان عورت کی کافر سے شادی درست تھی۔ اور یہی حکم ابتدائے اسلام میں ردِ عمل ہوا۔ جس کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹیوں کی شادی مشرکین سے کی۔ پھر وَلَا تُنكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ الْحَرَامِ والی آیت نے اس پہلے حکم کو منسوخ کر دیا۔

نبخشی شیعی کی غلط بیانی :-

نبخشی شیعی حضرت لوط علیہ السلام کی بیٹیوں کے قصہ میں بھی یہ کہتا ہے۔ کہ حضرت لوط علیہ السلام کا قوم کفار کو اپنی بیٹیاں دینا اس کی کوئی اصل نہیں۔ جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عقبہ اور عقیبہ وغیرہ کو رقیہ اور ام کلثوم کا رشتہ دینا غلط اور باطل ہے۔ اس طرح لوط علیہ السلام کا واقعہ غلط اور بے بنیاد ہے۔ بلکہ اصل واقعہ یوں ہے۔ کہ حضرت لوط علیہ السلام اپنی نہیں بلکہ اپنی قوم کی بیٹیاں دینے کی پیش کش کی تھی۔ اور اگر اپنی حقیقی مراد ولی بھیجے جائیں۔ تو۔

”پھر مقصد یہ تھا۔ کہ تم مسلمان ہو جاؤ۔ اور میری ان لڑکیوں سے نکاح کر لو۔ جناب لوط کا مقصد یہ ہرگز نہ تھا۔ کہ اس کافر قوم کو ان کے کفر کے باوجود بھی آنجناب لڑکیاں دینے کو تیار تھے۔ اور تمام مذاہب کے پڑھے لکھے علماء بھی میرے مذکور بیان کی تائید کرتے ہیں“

(قول مقبول فی اثبات وحدۃ بنیت الرسول ص ۱۹۱)

دلیل کا خلاصہ :-

نہجی شیعہ ثابت یہ کرنا چاہتا ہے۔ کہ جس طرح حضرت لوط علیہ السلام کے دور نبوت کی شریعت میں کسی کافر کو کفر پر رہتے ہوئے رشتہ دینا جائز نہ تھا۔ اس طرح ہماری شریعت میں کسی کافر و مشرک کو حالت کفر و مشرک میں رشتہ دینا جائز نہیں۔ لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی کسی صاحبزادی کی کسی مشرک سے ہرگز شادی نہیں کی۔

ثبوت غلط بیانی :-

کیا سچ کہا کسی نے کہ جب تعصب و عناد کی پٹی آنکھوں پر باندھ لی جائے۔ تو حقائق بالکل اوچل ہو جاتے ہیں۔ نہجی نے نہ اپنی کتابوں کو دیکھا اور اگر دیکھا تو یاد نہ رہا۔ کہ ان میں حضور لوط علیہ السلام کے قصہ کے ذیل کیا لکھا ہوا ہے۔ ہم پیش کر دیتے ہیں۔

تفسیر منہج الصادقین :-

هُوَ الْكَافِرُ بَنَاتِهِ (بہناد دختران من اند ایساں را بنواہید) هُوَ الْكَافِرُ لَكُمُ (ایساں پاکیزہ تماند مر شمارا۔ تزویج دختران با ایساں بشرط ایمان بودہ یا در شریعت اد تزویج مومنان بکفار جائز بود و چنانکہ ہدایت اسلام حضرت رسالت و ختری از دختران خود را بعتبر داد و دختر دیگر را با ابوالعاص و بعد از ان ای حکم منوخ شد۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد چہلم ص ۵۵ مطبوعہ تہران)

ترجمہ :- سیدنا لوط علیہ السلام نے قوم سے کہا۔ یہ میری بیٹیاں ہیں۔ ان کی تم خواہش کر سکتے ہو۔ وہ تمہارے لیے بہت پاکیزہ ہیں۔ لڑکیوں کی کفاس کے ساتھ شادی یا تو ایک شرط کے ساتھ مشروط تھی۔ وہ یہ کہ خواہش رکھنے والے

کافر۔ ایمان لے آئیں۔ پھر شادی ہو سکتی ہے۔ یا حضرت لوط علیہ السلام کی شریعت میں یہ بات جائز تھی۔ کہ کسی مومن (مرد و عورت) کی کسی کافر سے شادی لاپنے اپنے دین پر رہتے ہوئے) کیسے۔ یہ اسی طرح ہے کہ جس طرح شریعہ اسلام میں حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادوں میں سے ایک عقبہ کے ساتھ بیاہی۔ دوسری صاحبزادی کا ابوالعاص سے نکاح ہوا۔ (جو دونوں اس وقت کافر تھے) اس کے بعد یہ حکم منسوخ ہو گیا۔

تفسیر صافی :-

قَالَ يَقَوْمُ هَؤُلَاءِ بَنَاتِي فَتَزَوَّجُوهُنَّ قَدْ يَبْهِنُ
اضْيَافَهُ كَرَمًا وَحَمِيَّةً فِي الْكَافِي وَالْعِيَّاشِيُّ عَنِ
الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ حَمَزٍ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ وَبِجَ وَ
الْعِيَّاشِيُّ عَنْ أَحَدِهِمَا عَلَيْهِمَا السَّلَامُ أَنَّهُ وَضَعَ يَدَهُ
عَلَى الْبَابِ ثُمَّ نَاشَدَهُمْ فَقَالَ اتَّقُوا اللَّهَ وَلَا تُخْزُوا فِي

(تفسیر صافی جلد اول ص ۱۵۳ سورہ ہود مطبوعہ

تہران طبع جدید)۔

(تفسیر عیاشی مصنفہ ابن سعد بن عیاش

اسلمی اثنی جلد دوم ص ۱۵۴-۱۵۵ مطبوعہ تہران

طبع جدید)

ترجمہ :- حضرت لوط علیہ السلام نے کہا۔ اے میری قوم! یہ میری بیٹیاں ہیں۔ ان سے شادی کر لو۔ آپ نے یہ قربانی اپنے معانوں کے احترام اور حمایت میں کی۔

کافی اور عیاشی میں حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔
 کہ حضرت لوط علیہ السلام نے انہیں شادی کی پیش کش فرمائی۔ اور عیاشی امام
 باقر یا امام جعفر رضی اللہ عنہما میں سے کسی ایک سے روایت کرتا ہے۔ کہ حضرت
 لوط علیہ السلام نے دروانے پر ہاتھ رکھ لیا۔ پھر ان کفار کو خدا کی قسم دلا کر
 فرمایا۔ اللہ سے ڈرو۔ مجھے میرے مہمانوں کے معاملہ میں ذلیل نہ کرو۔ پھر
 آپ نے اپنی صاحبزادیوں کو نکاح کی خاطر ان پر پیش کیا۔

فروع کافی :-

وَقَالَ هُوَ لَا يَبْنِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ قَدْ عَاثَهُمُ إِلَى
 الْحَدَّادِ فَقَالُوا مَا لَنَا فِي بَنَاتِكَ مِنْ حَقٍّ

رفرغ کافی جلد ۵ صفحہ ۵ کتاب النکاح

باب اللواط مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ۔ حضرت لوط علیہ السلام نے فرمایا۔ یہ میری بیٹیاں ہیں۔ تمہارے لیے پاکیزہ
 ہیں۔ یہ کہہ کر گویا آپ نے ان کفار کو حرام سے حلال کی طرف آنے کی
 دعوت دی۔ تو وہ بولے۔ ہمیں آپ کی بیٹیوں سے کوئی سروکار نہیں ہے۔

خلاصہ کلام :-

اہل تشیع کی معتبر کتاب منہج الصادقین نے دو ٹوک انداز میں لکھا کہ حضرت لوط
 علیہ السلام نے اپنی بیٹیاں ہی نکاح کے لیے کفار کو پیش کیں۔ لیکن ایسا کرنے میں اعتراض
 اس لیے نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس دور کی شریعت میں کفار سے رشتہ ناطہ درست اور
 جائز تھا۔ اور اگر اسے ناجائز و حرام قرار دیا جائے۔ تو لازم آئے گا۔ کہ وقت کا پیغمبر حرام کی

وصلہ افزائی کرے۔ اور دعوت الی الحرام کرے۔ حالانکہ کوئی پیغمبر ایسا کام کر ہی نہیں سکتا۔ جیسا کہ تفسیر عیاشی نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے نقل کیا۔ تفسیر منہج الصادقین نے کفار کو ناظر ششہ دینے کے جواز کو ایک تاریخی حقیقت سے واضح کیا۔ وہ یہ کہ پہلی امتوں میں اسی طرح کفار کو ششہ دینا یا ان سے لینا درست تھا۔ جس طرح ابتدائے اسلام میں رہا۔

اسی تفسیر میں یہ بات بھی صراحت اور وضاحت کے ساتھ بیان کر دی گئی۔ کہ خود حضور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادیوں کا عقد کفار سے کیا۔ کیونکہ ابھی یہ حکم منسوخ نہ ہوا تھا۔ تاکہ اس پر کسی قسم کا اعتراض کیا جاسکے۔

اب نجفی شیعہ کو بعینہ اسی طرح کہ جس طرح وہ اہل سنت و جماعت کے حق میں زبان دراز ہوا۔ اپنے اکابر علامہ کافی عیاشی اور ابویعقوب کلینی وغیرہ کے حق میں کہنا چاہیئے۔ کیونکہ جو نظریہ اور مسلک اہل سنت کا ہے۔ وہی ان کی کتابوں سے ثابت ہے خلاصہ یہ کہ اہل سنت و جماعت یہ کہتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادیوں کا نکاح کفار سے کیا۔ اس میں کوئی انکار کی بات نہیں کیونکہ یہ سب کچھ آپ نے وَلَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا اللہ کے نزول سے قبل کیا۔ جب کہ کفار کو ششہ ناظر دینا پہلی شریعتوں سے جائز چلا آ رہا تھا۔ لہذا حضرت رقیہ، ام کلثوم اور زینب رضی اللہ عنہن کا نکاح علیہ عقیبہ اور ابوالعاص سے کرنے پر آپ کی ذات مقدسہ کو کوئی طعن نہیں ہو سکتا۔ جو نجفی شیعہ کو نظر آیا۔ وہ اس کی اپنی اختراع ہے۔

سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شان میں نجفی کی مذموم گستاخی

قول مقبول :-

وَذَكَرَ الدَّوْلَابِيُّ أَنَّ تَرْوِجَ حُتَمَانَ رُقِيَّةَ كَانَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ

ترجمہ۔ دولابی نے ذکر کیا کہ عثمان کی شادی رقیہ سے عثمان کے زمانہ کفر میں ہوئی۔

نوٹ :-

اہل اسلام کا اتفاق ہے کہ زمانہ جاہلیت سے مراد زمانہ کفر ہے۔ اور جناب عثمان نے اپنے اسلام لانے سے پہلے رقیہ سے شادی کی تھی۔ پہلی تو تعجب کی بات یہ ہے کہ رقیہ اور ام کلثوم کا نکاح ان کے بالغ ہونے سے پہلے عتہ اور عقیبہ ان دونوں کافروں سے ہوا۔ اور ان دونوں نے اسلام دشمنی کی وجہ سے ان لڑکیوں کو طلاق دے دی۔ پس جب ان لڑکیوں کو غیر مسلم غاوندوں نے طلاق دیدی۔ تو پھر ہمکے نبی کو کیا مجبوری تھی کہ نابالغ لڑکیاں پھر ایک ایسے شخص کو دے رہے ہیں کہ وہ بھی ابھی غیر مسلم ہے۔

(قول مقبول فی اثبات وحدۃ نبت الرسول مصنفہ غلام حسین نجفی ثلثی)

(ص ۱۹۳)

جواب گستاخی :-

نجفی ثلثی کے بارے میں ہم پہلے عرض کیچکے ہیں کہ یہ حضرت اس قدر متعصب اور متغافل ہیں کہ اگر انہیں اپنے مقصد کی خاطر گدھے کو باپ بنانا پڑے۔ تو بھی دریغ نہ کرے۔ گھوڑا تو ان کا باوا ہے ہی ذکر الد و لابی الخ " الفاظ اس نے جس کتاب سے نقل کئے۔ وہاں بھی ڈنڈی ماری تاکہ بے ایمانی چھپی رہے۔ ذخائر العقبیٰ نامی کتاب سے نقل عبارت کی گئی۔ ہم اس کو مکمل ذکر کرتے ہیں۔

وَذَكَرَ الدَّوْلَابِيُّ أَنَّ تَزْوِيجَ عُثْمَانَ رُقِيَّةَ كَانَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ

وَذَكَرَ غَيْرُهُ مَا يُدَلُّ عَلَى أَنَّ تَزْوِيجَهَا بِهَا بَعْدَ

(ذخائر العقبیٰ ص ۱۹۲)

اسدہ :-

ترجمہ: دولابی نے ذکر کیا کہ حضرت عثمان کی سیدہ رقیہ سے شادی دورِ جاہلیت میں ہوئی۔ اور دولابی کے علاوہ دوسرے تمام تر حضرات نے جو ذکر کیا۔ اس سے یہ دلیل بنتی ہے۔ کہ یہ شادی حضرت عثمان کے اسلام لے آنے کے بعد ہوئی۔

حضرت قارئین! آپ نے اصل کتاب ذخائرِ عقوبتی کی مکمل عبارت کو دیکھا۔ کہ صاحب ذخائرِ عقوبتی نے صرف یہی نہیں لکھا۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی حضرت رقیہ سے شادی اسلام لانے سے قبل دورِ جاہلیت میں ہوئی اور اس پر سب کا اتفاق ہے بلکہ یہ لکھا۔ کہ یہ قول صرف دولابی کا ہے۔ اس کے برخلاف جہور کا مسلک یہ ہے۔ کہ حضرت عثمان غنی کی شادی اسلام لانے کے بعد ہوئی۔ لیکن نجفی شیعہ نے اپنے خبیث باطنی کے نظار کے لیے جس قدر عبارت کو تائیدی پایا۔ ذکرِ آدمی۔ اور پھر اس سے اپنا مقصد و مطلب ثابت کر کے دکھایا۔ یہ بددیانتی اور بد خیانتی کی ایک بہت بڑی مثال ہے۔ جس سے نجفی عوام کو دھوکہ دینے کی کوشش کر رہا ہے۔ اور ہم نے اس کا بھانڈہ چور اسے میں پھوڑ دیا ہے۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی

صحابہ زوایوں سے شادی اسلام لانے کے بعد ہوئی

مجھے اس بات میں حیرانی ہے۔ کہ نجفی شیعہ کو اگر کہیں سے کوئی ضعیف سے ضعیف تر قول ایسا مل جائے جس کو کھینچ کر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی گستاخی کے ضمن میں ذکر کیا جاسکے۔ تو وہ اس کو بڑی شد و حد کے ساتھ پیش کرتا ہے اس کے برعکس اگر مضبوط اور قوی دلائل بھی ہوں۔ پھر خاص کر اہل تشیع کی کتب میں درج ہوں۔ تو ان کو قبول کرنے کی قطعاً جسارت نہیں کرتا۔ یوں لگتا ہے۔ کہ اس کا اڑھنا پھونا صرف

صحابہ کرام کی گستاخی اور نقائص کی تلاشی ہے اس مقصد کے لیے اگر اس کو اپنے بڑوں پر بھی چھری چلانی پڑے۔ تو دریغ نہیں کرتا۔ آخر زنجیر زن اور تلوار زن ہے۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کو ہلا کر معاف نہ کیا۔ ان کو کہاں چھوٹے گا۔

کتب شیعہ میں نجفی کے اکابر نے بالکل واضح الفاظ میں لکھا ہے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے ساتھ شادی کے معاملہ میں اس بات کا انکار کرنا کوئی زیرب نہ نہیں دیتا۔ کہ ان کی زوجیت میں آنے والی بیویاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیاں نہ تھیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی انہیں حقیقی صاحبزادیاں مانا جائے۔ یا ان کی بے پالک بیچیاں۔ عثمان غنی کے ساتھ عقد ماننے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی اعتراض نہیں آتا کیونکہ بوقت عقد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ مشرف باسلام ہو چکے تھے۔ چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہماری طرح ظاہری شریعت کے پابند تھے۔ لہذا آپ نے حضرت عثمان کے مسلمان ہونے کی بنا پر یکے بعد دیگرے اپنی دو صاحبزادیوں کا ان سے عقد فرمایا۔ اس مضمون کی کتب شیعہ سے عبارت دو صفحات ملاحظہ ہو۔

الوارث لعمانیہ :-

وَهَذَا الْاِخْتِلَافُ لَا اشْرَکَ لَهُ لِأَنَّ عُثْمَانَ فِي زَمَنِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ قَدْ كَانَ مِمَّنْ أَظْهَرَ
الْإِسْلَامَ وَأَبْطَلَ التَّيْفَاقَ وَهُوَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَدْ كَانَ مُكَلَّمًا بِظُلُومِ الْإِقَامِ
كَحَالِنَا نَحْنُ أَيْضًا -

الوارث لعمانیہ مصنفہ نعمت اللہ البحرانی

علاء نور مرتضوی مطبوعہ تبریز طبع جدید

ترجمہ ۱۔ اس اختلاف کا دعویٰ یہ اختلاف کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ حقیقی بیٹیاں تھیں یا ربیبہ کہ جن کا عقد حضرت عثمان سے ہوا کوئی فائدہ نہیں۔ کیونکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دورِ اقدس میں ان لوگوں میں سے تھے۔ جنہوں نے اسلام کا اظہار کیا تھا۔ اور نفاق کو پوشیدہ رکھا۔ اُنہر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی اسلام کے ظاہری احکامات کی اسی طرح مکلف تھی۔ جس طرح ہم اس کے مکلف ہیں۔

نوٹ ۲۔

صاحب انوار النعمانیہ نے اپنی اسی کتاب کے مقدمہ میں مس پر یہ لکھا ہے کہ کاس کتاب میں جو کچھ لکھا جائے گا۔ وہ ائمہ معصومین کا فرمان ہوگا۔ اور کسی دوسری کتاب سے نقل کروں گا۔ وہ بات ایسی ہوگی۔ جو ہم شیعوں کے نزدیک صحیح ہوگی۔

انوار النعمانیہ کی مذکورہ عربی عبارت سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو اپنی بیٹیوں کی شادی تب کے دی عیب وہ مسلمان ہو چکے تھے۔ کیونکہ ہماری طرح خود رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی شریعت کے پابند تھے۔ تو اس تحریر سے نجفی کے دونوں من گھڑت اصول ٹوٹ گئے۔

۱۔ ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کوئی ایسا فعل اعلان نبوت سے قبل نہیں کرتے۔ جو بعد میں ممنوع قرار پائے۔“ یہ اصل یوں ٹوٹ گیا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ظاہری شریعت کے اسی طرح پابند تھے۔ جس طرح ہم عوام پابند ہوتے ہیں۔ لہذا نجفی شیعہ کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سے بلا دلیل مستثنیٰ قرار دینا خود اپنی گھڑی ہوئی شریعت ہے۔ ورنہ ائمہ اہل بیت کا مسلک دیکھ لیجئے۔ وہی ہے جو اہل سنت کا ہے۔

نوٹ:-

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک سے زائد بیٹیاں ہونے سے انکار پر چونکہ شیعی "حجۃ الاسلام" غلام حسین نجفی نے بہت سے دلائل پیش کئے ہیں ان میں سے دلیل اولیٰ چونکہ خود نجفی شیعی کے ہاں بہت وزنی اور ناقابل تردید دلیل تھی۔ جس کی وجہ سے اُسے "دلیل اول" ہونے کا شرف بخشا گیا۔ اس لیے میں چاہتا ہوں کہ اس کا با تفصیل جواب تحریر کیا جائے اور وہ بھی اہل تشیع کی ہی کتیب معتبرہ کے حوالہ بات سے ہو۔ اس کا ایک جواب ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں۔ یہ دوسرا جواب پیش خدمت ہے۔ جو بطور محکم ہوگا۔

شیعوں کے مابین بنات رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں اختلاف پر
علامہ مامقانی شیعی کا محکمہ

جواب دوم:-

جواب تحریر کرنے سے قبل میں چاہتا ہوں کہ "دلیل اول" بطور اختصار ذکر کر دوں۔ تاکہ اس کا مفہوم و معنی ذہن میں پھر سے تازہ ہو جائے اور جواب سمجھنے میں ذرا آسانی ہو جائے۔ نجفی شیعی کی دلیل اول کا خلاصہ یہ ہے۔

"قرآن کریم میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ وَلَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا۔ مسلمانو! مشرک مردوں سے ایمان دار عورت کا ہرگز نکاح نہ کرو۔ یہاں تک کہ وہ مشرک ایمان لے آئے (پھر نکاح کرنے میں کوئی ممانعت نہیں ہے)، اس آیت کریمہ میں عام مسلمان مومن کو اس بات سے منع کیا گیا ہے۔ کہ وہ کسی ایمان دار عورت کو مشرک یا کافر کے نکاح میں دے۔ تو یہی حکم بطریقہ اولیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بھی ہے۔ اور اگر آپ کی صاحبزادی ایک سے زائد تسلیم کر لی جائیں۔ تو جن کو صاحبزادیاں

ثابت کیا جا رہا ہے۔ ان کا نکاح مشرکین سے ہوا۔ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے۔ تو نبی کی بیٹی ہو۔ اور اس کا کافر و مشرک بہ نکاح ہو یہ کیسے ہو سکتا ہے؟

دلیل کو پیش نظر رکھ کر میں چاہتا ہوں کہ نجفی کی اس دھوکہ دہی اور جعل سازی کو خود ان کے مسلک کی ایک ایسی کتاب سے واضح کروں۔ جن کتاب پر اہل تشیع کی روایات و احادیث کی صحت اور عدم صحت کا دار و مدار ہے۔ یعنی اگر آپ نے مسلک شیعہ کی تائید میں کسی حدیث کے معیار و مقام کو معلوم کرنا ہو۔ تو یہ کتاب حرف آخر ہے۔ اس کتاب کی واضح عبارت کو بھی اگر نجفی شیعہ نہ مانے۔ تو سمجھ لیجئے کہ اس نے اپنی عادت و دیرینہ اور مکاری و عیاری سے اس کتاب کے مصنف کو تو ذلیل کر ہی دیا۔ لیکن درحقیقت مسلک شیعہ کی ہی بیخ کنی کر دی۔

آخر ”حجۃ الاسلام“ سے یہ توقع نہ ہو۔ تو اور کون جرأت کرے گا۔

وہ کتاب جس کا اوپر سطور میں ذکر ہوا۔ علامہ امینی کی تصنیف ہے۔ اور ”تنقیح المقال“ اس کا نام ہے۔ اس کتاب کے مصنف نے مسئلہ نبات رسول پر جتنے اعتراضات کئے گئے ان تمام کا جامع اور بہین جواب ذکر کیا ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں چار ہونا صرف اہل سنت کا ہی عقیدہ نہیں۔ بلکہ شیعہ بھی اور خاص و عام کا اس پر اجماع ہے۔ کتاب کی عبارت ملاحظہ ہو۔

تنقیح المقال۔

زَيْنَبُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ
وَأُمُّهَا خَدِيجَةُ وَهِيَ أَكْبَرُ بَنَاتِهِ
عَلَى الْأَشْهُرِ وَالْأَظْهَرُ وَلِدَتْ وَلِرَسُولِ اللَّهِ
(ص) ثَلَاثُونَ سَنَةً وَمَاتَتْ سَنَةً شَامٍ فِي
حَيَاةِ رَسُولِ اللَّهِ (ص) وَتَزَلَّ (ص) فِي قَبْرِهَا

وَهُوَ مَهْمُومٌ مَحْزُونٌ فَلَمَّا خَرَجَ سُرِى
 عَنْهُ وَقَالَ كُنْتُ ذَكَرْتُ زَيْنَبَ وَضَعَفَهَا فَسَأَلْتُ
 اللَّهَ تَعَالَى أَنْ يُخَيِّفَ عَنْهَا ضَيْقَ الْقَبْرِ وَغَمَّه
 فَفَعَلَ وَهَوَّنَ عَلَيْهَا وَيَكْفِي فِي جَدَلِ لَيْسَ
 قَوْلُ رَسُولِ اللَّهِ (ص) مَعَاشِرَ النَّاسِ إِلَّا
 أَخَيْرُكُمْ بِخَيْرِ النَّاسِ خَالًا وَخَالَةً
 قَالُوا بَلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ (ص) قَالَ الْحَسَنُ وَ
 الْحُسَيْنُ خَالَهُمَا الْقَاسِمُ وَخَالَتُهُمَا زَيْنَبُ
 بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ (ص) سَمِعَ لَيْسَ قَدِ اسْتَفَاضَتْ
 أَخْبَارُ الْفَرِيقَيْنِ بِأَنَّهُ تَزَوَّجَهَا أَبُو الْعَاصِ بْنِ
 رَبِيعَةَ وَهُوَ مِنْ بَنِي أُمَيَّةَ وَرُوِيَ أَنَّ
 الْإِسْلَامَ قَدْ فَتَرَ قَ بَيْنَ زَيْنَبَ وَبَيْنَ
 أَبِي الْعَاصِ حِينَ أَسْلَمَتْ إِلَّا أَنَّ
 رَسُولَ اللَّهِ (ص) كَانَ لَا يَقْدِرُ عَلَى
 أَنْ يُعْرِقَ بَيْنَهُمَا وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ (ص)
 مَعْلُومًا بِمَكَّةَ لَا يُعِيلُ وَلَا يُحَرِّمُ
 فَلَمَّا تَمَكَّنَ فِي الشَّرِيقِ فَزَقَ
 بَيْنَهُمَا إِلَى أَنْ أَسَمَ أَبُو الْعَاصِ فَرَدَّهَا
 إِلَيْهِ بِنِكَاحِ عَبْدِ بِنْدٍ أَوْ بِالنِّكَاحِ الْأَوَّلِ
 وَلِلْمُتَّيِدِ أَبِي الْقَاسِمِ الْعَلَوِيِّ الْكُوفِيِّ
 فِي الْإِسْتِغَاثَةِ فِي بَدْءِ الشَّلَاحِ كَلَامٌ

طَوِيلٌ أَصْرَفِيهِ عَلَى أَنَّ زَيْنَبَ الَّتِي كَانَتْ
تَحْتَ أَبِي الْعَاصِ بْنِ الرَّبِيعِ وَرُقَيْةَ الَّتِي
كَانَتْ تَحْتَ عُثْمَانَ كَيْسَتَا ابْنَتَيْهِ (ص)
بَلْ رَبِّبَتَاهُ وَلَمْ يَأْتِ إِلَّا بِمَا
زَعَمَهُ بُرْهَانًا حَاصِلُهُ عَدَمُ تَعْقُلِ
كَوْنِ رَسُولِ اللَّهِ (ص) قَبْلَ الْبُعْثَةِ عَلَى
دِينِ الْجَاهِلِيَّةِ بَلْ كَانَ فِي زَمَنِ الْجَاهِلِيَّةِ
عَلَى دِينِ يَرْضِيهِ اللَّهُ مِنْ غَيْرِ دِينِ
الْجَاهِلِيَّةِ وَحِينَئِذٍ فَيَكُونُ مَحَالًا
أَنْ يُزَوَّجَ ابْنَتُهُ مِنْ كَافِرٍ مِنْ غَيْرِ
ضُرُورَةٍ دَعَتْ إِلَى ذَلِكَ وَهُوَ مُخَالَفٌ
لَهُمْ فِي دِينِهِمْ عَارِفٌ بِمَكْرِهِمْ وَ
إِلْحَادِهِمْ ثُمَّ أَخَذَ فِي تَقْلِ مَا
يَتَّقِضِي الْوُجُودَ يَسْتَتِينُ لِأُخْتِ خَدِيجَةَ
مِنْ أُمَّهَا إِسْمَها زَيْنَبُ وَرُقَيْةُ وَ
آتَهُمَا اللَّتَانِ كَانَتَا تَحْتَ أَبِي الْعَاصِ
وَعُثْمَانَ وَهَذَا الْبُ كَلَامِهِ تَرَكْنَا
نَحْنَهُ لِيُضَوِّلَهُ وَهُوَ إِنْ أَقْعَبَ نَفْسَهُ
إِلَّا أَنَّهُ لَمْ يَأْتِ بِمَا يُغْنِي عَنْ
تَكْلِيفِ التَّظْهِرِ وَ الشُّبُوتِ وَ أَنَّهُ
كَبَيْتِ الْعَنْكَبُوتِ أَمَّا أَوَّلًا فَلَا نَهْ

يَشْبِيهِ الْاِجْتِهَادَ فِي قِبَالِ التَّصَوُّصِ
 مِنَ الْفَرِيقَيْنِ عِزَّ الشَّيْخِ (ص)
 وَعَنْ اَيْمَنَتَنَا عَلَيْهِمُ السَّلَامُ وَ
 اَمَّا ثَانِيًا فَلَدَنَا وَ اِنْ كُنَّا نُسَلِّمُ
 اَنَّ رَسُولَ اللهِ (ص) لَمْ يَكُنْ فِي
 ذَمَانِ الْجَاهِلِيَّةِ عَلَى دِينِ الْجَاهِلِيَّةِ
 بَلْ عَلَى دِينٍ يَرْتَضِيهِ اللهُ تَعَالَى وَلَكِنْ
 رَسُولُ اللهِ (ص) لَيْسَ مَشْرَعًا بَدَلُ كُلِّ
 حُكْمٍ كَانَ يَنْزِلُ عَلَيْهِ كَانَ يُلْتَمِزُ
 بِهِ تَمَامَ الْاِلتِزَامِ وَلَمْ يَكُنْ
 يَخْتَرِعُ مِنْ قَبْلِ نَفْسِهِ حُكْمًا
 وَالْاَحْكَامُ كَانَتْ يَنْزِلُ تَدْرِيجًا
 وَعِنْدَ تَرْوِيحِهِ زَيْتَبَ وَرُقِيَّةَ
 لَمْ يَكُنِ الْكِفَايَةُ فِي الْاِيْمَانِ
 شَرْطًا مَشْرَعًا فَتَرْوَجِحُ بِنُتْيِهِ مِنْ
 الرَّجُلَيْنِ تَرْوِيحًا صَحِيحًا مَشْرَعًا
 فِي ذَلِكَ التَّرْمِيْنِ لَمْ نَسْمَعْ اَنْزَلَ
 اللهُ تَعَالَى قَوْلَهُ وَلَا تُشْكِكُوهَا
 الْمُشْرِكِيْنَ حَتَّى يُؤْمِنُوا قَرَّقَ
 بَيْنَ اَيِّ الْعَاصِرِ وَبَيْنَ زَيْتَبَ وَ
 لَوْ كَانَتْ الْكِفَايَةُ فِي الْاِسْلَامِ

شَرُّطًا قَبْلَ ذَلِكَ لَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ
 سُبْحَانَهُ الْآيَةَ فَمَا ذَكَرَهُ لَا
 وَجْهَ لَهُ وَآمَّا ثَالِثًا فَلَا تَهْ لَا شِبْهَةَ
 فِي كَوْنِ زَيْنَبَ وَرُقَيْيَةَ اللَّتَيْنِ تَحْتَ
 أَبِي الْعَاصِ وَعُثْمَانَ مُسْلِمَتَيْنِ كَمَا
 لَا شِبْهَةَ فِي كَوْنِ تَزْوِيحِهِمَا مِنْ
 رَسُولِ اللَّهِ (ص) وَبِأُذُنِهِ وَإِجَارَتِهِ
 فَلَا يَخْرِقُ الْحَالُ بَيْنَ آتٍ تَكُونُ
 ابْنَتِيهِ أَوْ رَبِّبَتِيهِ أَوْ ابْنَتِي أُخْتِ
 خَدِيجَةَ مِنْ أَوْقَاهَا أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ
 لِإِشْتِرَاكِ الْجَمِيعِ فِيْهَا جَعَلَهُ
 عِلَّةَ الْإِنْكَارِ فَمَا ذَكَرَهُ سَاقِطٌ
 بِلاَ شِبْهَةٍ

(تتبع المقال تصنيف عبد الله المامقانی)

اشیعی جلد سوم باب النماز والدعاء

والذی المبرور من فصل النساء مطبوعہ

تہران طبع جدید

ترجمہ

حضور علی اللہ علیہ وسلم کی سب سے بڑی بیٹی حضرت زینب (رضی اللہ عنہا)
 حضرت نذیر کے بچے کے بطن سے تھیں۔ ان کی ولادت کے وقت حضور علی اللہ علیہ
 وسلم کی عمر شریف تیس برس کی تھی اور وہ اٹھ ہجری میں حضور علی اللہ علیہ وسلم

کی ناسری زندگی میں اقبال فرما لیں حضور خود ان کی قبر میں اترے آپ اس وقت غم زدہ اور پریشان تھے۔ جب باہر تشریف لائے۔ تو آپ خوش و خرم نظر آ رہے تھے فرمایا میں اپنی بیٹی زینب کی کمزوری اور اس کے برزخی حالات کے سوچ و بچار میں تھا۔ میں نے اللہ تعالیٰ سے اس کی قبر کی سنجی اور تنگی کی بابت سوال کیا، کہ اس میں کمی فرمادی جائے، تو اللہ تعالیٰ نے میری دعا قبول فرما کر اس پر آسانی کر دی۔ حضرت زینب کی بزرگی اور عظمت کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی ارشاد کافی ہے۔ آپ نے لوگوں سے فرمایا، لوگو! کیا میں تمہیں ایک ایسی شخصیت نہ بتاؤں، جو خال اور خالہ کے اعتبار سے تم سب میں سے بہتر ہے لوگوں نے عرض کیا، ہاں یا رسول اللہ! فرمایا وہ حسن و حسین ہیں کہ جن کا میں قائم اور خالہ زینب ہیں۔ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی ہیں۔

پھر دونوں فریق (شیعہ، سنی) کی طرف سے اخبار مستفیض کے ذریعہ ثابت ہے۔ کہ زینب رضی اللہ عنہا کی ابوالعاس بن ریح سے شادی ہوئی۔ جو غمیامیہ سے متعلق تھا۔ اور یہ بھی روایت آئی ہے کہ جب زینب مشرف باسلام ہوئیں۔ تو ان دونوں کے باہن تفریق ہو گئی۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان دونوں کے درمیان تفریق کو عملی جامہ پہنانے میں معذور تھے۔ کیونکہ آپ مکہ مکرمہ میں منکوب کی زندگی بسر فرما رہے تھے۔ اور حلال و حرام کا اختیار نہ رکھتے تھے۔ پھر جب آپ اس امر پر قادر ہو گئے۔ تو آپ نے ان دونوں کے درمیان عملاً تفریق کر دی۔ کچھ عرصہ بعد ابوالعاس مشرف باسلام ہوئے۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح جدید یا نکاح اول کے ساتھ حضرت زینب کو ان کی زوجیت میں دے دیا۔

سید ابوالانعام علوی کو فی نے اپنی تصنیف "الاستثنا فی بدع الثلا ثہ"

میں طویل کلام ذکر کر کے اس پر اصرار کیا ہے کہ زینب اور زقیہ جو کہ بالترتیب ابوالحسن
اور عثمان غنی کے نکاح میں تھیں۔ یہ دونوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹیاں
نہ تھیں۔ بلکہ آپ کے گھرانے کی صرف پرورش ہوئی تھی۔ ابوالقاسم نے اپنے اس
اصرار پر اپنے زعم کے مطابق ایک برہان پیش کیا۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کا بعثت سے قبل دین جاہلیت پر ہونا غیر معقول بات ہے
بلکہ حقیقت یہ ہے کہ آپ بعثت سے قبل ایسے دین کے مطابق زندگی
بسر کر رہے تھے۔ جو اللہ کے ہاں پسندیدہ تھا۔ لیکن وہ دین جاہلیت نہ تھا
اس حقیقت کے پیش نظر یہ کہنا ناممکن ہے کہ آپ نے اپنی بیٹی (زینب)
کی شادی ایک کافر (ابوالحسن) سے بغیر کسی مجبوری کے کر دی تھی۔ حالانکہ وہ
(ابوالحسن) آپ کے دین کا مخالف تھا۔ اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی اس
کے کمر و قریب اور بے دینی سے اچھی طرح آگاہ تھے۔ اس کے بعد ابوالقاسم
علوی نے یہ ثابت کرنا چاہا کہ زقیہ اور زینب حضرت خدیجہ کی
مادر زاد بہن سے تھیں۔ ان دونوں طرح کیوں کا نام زینب اور زقیہ تھا۔ اور یہی
وہ دو لڑکیاں ہیں۔ جن میں پہلی کی شادی ابوالحسن اور دوسری کی عثمان غنی
سے ہوئی۔ یہ تھا خلاصہ ابوالقاسم کی طویل عبارت کا کہ جسے ہم نے طوالت کے
باعث نقل نہ کیا۔ اس طویل عبارت میں اگرچہ ابوالقاسم نے اپنے آپ کو خواہ
مخواہ پریشانی میں ڈال کر مشقت بھیلی۔ کیونکہ پورے مضمون میں کوئی ایسی دلیل
دینے میں یہ ناکام رہا۔ جو نظر وثبوت کے اعتبار سے تکلف کے طور پر ذکر
نہ کی گئی ہو۔ اور حقیقت تو یہ ہے کہ اس کی ساری عبارت مکڑی کے جال کی
طرح (ذہانت کمزور) ہے۔

اولیٰ یہ کہ اس کے کلام کی مشابہت اجتہاد سے ہے۔ اور وہ بھی ایسا

اجتہاد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے نقل کردہ فریقین کی نعوص کے مقابلہ میں ہے۔ اور ہمارے ائمہ حضرات کی روایات مضمومہ کے مقابل ہے۔ دوم یہ کہ ہم اگر چہ تسلیم کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دور جاہلیت میں دین جاہلیت پر کاربند نہ تھے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے پسندیدہ دین پر تھے لیکن اس دور میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم شریعت کے بانی کی حیثیت سے نہ تھے۔ بلکہ جو حکم آپ پر اترتا۔ آپ اسی کو اپنے اوپر لازم کرنے کا اہتمام فرماتے تھے۔ اپنی طرف سے کوئی حکم گھڑنا آپ کے لیے ناممکن ہے۔ اور احکام آہستہ آہستہ اتر رہے تھے۔ جب آپ نے زینب اور رقیہ کی شادی کی۔ تو اس دور میں میاں بیوی کے درمیان اسلام کی شرط ازروئے شرح تھی۔ لہذا آپ کا دونوں بیٹیوں کی شادی غیر مسلموں سے کرنا "نکاح صحیح" تھا۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔ "مسلمانو! مشرک مردوں سے ایمان قبول کئے بغیر اپنی ایماندار عورتوں کی شادی مت کرو" (توبہ الاحصیٰ اور زینب کے درمیان جدائی ہو گئی۔ دیکھو نکاح اسلام میں بطور شرط مقرر ہو گیا) اور اگر اس آیت کریمہ کے اترنے سے قبل بھی یہ (اسلام) شرط ہوتی۔ تو اللہ تعالیٰ پھر اس کو نازل نہ فرماتا۔ لہذا ابوالعاصم علوی نے جو ذکر کیا اس کی کوئی وجہ نہیں بنتی۔

تیسری بات یہ کہ حضرت زینب اور حضرت رقیہ کا مسلمان ہوتے ہوئے ابوالعاصم اور عثمان غنی کے نکاح میں ہونا جس طرح بلاشبہ ہے۔ اسی طرح یہ بھی بات بلاشبہ ہے کہ ان دونوں کی شادی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت سے ہوئی تھی۔ لہذا اگر یہ دونوں بیٹیاں آپ کی حقیقی بیٹیاں ہوں یا پالتو ہوں یا حضرت خدیجہ کی ماں جائی۔ ہیں کی بیٹیاں ہوں یا کوئی اور

ہوں تو بھی وہ دھرم و مروت میں موجود ہے جس کو لے کر البراقام علوی نے ان دونوں کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹیاں ماننے سے انکار کیا ہے۔ دینی پر کد آپ صلی اللہ علیہ وسلم دین حق پر ہوتے ہوئے بے دینوں کے ساتھ نکاح کیسے کر سکتے ہیں؟ لہذا جو کچھ اُس نے ذکر کیا۔ وہ یقیناً ساقط ہے۔

- ۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادوں میں سے سب سے بڑی صاحبزادی جناہ زینب رضی اللہ عنہا تھیں۔ جو حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے بطن اقدس سے تھیں۔
- ۲۔ حسین کریمین کے بہت سے فضائل میں سے ایک یہ بھی ہے کہ آپ کی خالہ کی طرح کسی دوسرے کی خالہ نہیں۔ اور آپ کی خالہ کا اسم گرامی زینب بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔
- ۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بڑی بیٹی حضرت زینب رضی اللہ عنہا کی شادی دور جاہلیت میں ابوالعاص بن ربیعہ سے ہوئی تھی۔ جو ان کے مشرف باسلام ہونے تک قائم رہی۔
- ۴۔ حضرت زینب رضی اللہ عنہا کے اسلام لانے پر دونوں میاں بیوی میں تفریق ہو گئی۔ بعد میں ابوالعاص کے مسلمان ہونے پر پھر زوجیت کا رشتہ از سر نو یا پہلا ہی بحال ہو گیا۔
- ۵۔ البراقام علوی نے حضرت زینب اور رقیہ رضی اللہ عنہما کو جس ”بران زعمی“ سے یہ ثابت کرتے کی کوشش کی کہ یہ دونوں آپ کی حقیقی صاحبزادیاں نہیں۔ بلکہ آپ کے گھر پرورش پانے والی یا حضرت خدیجہ کی ماں جائی بہن کی بیٹیاں تھیں اور

انکار کی علت یہ بیان کی کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹیاں تسلیم کریں۔ تو
الوالعاس کافر کے ساتھ ایک مسلمان عورت کا نکاح از روئے قرآنی آیت درست
نہیں۔ اس لیے اختلاف دین علت ہے کہ یہ دونوں حضور کی حقیقی صاحبزادیاں نہیں تھیں
اُس بُربان پر صاحب تنقیح المقال نے قیصر طبع کے اعتراضات کو کسائے اور کمزور کر دیا۔
ایک یہ کہ یہ بُربان نعوس شیعہ و سُنی جو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں اور حضرت
ائمہ سے منقول ہیں۔ ان کے مقابلہ میں اجتہاد ہے لہذا مردود ہے۔

دوسرا یہ کہ قبل بعثت حضور صلی اللہ علیہ وسلم جس دین پر زندگی بسر فرما رہے تھے۔
اس میں غیر مسلم کے نکاح میں مسلمان عورت کو دینے پر پابندی نہ تھی۔ یعنی فریقین کا اسلام
میں ایک دوسرے کا مثل ہونا شرط نہ تھا۔ اسی لیے یہ نکاح اُس دور کے حالات کے
پیش نظر درست اور صحیح تھا۔ اسی لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شرط کے
اترنے کے بعد تفریق کا حکم دیدیا۔

تیسرا یہ کہ اگر علت یہ قرار دی جائے کہ اس نکاح میں اختلاف دین ہے اور حضور صلی اللہ
علیہ وسلم سے ایسے کام کی توقع نہیں کی جاسکتی۔ تو پھر یہ علت تو بہر حال موجود ہے
کیونکہ یہ نکاح آپ کی رضامندی اور اجازت سے ہوا تھا کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی رضامندی اور اجازت پر اعتراض نہیں پڑتا۔ مگر ضرور پڑتا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ جس
علت کی بنا پر ابوالقاسم ان دونوں کو حضور کی حقیقی صاحبزادیاں ماننے سے انکار
کر رہا ہے۔ وہی علت صاحبزادیاں نہ بھی ہوں۔ تب بھی موجود ہے۔

لمحرم فکر یہ :-

”تنقیح المقال“ کے حوالہ سے معلوم ہوا کہ نجفی ضعی کا استہلال اور ابوالقاسم علوی کی
بزرگمرائی ایک ہی درخت کی دو شاخیں ہیں۔ تو جس طرح ابوالقاسم کو علامہ مامقانی نے

غادر اور کاذب اور اس کے دلائل کو تار عنکبوت سے کہیں زیادہ کچا اور ناقص ثابت کیا اسی طرح نجفی شیعہ کی دلیل کا بھی یہی حشر ہو گا۔ بس نام کا فرق ہے۔ البواقہام کی جگہ نجفی شیعہ پر لڑھکیا اور پھر جو اعتراضات علامہ امقانی نے البواقہام پر کئے بیحد وہی نجفی شیعہ پر وارد ہوتے ہیں یہی اہادیث نبوی اور اہادیث ائمہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔

جو ان دونوں کی مرکزی دلیل ہے یہ آیت کہ میرے حضرت زینب اور ابوالعاص کے درمیان نکاح ہو جانے کے بعد نازل ہوئی۔ جب نازل ہوئی۔ تو آپ نے ان دونوں کے مابین تفریق کرادی۔ اگر پہلے نکاح ہوا ہی نہ تھا تو پھر تفریق کا کیا مطلب؟ اہل تشیع سے ایک سوال ہے کہ اگر حضرت زینب رضی اللہ عنہا کا اس آیت کریمہ کے نزول سے قبل کسی کافر سے نکاح ناجائز تھا۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا نکاح کر دیا۔ تو یہ نکاح ناجائز ہی رہے گا اور ناجائز کرنے والے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں (معاذ اللہ) بلکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا نکاح جو حضرت خدیجہ سے ہوا۔ بعثت سے قبل کی مدت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی اہلیہ محترمہ کی غلو ت تمہارے نزدیک کسی غلو ت ہوگی۔ اور اگر درست تھا۔ تو یہی ہمارا مدعا ہے۔ تو مسلم ہوا۔ کہ جس دلیل کے ذریعہ حضرت رقیہ اور زینب رضی اللہ عنہما کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیاں ہونے سے انکار کی علت بنایا جا رہا ہے۔ وہ علت دراصل نبوت رسول اللہ علیہ وسلم اور خود حضور کی انتہا درجہ کی توہین ہے۔ علامہ امقانی باوجود اس کے کہ وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے کینہ پرور و دشمنوں میں سے ہے اس نے بھی اس دلیل کو ملکی کی تار عنکبوت ناقص اور کمزور قرار دیا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیوں کے حق میں بلولا۔

جواب سوم بطریق اجماع۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی چار صاحبزادیاں ہونے پر
فریقین (شیعہ سنی) کا اجماع ہے

علامہ امینی اور ملا باقر مجلسی نے اپنی اپنی تصنیف میں اس بات کو مراحت کے ساتھ
ذکر کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹیاں چار تھیں۔ اور اس پر فریقین کا اجماع
ہے۔ دونوں کی کتب کے حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

تنقیح المقال :-

إِنَّ كُتُبَ الْفَرِيقَيْنِ مَشْحُونَةٌ بِأَسْثَى
وُلِدَتْ لِلنَّبِيِّ (ص) أَرْبَعُ بَنَاتٍ
زَيْنَبُ وَ أُمُّ كُلْثُومٍ وَ فَاطِمَةُ
وَرُقَيَّةُ وَ ثَلَاثَةُ أَوْلَادٍ الْقَاسِمُ وَ
الطَّيِّبُ وَ الظَّاهِرُ وَ كَانَ يَكُنَّى صَاحِبَ
اللَّهُ عَلَيْهِ وَ آلِهِ بِالْقَاسِمِ وَ مَا كَ
أَوْلَادُهُ الْمَذْكُورُونَ قَبْلَ الْإِسْلَامِ
وَ أَنْكَرَ بَعْضُهُمْ وَلَادَةً غَيْرَ الْقَاسِمِ مِنْهَا
لَهَا وَ آتَتْ بَنَاتَهُ فَذَكَرَنَّ الْإِسْلَامَ وَ
هَاجَرْنَ مَعَهُ وَ أَتْبَعَتْهُ مَنْ يَه

تنقیح المقال جلد ۱ صفحہ ۵۰

من فعل النساء۔ مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:-

شہید سنی دونوں فریق کی کتابیں اس بات کی تائید میں بھری پڑی ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صلیبی بیٹیاں چار تھیں۔ جن کے نام یہ ہیں۔ زینب ام کلثوم، رقیہ اور فاطمہ رضی اللہ عنہن۔ اور آپ کے تین صاحبزادے تھے قاسم، طیب، اور طاہر۔ اور آپ کی کنیت اپنے صاحبزادے قاسم کے نام پر ابوالقاسم تھی۔ آپ کے جملہ صاحبزادے اسلام سے قبل ہی انتقال کر گئے۔ بعض نے حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے بطن سے صرف ایک بیٹے قاسم کے ہونے کا اقرار کیا۔ اور دوسروں کا انکار کیا۔ لیکن آپ کی تمام صاحبزادیاں مشرف باسلام ہوئیں۔ آپ کے ساتھ ہجرت کرنے میں شامل تھیں۔ آپ کے اتباع میں تھیں۔ اور آپ پر ایمان لائی تھیں۔

مرآۃ المعقول:-

اجْتَمَعَ أَهْلُ الثَّقَلِ عَلَى آتِهَا
وُلِدَتْ لَهُ أَرْبَعُ بَنَاتٍ كُلُّهُنَّ
أَذَرَ كَنَّ الْإِسْلَامَ وَهَاجَرْنَ زَيْنَبُ
وَرُقِيَّةٌ وَأُمُّ كَلْثُومٍ وَفَاطِمَةُ
وَاجْتَمَعُوا عَلَى آتِهَا وَلِدَتْ لَهُ وَلَدًا
سَمَّاهُ الْقَاسِمَ وَكَانَ بِهِ يَكْنَى وَ
اخْتُلِفَ هَلْ وَلَدَتْ لَهُ ذَكَرًا
غَيْرَهُ فَقِيْدَ وَلَدَتْ ثَلَاثًا عَبْدَ اللَّهِ

وَالطَّيِّبِ وَالطَّاهِرِ وَالنَّحْلَاتِ فِي
ذَلِكَ كَثِيرٌ وَمَاتَ الْقَاسِمُ بِمَكَّةَ
صَغِيرًا قَبْلَ أَنْ يَمُوتَ وَقِيلَ إِنَّهُ
لَمْ يَعِشْ إِلَّا أَيَّامًا يَسِيرَةً وَلَمْ
يَكُنْ لَهُ صَتَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّم
مِنْ غَيْرِ خَدِيجَةٍ وَلَدَا غَيْرَ إِبْرَاهِيمَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ وَلَدَتْهُ مَارِيَةُ
الْقُبُطِيَّةُ وَلَدَتْهُ بِالْمَدِينَةِ وَبِهَا
تُوفِّيَ وَهُوَ رَضِيعٌ وَتُوفِّيَ جَمِيعُ
أَوْلَادِهِ فِي حَيَاتِهِ إِلَّا فَاطِمَةَ رَضِيَ
اللَّهُ عَنْهَا فَارْتَبَاهَا تَرْفِيتَ بَعْدَهُ بِسِتَّةِ
أَشْهُرٍ۔

(مرآة العقول تصنیف ملا باقر مجلسی۔)

جلد ۵ صفحہ ۱۸۰ کتاب الحج باب

مولد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:-

اہل نقل کا اس بات پر اجماع ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی چاھا بنو ہوا
تھیں۔ اور انہوں نے اسلام قبول کیا اور ہجرت بھی کی۔ نام یہ ہیں زینب
رقیہ۔ ام کلثوم اور فاطمہ۔ اور اہل نقل کا اس پر بھی اجماع ہے کہ حضرت
خدیجہ کے بچن آپ کا بیٹا قاسم پیدا ہوا۔ اور آپ نے اسی کے ساتھ

اپنی کنیت رکھی تھی اس میں اختلاف ہے کہ کیا حضرت غدیر نے قائم کے علاوہ کوئی بچہ جنا کیا گیا ہے کہ تین اور بیٹے عبداللہ طیب اور طاہر بھی ان کے ہاں پیدا ہوئے۔ اسی میں بہت خلاف ہے۔ جناب قائم کا مکہ میں انتقال ہوا۔ اور ابھی آپ چلنے کے قابل بھی نہ ہوئے تھے۔ بعض کا کہنا ہے کہ چند دنوں کے بعد ہی ان کا انتقال ہو گیا تھا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد حضرت غدیر کے علاوہ کسی اور بیوی سے نہ تھی صرف جناب ابراہیم تھے جو ماریہ قبطیہ رضی اللہ عنہا کے ہاں پیدا ہوئے۔ مدینہ منورہ میں ان کی ولادت اور یہیں ان کا انتقال بھی ہوا۔ اُس وقت آپ دو دھپتے بچے تھے آپ کی تمام اولاد اسوائے حضرت فاطمہ کے آپ کی زندگی میں ہی خدا کی پاری ہو گئی۔ حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا آپ کے وصال کے چھ ماہ بعد اس دنیا سے رخصت ہوئیں۔

لمحہ فکر یہ۔

شیعہ مذہب کی کتب اسمائے رجال میں ”نتیجہ المقال“ کا مقام نہایت بلند بالاب ہے۔ اور ہر حدیث کی صحت و عدم صحت اور راویوں کے حالات کے متعلق تمام اہل تشیع بمعہ نجفی شیعہ اسی کتاب کا سہارا لیتے ہیں۔ اس کے مصنف علامہ مامقانی کا محاکمہ دہانت رسول کے متعلق، آپ ملا خلد کر چکے ہیں۔ اس تازہ حوالہ میں اس نے اسی مسئلہ کے متعلق یہاں تک کہہ دیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹی چار صاحبزادیاں ہوئے پر شیعہ شنی کسی کا اختلاف نہیں۔ بلکہ یہ اجماعی مسئلہ ہے فرقہ کی کتب میں یہ مسئلہ وضاحت و مراحضت کے ساتھ کئی مرتبہ مذکور ہے۔ یہ چاروں صاحبزادیاں مشرف باسلام بھی ہوئیں اور انہوں نے ہجرت بھی فرمائی۔

دوسرے حوالہ میں مسلک شیعہ کے قائم المجتہدین ماباقر مجلسی کا بھی یہی کنا ثابت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صاحبزادیوں کی تعداد چار ہونے میں فریقین کے تمام علماء کا اتفاق اور اجماع ہے۔ اگرچہ ماباقر مجلسی نے اپنے قول کو علامہ قرطبی کی طرف منسوب کر کے بیان کیا لیکن بیان کرنے کا انداز اور پھر اس پر کسی قسم کی جرح نہ کرنا خود ماباقر مجلسی کی رضا کی دلیل ہے مختصر یہ کہ اس امر پر شیعہ سنی دونوں متفق ہیں کہ آپ کی صاحبزادیاں چار تھیں۔ اس اجماع و اتفاق نے مسئلہ زیر بحث کو یقینی بنا دیا۔ اب اگر فریقین میں سے کوئی اجماع کا انکار کرے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیوں کے متعلق یہ خیال رکھتا ہو، کہ وہ آپ کی زیر تربیت تھیں۔ یا حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی بھانجیاں تھیں وغیرہ وغیرہ۔ تو یہ قائل اجماع کا منکر ٹھہرے گا۔ لہذا اس کا قول بالاتفاق مردود اور ناقابل قبول قرار پائے گا۔

جواب چہارم بطریق مکالمہ:

دومرکزی شیعہ مجتہد شیخ مفید اور شیخ مرقی کا حضور کی چار حقیقی صاحبزادیاں تسلیم کرنے کے بعد حضرت عثمان غنی کے ساتھ ان میں سے دو کی نشادی ہونے پر مکالمہ مکالمہ شیخ مفید۔

شیخ مفید نے جب یہ ثابت کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بعثت سے قبل اپنی صاحبزادیوں میں سے دو کا عقدان مردوں سے کیا۔ جو کافر اور بت پرست تھے۔ بعثت کے بعد آپ نے ان میں تفریق کرا دی۔ یہی شیخ مفید اس مسئلہ میں ایک اعتراض کے ضمن میں تین جوابات تحریر کرتا ہے۔ اعتراض یہ ہے۔ جب چاروں صاحبزادیاں آپ کی حقیقی بیٹی تھیں۔ تو بعثت کے بعد ان میں سے دو کا عقد کیے بعد دیگرے عثمان

سے کیا گیا۔ حالانکہ عثمان اہل تشیع کے نزدیک (معاذ اللہ) مسلمان نہیں تھے۔ بعثت سے قبل تو عوازی کی وجہ ہو سکتی ہے۔ لیکن بعثت کے بعد ایسا کیوں کیا گیا؟
شیخ مفید کی عبارت بحار الانوار میں ملاحظہ فرمائی۔ ملاحظہ ہو۔

بحار الانوار۔

قَالَ الشَّيْخُ السَّعِيدُ الْمُفِيدُ قَدْ سَ
رُوحَهُ فِي مَسَائِلِ الشَّرَوِيَّةِ فِي
جَوَابِ مَنْ سَأَلَ عَنْ تَرْوِيجِ النَّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ ابْنَتَهُ زَيْنَبَ وَرُقِيَّةَ
مِنْ عُثْمَانَ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ بَعْدَ
رَأْيَا بَعْضُ الْأَجْوَبَةِ عَنْ تَرْوِيجِ أَمِيرِ
السُّؤْمِنِينَ بِنْتَهُ عُمَرَ وَكَيْسَ ذَلِكَ
يَا عَجَبَ مِنْ قَوْلِ لُوطٍ " هَلْؤَلَاءِ
بَنَاتِي هُنَّ أَظْهَرَ لَكُمْ " فَدَعَاهُمْ
إِلَى الْعَقْدِ عَلَيْهِمْ بَنَاتِهِ وَهُمْ
كَفَّارٌ مُذَلَّلُونَ قَدْ آذَنَ اللَّهُ فِي
هَلَاكِهِمْ وَفَدَّرَ وَجَّ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ ائْتَتْهُ قَبْلَ
الْبُعْثَةِ كَافِرِينَ كَانُوا يَدْعُونَ الْأَصْنَامَ
أَحَدُهُمَا عَثْبَةُ بْنُ أَبِي لَهَبٍ وَالْآخَرُ
أَبُو الْعَاصِ بْنُ ثَرْيَاحٍ فَذَمَّا بُعِثَ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فَزَقَّ
بَيْنَهُمَا وَبَيْنَ ابْنَتَيْهِ فَمَاتَ
عُتْبَةُ عَلَى الْكُفْرِ وَاسْتَمَّ أَبُو الْعَاصِ
فَرَدَّهَا عَلَيْهِ بِالنِّكَاحِ الْأَوَّلِ وَ
لَمْ يَكُنْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فِي
حَالٍ مِنَ الْأَحْوَالِ كَأَفْرَأَ وَلَا مُوَالِيًا
لِأَهْلِ الْكُفْرِ وَقَدْ رَزَقَ مِنْ يَتِيمَتَيْنِ
مِنْ دِينِهِ وَهُوَ مُعَادٍ لَهُ فِي اللَّهِ
عَزَّ وَجَلَّ وَهُمَا اللَّذَانِ رَزَقَ جَهْلُهُمَا
عُثْمَانُ بَعْدَ هَذَا عُتْبَةُ وَمَوْتِ
أَبِي الْعَاصِ وَإِثْمًا رَزَقَهُ الشَّيْخُ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ عَلَى ظَاهِرِ الْإِسْلَامِ
ثُمَّ أَنَّهُ كَفَّيَرٌ بَعِيدٌ ذَلِكَ وَلَمْ يَكُنْ
عَلَى الشَّيْخِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ تَبَعُهُ
فِي مَا يَحْدِثُ فِي الْعَاقِبَةِ هَذَا عَلَى
قَوْلِ بَعْضِ اصْطَحَاشِنَا وَعَلَى قَوْلِ
فَرِيقٍ آخَرَ أَنَّهُ رَزَقَهُ عَلَى الظَّاهِرِ
وَكَانَ بَاطِنُهُ مَسْتُورًا عَنْهُ وَسُمِّكِنَ
أَنْ يَسْتَرْ اللَّهَ عَنْ تَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَآلِهِ يَذَاقُ كَثِيرٌ مِنَ الْمُنَافِقِينَ وَ
قَدْ قَالَ اللَّهُ مُبَحَّاتَهُ رَوْمُ أَهْلِ الْمَدِينَةِ

مَرَدُّوْا عَلَی النِّقَاقِ لَا تَعْلَمُوْهُمُ نَحْنُ
 نَعْلَمُوْهُمُ) فَلَا يَسْكُرُ اَنْ يَّكُوْنَ فِيْ اَهْلٍ
 مَّرَكَةً كَذَلِكَ وَالنِّكَاحُ عَلَی الظَّاهِرِ دُونَ
 الْبَاطِنِ وَاَيْضًا وَبِمُكِنُ اَنْ يَّكُوْنَ اللهُ
 تَعَالٰی فَتَدَابَّاحَهُ مُتَاكَمَةً مِنْ يُّظَاهِرُ
 الْاِسْلَامَ وَاِنْ عَلِمَ مِنْ بَاطِنِهِ التَّفَاقُ
 وَحَصَّتْهُ بِذَلِكَ وَرُخِصَ لَهُ فِيْهِ كَمَا
 خَصَّتْهُ فِيْ اَنْ يَّجْمَعَ اَكْثَرُ مِنْ اَرْبَعٍ
 حَرَائِرٍ فِي النِّكَاحِ وَاَبَاحَهُ اَنْ يَّشِيْخَ
 يَغِيْرَ مَهْرٍ وَلَمْ يَحْظَرْ عَلَيْهِ الْمَوَاصِلَةُ
 فِي الضِّيَامِ وَلَا الصَّلَاةُ بَعْدَ قِيَامِهِ مِنْ
 النَّوْمِ يَغِيْرُ وَضُوْءٍ وَاَشْبَاهَ ذَلِكَ هَمَّا
 خَصَّ بِهِ وَحُظِرَ عَلَيْهِ غَيْرُهُ مِنْ عَاصِيَةِ
 النَّاسِ فَهَذِهِ اَجْوِبَةُ سَلَاةٍ عَنْ تَرْوِيْهِ
 النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهِ عَشْمَانُ وَكُلُّ
 وَاَحَدٍ مِنْهَا كَافٍ بِمَنْفَسِهِ مُسْتَعْنٍ عَمَّا سِوَاهُ
 وَاللهُ الْمُوْفِیُّ لِلصَّوَابِ .

(بحار الانوار تصنیف ملا باقر مجلسی)

جلد ۲۲ ص ۴۵۴ تا ۱۶۵ تاریخ نبی

علی الشریعہ وسلم - مطبوعہ تہران

طبع جدید

ترجمہ:-

”مسائل السرویۃ“ میں شیخ مفید نے چند ایسے سوالات کا جواب تحریر کیا جو ایک مسائل نے دریافت کئے تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دو صاحبزادیوں کی شادی حضرت عثمان سے کیوں لگائی؟ اس سے پہلے شیخ مفید نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی کی شادی جو حضرت عمر سے ہوئی تھی۔ اس کے جوابات تحریر کئے ہیں۔

یہ کوئی حضرت لوط علیہ السلام کے قول سے بڑھ کر تعجب خیز معاملہ نہیں حضرت لوط علیہ السلام نے اپنی قوم سے فرمایا تھا۔ ”یہ میری بیٹیاں ہیں تمہارا یہ سے زیادہ پاکیزہ ہیں“ یہ کہہ کر آپ نے ان لوگوں کو اپنی بیٹیوں سے شادی کرنے کی دعوت دی حالانکہ وہ کافر گمراہ تھے اور اللہ تعالیٰ ان کے ہلاک کرنے کا اعلان بھی فرما چکا تھا۔ یہ بھی امر واقع ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بشت سے قبل اپنی دو بیٹیوں کی شادی دو کافروں سے کی تھی یہ دونوں بتوں کے پجاری تھے۔ ان میں سے ایک کا نام عبید بن ابی لبب تھا اور دوسرے کا نام ابوالعاص بن زید تھا۔ پھر جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے تو آپ نے اپنی صاحبزادیوں اور ان کے خاوندوں کے درمیان جدائی کرادی۔ عقیدہ تو کفر پر ہی مگر گیا اور ابوالعاص مسلمان ہو گیا۔ آپ نے اس کے عقد میں دی ہوئی بیٹی اسی عقد کے ذریعہ واپس لوٹادی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حال میں بھی حالت کنز پر نہ رہے، اور نہ ہی کافروں کے ساتھ آپ کا کبھی یا راء رہا آپ نے ایسے شخص کو اپنی بیٹی یاہ دی۔ جو آپ کے دین سے بیزار تھا۔ اور اللہ تعالیٰ کے راستہ میں آپ کا دشمن تھا۔ آپ نے اپنی دو صاحبزادیوں کی شادی

حضرت عثمان سے کر دی۔ جو پہلے علیہ اور ابوالواس کی زوجیت میں تھیں اور یہ دونوں مریکے تھے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ شادی عثمان کے ظاہری اسلام کو دیکھ کر کی۔ پھر شادی جو بانے کے بعد عثمان نے ظاہری اسلام بھی چھوڑ دیا، ایسا اس لیے جائز ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کسی ایسے معاملہ اور واقعات کے مکلف نہ تھے جو بعد میں رونما ہونے والے ہوں۔ دینی جو کچھ فی الحال نظر آیا آپ اُسی کے مکلف تھے۔ جیسا کہ فی الحال عثمان مسلمان تھا، لیکن انجام کیا ہوتا ہے۔ آپ اس کے مکلف نہ تھے، ناکہ عثمان کے اسلام ظاہری سے برگشتہ ہونے کی صورت میں آپ شروع سے ہی اُنس کو اپنی لڑکی نہ دیتے، یہ جواب، ہمارے بعض اصحاب کے قول کے مطابق (دیا گیا) ہے۔

ایک اور قرنی کے قول کے مطابق جواب یہ ہو گا۔ کہ آپ نے یہ شادی ظاہری اسلامی حالت کو دیکھ کر کی۔ اور عثمان کا باطن آپ سے مخفی تھا اور ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بہت سے منافقین کے نفاق کو آپ سے چھپا کر رکھا ہو۔ دیکھئے خود اللہ تعالیٰ ارشاد فرما رہا ہے ”مدینہ کے کچھ لوگ نفاق میں بہت بڑھے ہوئے ہیں۔ انہیں تم نہیں جانتے۔ ہم بخوبی جانتے ہیں“ لہذا جب مدینہ میں ایسے استخامی موجود تھے تو مکہ مکرمہ میں ان کا وجود ناممکن تو نہیں ہو گا۔ اور نکاح تو ہوتا ہے ظاہری حالت کو دیکھ کر نہ کہ باطن کو سامنے رکھ کر۔

اور یہ بھی جواب دینا، ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر اس شخص سے نکاح کرنے کی اجازت دیدی ہو۔ اور از روئے شرع مباح ہو۔

جو اسلام کو ظاہری طور پر قبول کر رہا ہے مگر چہ آپ کو اس کے اندر کے نفاق کا علم ہی ہو۔ اور اللہ تعالیٰ نے آپ کے یہ یہ مخصوص کر دیا ہو اور اس میں رخصت و اجازت دے دی ہو۔ جیسا کہ آپ کے یہ یہ مخصوص طور پر یہ حکم تھا کہ آپ چار آزاد مومن عورتوں سے زیادہ کے ساتھ بھی شادی کر سکتے ہیں۔ اور بغیر نفی ہر کے آپ کو شادی کرنے کی اجازت تھی اور روزے لگاتا رکھنا آپ کے یہ منوع نہ تھا۔ اور سو جانے کے بعد بغیر وضو کئے آپ کے یہ نماز پڑھا جائز تھا۔ ان جیسی باتیں جو کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ تو مباح تھیں۔ لیکن دوسروں کے یہ حرام تھیں۔ دہن اپنی بیٹیوں کی شادی حضرت عثمان سے کر دینا حالانکہ آپ ان کے نفاق سے بخوبی آگاہ تھے (معاذ اللہ) صرف اور صرف آپ کو اللہ تعالیٰ نے یہ رخصت و اجازت دی تھی کسی دوسرے مومن کے یہ ایسا کرنا حرام ہے تو یہ یمن جواب ہوئے اس سوال کے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادیوں کی شادی عثمان سے کیوں کی ان جوابات میں سے ہر ایک جواب بذاتہ مسائل کی تسلی کے یہ کافی ہے اور دوسرے کسی جواب کی ضرورت نہیں رہتی۔ اللہ تعالیٰ صواب کی توفیق عطا فرمانے والا ہے۔

شیخ مفید کے کلام کی تلخیص۔

۱۔ حضرت زینب اور رقیہ رضی اللہ عنہا دونوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیاں ہیں۔

۲۔ بہشت سے قبل ان دونوں کا نکاح عقبہ اور ابولہاس سے ہوا۔ جو اسلام قبول کرنے پر منتقل ہو گیا۔

۳۔ پھر ان دونوں صاحبزادیوں کا بخت کے بعد ابوالعاس اور عثمان سے نکاح ہوا۔ جو اہل تشیع کے نزدیک منافی تھے (معاذ اللہ) منافی کے ساتھ ایک مسئلہ عورت کی شادی خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کیوں کی؟ اس کے تین جوابات ہیں۔

اول۔ یہ دونوں (ابوالعاس، عثمان، بنی ہاشم) بظاہر مسلمان تھے۔ اس لیے ان کے ظاہر کو دیکھ کر شادی کی گئی۔ اگرچہ بعد میں یہ دونوں اسلام سے پھر گئے۔

دوم۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کا اندرونی نفاق مخفی تھا۔ اس لیے ظاہری مسلمان سمجھ کر ان سے نکاح کر دینا قابل اعتراض نہیں۔

سوم۔ ظاہری اسلام اور باطنی نفاق کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم تھا۔ پھر آپ نے نکاح کر دیا۔ تو ایسا کرنا آپ کی خصوصیات میں سے ہے۔ جو دوسروں کے لیے ہرگز جائز نہیں۔ جیسا کہ چار سے زائد شادیاں، حتیٰ مہر کے بغیر نکاح اور علی الاوامر دوزے رکھنا وغیرہ۔

لمحضر فکر یہ :-

قارئین کرام! شیخ مفید کے انداز تحریر سے یہ بات بالکل واضح ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیاں چار تھیں کیونکہ ان میں سے دو رقیہ اور زینب، مکی شادی بخت سے قبل دو کافروں (ابوالعاس، عقیہ) سے ہوئی۔ اس شادی کی صحت کو ثابت کرنے کی ہر ممکن کوشش کی گئی۔ اور بخت کے بعد یہ دونوں ابوالعاس اور عثمان کے نکاح میں رہیں۔ اسی نکاح کے درست اور جائز ہونے کے تین جوابات ذکر کئے۔ یہ جوابات ذکر کرنا دراصل اس بنیادی اعتراض سے اٹھنے والے سوالات کا دفاع میں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی حقیقی صاحبزادیوں کی ایسے لوگوں سے شادی کیسے کر سکتے ہیں؟ اگر شیخ مفید کی تحقیق یہ ہوتی کہ یہ لڑکیاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیاں

نہیں۔ تو پھر اس کا واضح اور دو ٹوک جواب یہ ہوتا۔ دیکھو۔ ان کے نکاح کرنے سے حضور کی ذات مورد الزام نہیں بن سکتی۔ کیونکہ یہ آپ کی حقیقی بیٹیاں ہی نہیں ہیں۔

• شیخ مفیدؒ کو اگر اضطراب اور پریشانی تھی۔ تو یہ کہ اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر اعتراض نہ آئے۔ لیکن نجفی شیبی کو پریشانی یہ لاحق ہوئی۔ کہ یہ دونوں لڑکیاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیاں نہ ہونے پائیں۔ شیخ مفیدؒ کو حضرت عثمان سے دشمنی تھی لیکن اس نے اس کے باوجود حضرت رقیہؓ اور ام کلثومؓ کا حضور کی حقیقی بیٹیاں ہونے سے انکار نہیں کیا لیکن نجفی کو تو حضرت عثمان کے علاوہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دشمنی ہے۔ آپ کی حقیقی صاحبزادیوں کی آپ سے نفی کر کے اپنی دشمنی کا اظہار کرنے پر تیار نہیں ہے۔ کیا اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم ناراض نہ ہوں گے؟

مقام حیرت ہے۔ کہ مقتدین شیعہ میں سے کسی کو یہ جرات نہ پڑی۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں کا انکار کرے۔ لیکن ان کے برعکس نجفی شیبی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم، ائمہ اہلبیت اور اپنے مقتدین کی مخالفت کا بیڑا اٹھایا۔
آخر کیوں؟

مکالمہ شیخ طوسی وسید مرتضیٰ

اہل تشیع کے یہ دو نامور مجتہد ہیں۔ حتیٰ کہ بعض دفعہ ائمہ اہل بیت کے مقابلہ میں اہل تشیع ان کے اقوال کو ترجیح دے دیتے ہیں مثلاً تمام ائمہ اہل بیت نے (بقول شیعہ) قرآن کریم کی "تحریف" کو تسلیم کیا۔ مگر ان دونوں نے اس سے انکار کیا۔ اب بوقت مناظرہ اہل تشیع یہ ثابت کرتے ہیں کہ ہم تحریف قرآن کے معتقد نہیں۔ اور اس کے ثبوت میں ان دونوں کی عبارات پیش کی جاتی ہیں۔ یہ بحال ان میں سے شیخ مرتضیٰ نے "اشافی" اور شیخ طوسی نے اس کی شریعت تلخیص اشافی" تحریر کیں۔ ان دونوں نے

اپنی اپنی تصنیف میں یہ تسلیم کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دو بیٹیاں حضرت زینب اور ام کلثوم آپ کی حقیقی بیٹیاں تھیں۔ لیکن اس مقام پر ایک اعتراض نکالا وہ یہ کہ "اس امر کی نص موجود ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر ایک کے دل کے خیالات جانتے تھے۔ اس علم کے ہوتے ہوئے پھر آپ نے اپنی ان دو حقیقی بیٹیوں کا عقیدہ ایسے آدمیوں سے کیوں کیا۔ جو باطن میں مسلمان نہ تھے؟"

اس اعتراض کے انہوں نے کئی ایک جواب دیئے جس سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ ان دونوں کے نکاح کر دینے سے آپ کی ذات پر کوئی اعتراض نہیں آتا
اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

تلخیص الشافی۔

فَإِنْ قِيلَ إِذَا كَانَ جَعْدُ النَّصِّ كُفْرًا
عِنْدَكُمْ وَ الْكَافِرُ عِنْدَكُمْ لَا يَحْجُوزُ
أَنْ يَتَقَدَّمَ إِيْمَانٌ وَلَا إِسْلَامٌ
وَالنَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ عَالِمٌ بِكُلِّ
ذَلِكَ فَكَيْفَ يَحْجُوزُ أَنْ يَتَنَكَّحَ
ابْنَتَهُ مَنْ يَعْرِفُ مِنْ بَاطِنِهِ خِلَافَ
الْإِيْمَانِ . قُلْنَا قَدْ مَضَى فِيمَا قَدَّمَ
الْكَلَامُ عَلَى تَطْيِيرِ هَذَا الْمَعْنَى وَ
جُمْلَتُهُ أَنَّهَ لَيْسَ كُلُّ مَنْ قَالَ
بِالنَّصِّ عَلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ
السَّلَامُ يُكْفَرُ وَافِعًا وَلَا كُلُّ

مَنْ كَفَرَ دَافِعَهُ يَقُولُ بِالْمَوَافَاةِ
 وَ أَنَّ الْمَوَافِقَ بِالْكَفْرِ لَا يَجُوزُ
 أَنْ يَتَقَدَّمَ مِنْهُ إِيْمَانٌ وَمَنْ
 قَالَ بِأَلَا مَرَيْنِ لَا يَمْنَعُ أَنْ يُجَوِّزَ
 كَوْنُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ
 غَيْرَ عَالِمٍ بِحَالِ دَافِعِ الشَّيْءِ عَلَى
 سَبِيلِ التَّفْصِيلِ وَإِذَا عَلِمَ ذَلِكَ
 عَلَى مَا يَجُوزُ تَكْفِيرُهُمْ جُوزَ أَنْ
 يَتَوَبُّوا كَمَا يَجُوزُ أَنْ يَمُوتُوا وَلَمْ
 يُعْلَمْ عَاقِبَتُهُمْ وَلَوْ ثَبَتَ أَنَّ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ كَانَ يَعْلَمُ التَّفْصِيلَ وَالْعَاقِبَةَ
 وَ كُلَّ شَيْءٍ جَوِّزْنَا أَلَّا يَعْلَمَهُ لَكَانَ
 مُمَكِّنًا أَنْ يَكُونَ تَزْوِيْجُهُ كَانَ قَبْلَ
 هَذَا الْعِلْمِ وَلَوْ كَانَ تَقَدَّمَ لَهُ الْعِلْمُ
 لَمَّا زَوَّجَهُ وَ لَيْسَ مَعَنَا فِي الْعِلْمِ إِذَا
 ثَبَتَ تَارِيخٌ

(تلخیص اشافی تصنیف ابو جعفر طوسی)
 اشعری جلد ۲ ص ۵۲، ۵۵ فصل فی البطلان
 امام عثمان - مطبوعہ قم ایران -
 طبع جدید

ترجمہ

اگر اعتراض کیا جائے کہ تم (اہل تشیع) کے نزدیک نفع کا انکار کرنا کفر ہے۔ اور کافر کے بارے میں تمہارا دشمنوں کا عقیدہ یہ ہے کہ کفر سے پہلے اس کے پاس ایمان و اسلام نام کی کوئی چیز نہیں ہوتی۔ اور تمہارا یہ بھی عقیدہ ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان تمام باتوں سے باخبر تھے، دینی یہ کہ عثمان غنی اور ابوالعاص بن ظاہر سلمان ہوئے ہیں۔ باطن میں کافر ہیں، تو پھر ان معتقدات کے ہوتے ہوئے یہ کیونکہ جائز ہو سکتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی حقیقی بیٹی کی شادی ایسے آدمی سے کریں۔ جس کے باطن کو آپ جانتے ہیں کہ اس میں ایمان نام کی کوئی چیز نہیں ہے۔

ہم اس کے اعتراض کے جواب میں کہتے ہیں کہ اس سنی کے مطابق گذشتہ اوراق میں کچھ گفتگو ہو چکی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل پڑیں کا قائل اس شخص کو جو اس نفع کا منکر ہے کافر نہیں سمجھتا۔ اور نہ ہی اس نفع کے منکر کے بارے میں موافقات دہر حال میں کافر ہے، کا قائل ہے۔ کیونکہ جو شخص ہر حال میں کافر ہی ہو اس کا پہلے کسی حد میں ایمان دار ہونا ہرگز جائز نہیں ہو سکتا، (کیونکہ وہ بھی ایک حال اور زمانہ ہے جس میں اس کا ایمان تھا حالانکہ فرض یہ کیا گیا کہ وہ ہر حال اور زمانہ میں کافر ہی ہو گا) اور جو شخص ان دونوں عقیدوں کا معتقد ہے۔ (یعنی منکر نفع کافر ہے، ۲) منکر نفع ہر حال میں کافر ہے) اس شخص کے نزدیک یہ بات کوئی ناجائز اور منع نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس منکر و مخالفت نفع کے تفصیلی حالات سے واقف نہ ہوں۔ اور جب یہ معلوم ہو گیا کہ وہ لوگ جو ان حضرات کی (عثمان غنی اور ابوالعاص) تکفیر

کرتے ہیں۔ جن کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹیاں بیاہ دیں۔ تو یہ بھی جائز ہے کہ ان حضرات نے کفر سے تو یہ کر لی ہو، جیسا کہ یہ بھی جائز ہے کہ مر جائیں اور ان کا انجام معلوم نہ ہو۔ اور اگر یہ ثابت ہو جائے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے تفصیلی حالات اور ان کے انجام کو بخوبی جانتے تھے۔ اور ہر اس امر سے آگاہ ہوں۔ جس کو ہم نے (علی سبیل تنزیل) یہ کہا کہ آپ اُس سے لاعلم تھے تو پھر بھی یہ امکان باقی رہتا ہے کہ آپ کا اپنی دونوں بیٹیوں کا ان سے نکاح کرنا اس تفصیلی علم سے قبل ہو۔ اس صورت میں اگر آپ کو تفصیلی علم پہلے سے ہوتا۔ تو ہرگز ہرگز نکاح نہ کرتے اور حقیقت یہ ہے کہ ہمارے پاس کوئی ایسا آلہ علم نہیں جس کے ذریعہ ہم معلوم کر سکیں کہ آپ کو علم کب ہوا۔ (یعنی عقد کرنے سے پہلے یا اس کے بعد)

تین جواب تین مسئلے۔

دوئل شیشی مجتہدین نے حضرت زینب اور ام کلثوم رضی اللہ عنہما کا ابوالعاص اور عثمان غنی سے نکاح ہونے کے منکرین کی دلیل کے تین جواب دیئے۔ دلیل یہ تھی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی امامت خلافت پر نص موجود ہے۔ اور جو نص کا منکر ہے۔ وہ یا تو کافر ہے۔ یا دائی کافر ہے۔ لہذا جب عثمان غنی نے حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت و امامت کو نبیلیم نہ کیا تو نص کے منکر ہونے کی وجہ سے کافر ٹھہرے۔ اس لیے کسی کافر سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بیٹی کا نکاح نہیں کر سکتے، کیونکہ یہ بھی عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے باطن سے بخوبی آگاہ تھے۔

پہلا جواب۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امامت (بلافصل) پر نص ہونا اس پر ہی اتفاق نہیں۔ لیکن جو شیعہ نص کے قائل ہیں وہ اس کے منکر و مخالفت پر کفر کا فتویٰ لگانے میں متفق نہیں۔ جب (بقول شیعہ) حضرت علی المرتضیٰ کی امامت کی نص پر اجماع نہیں۔ پھر اس پر نص کے قائلین کا منکر نص پر بالاتفاق کفر کا فتویٰ نہیں۔ تو پھر حضرت عثمان غنی اور ابوالعاص رضی اللہ عنہما کو کیسے کافر بالاتفاق کہا جاسکتا ہے۔ تاکہ حضور ملی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر یہ اعتراض کیا جائے کہ آپ نے کافر سے اپنی بیٹی کی شادی کر دی۔

دوسرا جواب :-

جو شیعہ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ نص کا منکر کافر ہو جاتا ہے۔ ان کا اس بات پر اتفاق نہیں کہ یہ کافر ایسا کافر ہو۔ کہ کبھی بھی ایمان سے آراستہ نہ ہوا و نہ ہو سکے۔ اس لیے ممکن ہے کہ جب حضور ملی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں (عثمان۔ ابوالعاص) سے اپنی بیٹیوں کا عقد کیا تو اس وقت یہ دونوں نص کے منکر نہ ہونے کی بنا پر مسلمان ہی ہوں۔ ایسی حالت میں ان سے عقد کرنے پر حضور کی ذات مقدسہ پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔

تیسرا جواب :-

جو شیعوں کا یہ مسلک ہے کہ نص کا منکر کافر اور بہر حال کافر ہے۔ تو اس کا جواب یوں بنے گا کہ حضور ملی اللہ علیہ وسلم کو ان کے باطن کا علم از خود نہ تھا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے عطا کرنے سے تھے۔ یہ علم کیسے عطا ہوا؟ کیا انکا پہلے یا علم پہلے تھا؟ تو جب تک عطا ئے علم کی تاریخ کا علم نہ ہو۔ اور پھر اس تاریخ کا نکاح کی تاریخ سے قبل ہونا ثابت نہ ہو۔ تو پھر بھی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ممکن ہے کہ بوقت نکاح آپ کو تفصیلی علم تھا ہی نہیں۔ بعد میں عطا ہوا۔

پہلا مسئلہ :-

حضور ملی اللہ علیہ وسلم کی یہ بیٹیاں حقیقی تھیں۔ تبھی تو آپ کی ذات والا صفات

پرائٹننے والے اعتراضات کا جواب دینے کی زحمت اٹھانا پڑی۔
دوسرا مسئلہ۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیب ہمہ وقت ثابت نہیں۔ یعنی ماکان اور مایکون آپ کے احاطہ علم میں نہیں۔ لیکن اہل تشیع اپنے ائمہ کے لیے ماکان و مایکون تسلیم کرتے ہیں۔ گویا بنی الانبیاء سے ان کے جانشین اور امتی علم میں بڑھ گئے۔

تیسرا مسئلہ۔

خلافت و امامت کا منصوص ہونا تمام شیعوں کا متفقہ عقیدہ نہیں ماسی لیے اس کا منکر بھی متفقہ طور پر کافر نہیں ہے۔ تقریباً اہل سنت اور اہل تشیع کے مابین مختلف فیہ مسائل کی جڑ اور بنیاد یہ ہے کہ امام و خلیفہ منصوص ہوتا ہے۔ یا نہیں۔ اور اس کا منکر کافر ہوتا ہے یا نہیں۔

اگر ان دونوں مجتہدوں کی بات کو ان کے نام پر تسلیم کر لیں۔ تو بہت سے مسائل میں اختلاف ختم ہو جاتا ہے۔ اور اگر اصل پر کیا جائے۔ تو جہاں اور خرابیاں پیدا ہوں گی ان کے ساتھ مسئلہ زیر بحث کے متعلق یہ کہنا پڑے گا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوالعاص اور عثمان کے کفر باطنی پر مطلع ہوتے ہوئے پھر اپنی حقیقی صاحبزادیوں کی ان سے شادی کر دی۔ اور ایسا کہنا بہت بڑی گستاخی اور بے دینی ہو گا۔

بہنا درست یہی ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام صاحبزادیاں۔ درقیہ۔ ام کلثوم، زینب، فاطمہ، حقیقی ملی تھیں۔ اور آپ نے ان میں سے دو کی شادی جو ابوالعاص اور عثمان غنی سے کی۔ وہ از روئے قواعد شرعیہ صحیح اور درست تھی۔

چیلنج

اہل تشیع کے بزرگ علماء اور مجتہدین (علامہ باقر، شیخ مفید، سید مرتضیٰ اور شیخ طوسی) کے محاکمے اور مکالمے کے ذریعہ ثابت ہو گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سبھی بیٹیاں حقیقی تھیں۔ ان میں ریمہ یا حالہ اخت مذبحہ کی صاحبزادیاں نہ تھیں۔ اور ایسا عقیدہ رکھنے والے کے عقیدہ کو مکملی کے ہال کی طرح کمزور کہا۔ نص رسول اور نص ائمہ کے خلاف کہا۔ ان بزرگ شیعہ علماء کے مقابلہ میں ایک گھمے پٹے ”مجتہد“ کی کیا جمل سکتی ہے۔ میں اس موقع پر تمام موجودہ شیعہ علماء کو بالعموم اور نجفی شیعہ کو بالخصوص چیلنج کرتا ہوں۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت میں سے کسی ایک امام کی طرف سے ایک ہی حدیث جو مسند مرفوع صحیح یا شہور ہو اور اس میں صراحت ہو کہ سیدہ زینب، ام کلثوم اور قتیہ رضی اللہ عنہن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیاں ہیں تھیں۔ تو تیس ہزار روپے نقد انعام دیں گا۔
هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

دوسری دلیل

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تین صاحبزادیاں (رقیہ، ام کلثوم

زینب) آپ کی ربیبہ (بے پالک) تھیں،

نبی شہی نے اس دلیل میں بھی وہی لچر اور فضول طریقہ اختیار کیا۔ جو اس کی طبیعت میں دوایت کر دیا گیا ہے۔ یعنی یہ کہ اصل دلیل تو چارہ طور میں مکمل ہو جاتی ہے۔ لیکن پانچ چھ صفحات اس جہاں نے اپنے طور پر جو تحریر کئے۔ اُن میں زیادہ طور پر سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی ذات پر نازیبا محاورے گستاخانہ عبادات کی شکل میں لپسٹل کی بجز اس نکالی۔ کچھ ایسی بھی تھیں مکتیں۔ جن کا موضوع سے کوئی تعلق نہیں۔ بہر حال اس دلیل کا خلاصہ یہ ہے۔

زہد عثمان رقیہ نبی کریم کی صلیبی بیٹی تھیں۔ کیونکہ رقیہ بنت رسول کے پیدا ہونے کے وقت نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر شریف پینتیس برس تھی۔ لہذا سیدہ رقیہ رضی اللہ عنہا کا عقد قبرہ کے ساتھ چھ برس کی عمر میں ہوا۔ تاریخ یعقوبی تو کہ منیوں کی معتبر کتاب ہے کہ کوالہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلان نوحہ چالیس برس میں کیا۔ اس لیے اس وقت جناب رقیہ کی عمر چھ برس کی بنتی ہے۔

» پس نئی بھائی ہمیں یہ سمجھائیں کہ ہمارے نبی کریم کو کیا مجبوری تھی کہ چھ سال کی کم سن نابالغ بچی ایک کافر کے نکاح میں دے دی۔ شانِ نبوت کی حفاظت اس طرح ہو سکتی ہے کہ رقیہ نامی لڑکی خدیجہ زوجہ نبی کی پالتو تھی۔ اس کی شادی عقبہ کافر کے ساتھ ہوئی۔ اور اسے طلاق کے بعد پھر اس کی شادی جناب عثمان کے ساتھ ہو گئی۔۔۔۔۔ کیونکہ کوئی غیور باپ کم سن بیٹی اپنے دشمن کو نہیں دیتا۔ پس ہمارے نبی کریم کی تو بین ہے نبی کریم تو کفار کے مذہب کے مخالف تھے۔ اور کفار انجناب کے دشمن تھے۔ پس ہمارے نبی کو کیا مجبوری تھی کہ کم سن لڑکیاں دشمنوں کو دیتے رہے؟
(قول مقبول فی اثبات وصحة بنت الرسول ص ۲۰۳)

جواب :-

نہجی شیعی کی اس دلیل کا جواب دینے کی ضرورت تو کوئی نہیں۔ کیونکہ کھلی دلیل کے جواب میں اس قسم کی باتوں کی پوری وضاحت کر چکا ہوں۔ لیکن پھر بھی قارئین کرام کی تسلی کے لیے چند الفاظ پیش خدمت ہیں۔ نہجی کی دلیل مذکور کی دو بنیادیں ہیں۔

- ۱۔ اتنی چھوٹی عمر (چھ سال) میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی صاحبزادی کی کافروں کے ساتھ شادی کرنے کی کیا ضرورت اور مجبوری تھی؟
- ۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب کفار کے مخالف تھے۔ اور کفار بھی آپ کے دشمن تھے۔ تو اس دشمنی اور مخالفت کے باوجود آپ نے اپنی بیٹی کی شادی کیسے کرنی مناسب بھی؟

دلیل کی یہ دونوں بنیادیں جمالت کا حیثیتا گائتا نبوت ہیں۔ پہلی بات ہم یہ یانت کرنا چاہتے ہیں کہ کس کتاب میں کس اصول کے تحت یہ لکھا ہوا ہے کہ چھ برس کی عمر کی بچی کی شادی کرنا ناجائز ہے۔ اگر نہجی اور اس کے تمام گروہوں کے پاس کوئی دلیل حوالہ ہو۔ تو پیش کریں۔ درہنہ اپنی من گھڑت شریعت کو کہیں گندی روڑی پر پھینکیں۔ تاکہ کلپوریشن

والے اٹھا کر اُسے کہیں دور ڈال آئیں۔ دوسری بنیاد کے بارے میں گوش گزار ہوں۔ کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی حضرت رقیہ کی شادی عتہ سے کی۔ تو ان دنوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کسی کی مخالفت نہ تھی۔ کافر مخالفت کیوں کرتے۔ کفار تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو صادق و امین کہتے تھے۔ اور اعلان نبوت سے قبل انہیں آپ سے کسی قسم کی شکایت نہ تھی۔ آخر مخالفت کی کوئی وجہ بھی ہونی چاہیئے۔ محض لکھ دینا کہ کافر آپ کی مخالفت کرتے تھے۔ بغیر دلیل اسے کون تسلیم کرے گا، بلکہ اس کے خلاف کے دلائل موجود ہیں۔ جب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں جلوہ فرما ہوئے۔ تو آپ کی ولادت باسعادت کی خبر ابولہب نے سنی۔ تو خوش کن خبر دینے والی لونڈی ثویبہ کو اس کی خوشی میں آزاد کر دیا۔ یہی ثویبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی رضاعی مال بھی بنیں۔ پس اگر تاریخ یعقوبی کے اندر مذکور ہے۔

تاریخ یعقوبی۔

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ بَعْدَ مَا بَعَثَهُ اللَّهُ رَسُولًا
 أَبَا لَهَبٍ فِي النَّارِ يُصِیْحُ الْعَطَشُ
 الْعَطَشُ فَيَسْقِي فِي نَقْرِ ابْنِ كَامِهٍ فَقُلْتُ
 بِمِ هَذَا؟ فَقَالَ يَعْتَقِي ثَوْبِيَّةَ لَا تَهَا
 أَرْضَعَتْكَ۔

تاریخ یعقوبی جلد دوم ص ۹ مولا رسول اللہ

مطبوعہ بیروت طبع جدید۔

ترجمہ۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بخت مبارکہ کے بعد فرمایا۔ میں نے ابولہب کو دوزخ کی آگ میں چھتے ہوئے دیکھا۔ وہ العطش العطش کی

صدائیں بلند کر رہا تھا۔ تو اس کو اس کے انگٹھوٹھے میں سے کچھ پینے کو دیا
جلائیں نے دریافت کیا۔ یہ کیونکر؟ ابولہب نے کہا۔ اس کی وجہ یہ ہے۔
کہ میں نے آپ کی ولادت کی خوشی کے طود پر اپنی لونڈی ثویہ کو آزاد کر دیا تھا
اور بعد میں اسی لونڈی نے آپ کو دودھ پلایا۔ اس کی آزادی کی وجہ سے
مجھے پانی ملتا ہے۔

قارئین کرام! صاحب تاریخ یعقوبی شیعہ نے اپنی تاریخ میں اس بات کو تسلیم کر لیا ہے
کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کفار کو اعلان نبوت سے قبل کوئی دشمنی نہ تھی۔ ورنہ آپ کا
بہت بڑا دشمن کبھی بھی آپ کی ولادت پر ثویہ نامی لونڈی کو آزاد نہ کرتا۔ جس کی بدولت وہ
جہنم میں بھی نفع حاصل کر رہا ہے۔

نوٹ:-

نجی شیعہ کو اہل تشیعہ نے ”حجۃ الاسلام“ کی دم لگا کر دمدار شیعہ بنایا ہے۔ خدا
بہتر جانتا ہے۔ کہ اس لفظ سے ان کی کیا مراد ہے۔ اتنے بڑے کذاب اور مفتری کو یہ
لقب کیونکر دیا گیا۔ ہاں ممکن ہے۔ کہ جب ان کے مذہب میں تقیہ کرنا ایک عظیم عبادت
ہے۔ جسے بقول ان کے ائمہ حضرات بھی لڑنا ہے۔ تو اس فن میں مہارت تامہ رکھنے
والا ان کے نزدیک ایسے لقب سے ملقب ہوتا ہو۔ اس تقیہ باز حجۃ الاسلام نے تاریخ
یعقوبی کو سینوں کی معتبر کتاب لکھا۔ جو بالکل کذب و افتراء ہے۔ کیونکہ انہی کے ایک
”نقۃ الحمد شہین ناصر الملک والدین“ شیخ عباس قمی نے صاحب تاریخ یعقوبی احمد بن ابی
یوسف کو ”امامی شیعہ“ کہا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

الکئی والالقاب:-

احمد بن ابی یعقوب بن جعفر بن محمد بن داؤد بن عباسی و نویسنده عباسی و شیعہ

امامی اسنت ... تاریخ دارو بنام تاریخ یعقوبی وغیرہ ہزار سال ۲۸ وفات نمود ۔
 (کتاب الکافی دالالہ القاب جلد ۳ ص ۳۵۸ مطبوعہ تہران طبع جدید)
 ترجمہ مر احمد بن ابی یعقوب بن جعفر خاندان عباسیہ کا کاتب اور غشی تھا ۔ اور
 مذہب امامی شیعہ تھا ... اس کی تصنیفات میں سے ایک کا نام تاریخ یعقوبی
 ہے ۔ ۲۸۳ میں فوت ہوا ۔

میں دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نجفی شیعہ کو حق پہچانے اور پھر اسے قبول کرنے کی
 توفیق عطا فرمائے ۔ اور تہرہ بازیوں کذب و افتراء سے اُسے باز رکھے ۔
 (فاعتبرو یا اولی الابصار)

تیسری دلیل،

قول مقبول،

قرآن پاک سے ثبوت گذر چکا ہے ۔ کہ خدا تعالیٰ کو کفر و شرک پسند نہیں ہے ۔ اسی
 لیے ان کو رشتہ دینے سے اللہ نے روکا ہے اور جو چیز خدا کو پسند نہیں ہے ۔ وہ ایک عام
 مومن کو بھی پسند نہیں ہے تو خدا کا نبی تو چونکہ ہر گز کلمہ سے پاک ہوتا ہے ۔ لہذا خدا کی ناپسند
 چیز کو وہ ہرگز اختیار نہ کرے گا ۔

حدیث مذکور نے بتایا کہ جب آپ سے کوئی ایسا شخص رشتہ مانگے ۔ جس کے دین
 کو آپ پسند کرتے ہوں ۔ تو اس کو رشتہ دے دینا ۔ پس اگر کافر مسلمان سے رشتہ مانگے
 تو چونکہ مسلمان کو کافر کا دین پسند نہیں ہے ۔ لہذا ایک عام مسلمان بھی کافر کو رشتہ دینا
 گواہ نہیں کرے گا ۔ چونکہ ہم سے نبی کفر مٹانے آئے تھے ۔ پس ناممکن ہے ۔ کہ حضور پاک
 نے کسی کافر کے دین کو پسند کیا ہو اور اسے نبی کا معاذ اللہ رشتہ دیا ہو ۔ خلاصہ اگر

زینب و رقیہ اور ام کلثوم ہمارے نبی کی حقیقی لڑکیاں ہوتیں تو ان کے نکاح کفار سے نہ ہوتے اور جب قیاس استثنائی میں استثناء نقیض تالی ہو۔ تو نتیجہ بھی نقیض مقدم ہوتا ہے پس چونکہ ان کے نکاح کفار سے ہوئے تھے۔ لہذا ہمارے نبی کی حقیقی بیٹیاں نہ تھیں۔

(قول مقبول فی اثبات وحدۃ بنت الرسول ص ۲۵)

جواب :-

نہجی شیعہ کی یہ دلیل بھی دراصل دلیل اول کا ہی ایک رخ ہے۔ لہذا اس کے جواب کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ کیونکہ دلیل اول کا جواب ہی اس کا جواب ہے۔ آپ اس دلیل کو غور سے پڑھیں۔ تو وہی بات دہرائی جا رہی ہے۔ یعنی یہ کہ اللہ تعالیٰ نے کفار کو رشتہ دینے سے منع فرمایا ہے۔ تو پھر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے حکم کی مخالفت کرتے ہوئے اپنی بیٹیوں کو کفار کے عقد میں کیونکر دے سکتے ہیں۔

ہاں اس دلیل میں اپنی علیت کے اظہار کے لیے قیاس استثنائی۔ استثناء نقیض تالی اور نقیض مقدم وغیرہ الفاظ سے قاری کو مرعوب کرنے کی کوشش کی۔ لیکن اس بیچارے کو کیا خبر کہ ہمارے مدارس کے سال اقل کے طلباء جو تیسرے المنطق اور الساقی پڑھتے ہیں۔ وہ بھی جانتے ہیں۔ کہ اس علیت کی حقیقت کیا ہے۔ ٹھیک ہے کہ قیاس استثنائی میں اگر استثناء نقیض تالی ہو تو نتیجہ مقدم کی نقیض ہوتا ہے۔ لیکن اس قیاس کو اپنی دلیل کے ساتھ منطبق بھی کرو۔ تمہیں یہ ثابت کرنا لازم ہے۔ کہ کفار کو ابتدائے اسلام میں لڑکوں کے رشتہ دینا حرام تھا۔ اور یہ تم کبھی بھی ثابت نہیں کر سکتے۔ خود تمہارے رفاکے نعمت واضح الفاظ میں کہہ چکے ہیں کہ ابتدائے اسلام میں کفار سے مسلمانوں کا رشتہ کرنا کرنا جائز تھا۔ اس کو ”ولا تتکولوا المشرکین“ آیت سے منسوخ کیا گیا۔

ربا یہ معاملہ کہ اس دلیل سے آخر نہجی شیعہ ثابت کیا کرنا چاہتا ہے۔ اور اس کا

مقصد اصلی کیا ہے؟ تودہ مقصد صرف یہی ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں کا۔ حضرت عثمان غنی سے عقد نہیں ہوا۔ کیا ہم پوچھ سکتے ہیں۔ کہ ان کے باہین نکاح کا اس آیت مذکورہ (وَلَا تَحْضُوا الْمُشْرِكَاتِ الخ) سے کیا تعلق ہے؟ کیونکہ اس میں ممانعت نکاح مشرکین سے ہے۔ نہ کہ ایک مسلمان دوسرے مسلمان سے رشتہ کالین دین نہیں کر سکتا۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادیوں کا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے عقد فرمایا۔ تو حضرت عثمان اس وقت مشرف باسلام ہو چکے تھے۔ جس کا ثبوت ابھی میں نے شیعوں کی ایک معتبر کتاب ”انوار النعمانیہ“ سے پیش کیا ہے۔ اس کتاب کے مصنف ”نعمت اللہ جزائری شیعہ“ نے بالکل صاف صاف الفاظ میں کہہ دیا کہ ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادیوں کی شادی حضرت عثمان سے اس لیے کی۔ کہ وہ اس وقت مسلمان ہو چکے تھے۔ اس کے ساتھ ساتھ نعمت اللہ جزائری نے اس نجفی شیعہ کی منطق کی بھی تردید کی۔ وہ یوں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی عام مسلمانوں کی طرح ظاہری شریعت کے مکلف تھے۔ لہذا نجفی کا یہاں نقیض تالی سے مقدم کی نقیض نتیجہ نکالنا بھی باطل اور لغو ٹھہرا۔ اور اس پر یہ تفریح بٹھانا قطعاً غلط ہے پس چونکہ ان کے نکاح کفار سے ہوئے تھے۔ لہذا وہ ہمارے نبی کی لڑکیاں نہ تھیں۔ ہم یقین سے کہتے ہیں۔ کہ جب اس قسم کے دعووں کی بنیاد ہی باطل ہے۔ تو اس پر جتنی عمارتیں قائم ہوں گی۔ وہ حقائق کی معمولی ہوا اور تحقیق کے ایک جھونکے سے زمین بوس ہو جائیں گے۔ اور اس پر لطف یہ کہ ”انوار النعمانیہ“ نے ہی نجفی شیعہ کے دلائل کا میٹر غرق کر دیا ہے۔

چوتھی دلیل ،

نجفی شیعہ نے اپنی چوتھی دلیل میں یہ بات ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دامادی صرف اور صرف ایک ہی شخصیت یعنی حضرت علی المرتضیٰ کے

ساتھ ہی مختص ہے۔ کوئی اور شخص آپ کا داماد نہیں بن سکتا۔ ہم اس کی دلیل کو من و عن نقل کر دیتے ہیں۔ آپ اسے پڑھ کر خود اعجازہ لگائیں گے۔ کہ اس دلیل کا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے داماد رسول نہ ہونے سے کونسا تعلق ہے؟ دلیل کے الفاظ درج ذیل ہیں۔

”نبی کریم نے جناب امیر سے فرمایا تھا کہ آپ کو تین فضیلتیں ایسی دی گئی ہیں۔ جو کسی ایک کو نصیب نہیں ہوتیں۔ اور نہ ہی مجھے۔ آپ کو میرے جیسا سسرلا۔ اور مجھے ایسا شرف نہ ملا۔ آپ کو میری بیٹی جیسی صدیقہ زوجہ ملی۔ لیکن مجھے اس کی مثل (صدیقہ) زوجہ نہ ملی۔ آپ کو حسن و حسین جیسے اپنی صلب سے ملے اور مجھ کو اپنی صلب سے ان کی مثل بیٹے نہ ملے۔ لیکن آپ مجھ سے ہیں اور میں آپسے ہوں۔“

نوٹ :-

مذکورہ حدیث سے ثابت ہوا کہ پہلا درجہ نسل ہونا یہ فضیلت صرف حضرت علی کی ہے۔ کیونکہ نہ یُوْتَمَنُّ أَحَدٌ ایسا جملہ ہے۔ جس میں ”أَحَدٌ“ نکرہ ہے اور یاق نفی میں عموم کا فائدہ دے رہا ہے۔ ہمارے نبی نے ایسا کلام فرمایا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ میرے جیسا سسر کی کا ہو یہ فضیلت صرف علی بن ابی طالب میں ہے۔

خلاصہ :-

اگر وہ تین لڑکیاں حضور پاک کی حقیقی لڑکیاں ہوتیں۔ تو یہ فضیلت کہ میں سسر ہوں۔ اسے جناب امیر کے ساتھ حضور پاک خاص نہ کرتے۔ نبی کریم کا مذکورہ فضیلت کو جناب امیر المؤمنین علی علیہ السلام کے ساتھ خاص کرنا اس بات کا ثبوت ہے۔ کہ وہ تین لڑکیاں آنجناب کی حقیقی اولاد نہ تھیں۔ اور عثمان صاحب کا داماد رسول ہونا سفید جھوٹ ہے۔“

(قول مقبول فی اثبات وحدۃ بنت الرسول ص ۲)

جواب :-

اس دلیل میں نجفی شیعہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دامادی کو صرف حضرت علی المرتضیٰ کے لیے مخصوص ہونا ثابت کیا ہے۔ حالانکہ اس حدیث میں کوئی ایک لفظ بھی ایسا نہیں جس سے تخصیص کا مفہوم نکلتا ہو۔ جن کتابوں میں مذکورہ روایت موجود ہے۔ ان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ ثابت ہے کہ اے علی! جو تین باتیں تمہیں حاصل ہوئیں۔ کسی دوسرے کو نہیں ملیں بلکہ مجھے بھی نہیں ملیں۔ ایک یہ کہ میری صدیقہ جیسی بیٹی تمہیں ملی۔ وہ مجھ سمیت کسی کو بھی ایسی نہ ملی۔ اس سے صاف ظاہر کہ حضرت خاتونِ جنت رضی اللہ عنہا کی شان جیسی کسی دوسری عورت کو شان حاصل نہیں۔ نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواجِ مطہرات میں ان جیسی کوئی ہے۔ اور نہ ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دوسری بیٹیوں میں کوئی شان میں ان کی ہم سر۔ اتنی بات سے کس کو انکا ہے۔ کہ کوئی عورت بھی حضرت فاطمہ کی شان جیسی نہیں۔ اگر اس کا یہ مطلب یا جائے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی اور بیٹی نہ تھی۔ تو یہ کسی بخبوط الہوام کا مطلب ہی ہو سکتا ہے۔ الفاظ سے ایسا مفہوم ہرگز ثابت نہیں۔

بہی یہ بات کہ نجفی نے کہا۔ یہاں سے نبی نے ایسا کلام فرمایا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ میرے چنانچہ کسی کا شسر ہو۔ یہ فقہیت صرف علی بن ابی طالب کو ہے۔ عربی عبارت کا یہ مفہوم نکالنا سرِ اسرِ نجفی کی مکاری اور عیاری ہے۔ اور انتہاء درجہ کی جعل سازی ہے۔

نجفی شیعہ نے ”ریاض النضر“ کی عبارت کا جو ترجمہ کیا۔ وہ ترجمہ ہرگز درست نہیں۔ کتاب کی اصل عبارت ملاحظہ ہو۔ اَوْتِنَتْ صِغْعًا مِثْلِي وَ لَوْ اَوْتِ اَنَا مِثْلُكَ الْح یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ اے علی! تجھے مجھ سا شسر (شسر، ملا اور ایسا شسر مجھے نہ ملا۔ اس کا آسان مطلب یہی ہے۔

کہ تمہارے سر پر مجھے سر نہ ملا۔ کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے سر وہ ذات ہیں۔ جو امام الانبیاء اللہ تعالیٰ کے محبوب اور رحمتہ للعالمین ہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جس قدر بویاں کی۔ ان کے باپ میں سے کوئی نبی نہ تھا۔ لہذا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک حقیقت کا بیان فرمایا۔ گویا وہ تین ایسی خصوصیات ہیں جن کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ مجھ میں بھی وہ نہیں ہیں۔

لیکن ان الفاظ کا یہ مطلب و مفہوم نکالنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم صرف حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے سر پر تھے۔ یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ ہی تنہا آپ کے ولاد تھے۔ کیونکہ آپ کی ایک ہی بیٹی تھی۔ اور آپ نے حضرت علی سے ہی اس کا عقد فرمایا۔ کہاں تک درست ہے؛ پس اس غلط مفہوم کو لے کر نجفی نے تا بالابا باندھا۔ جو اسے ایک مضبوط گھریا قلند و کھالی دیا جبکہ میدان تحقیق میں اس کی حیثیت مکڑی کے جال سے بھی کمزور اور ناقص نکلی۔ اس قسم کی دھوکہ بازیوں اور جمل سازیوں سے اپنے رفقا خوش ہو سکتے ہیں۔ لیکن بظرافت و بصیرت دیکھنے والے قطعاً اس کو پرکھ کر اس کی حیثیت دینے کو تیار نہیں ہو سکتے۔ جب ہم نے اس دلیل پر ڈالے گئے پر دوں کو اٹھا کر حقیقت کو بے نقاب کر دیا۔ تو روز روشن کی طرح مسلک اہل سنت ثابت ہو گیا۔ اور ادھام و دھولیس کے بادل بھٹ جانے پر کسان تحقیق کے سانسے یوں چمکے۔ کہ شکوک و شبہات کے دایلوں میں رہنے والے ششدر رہ گئے۔ اور اپنی کتب بیانی اور خود ساختہ روایات پر ماتم کرنے پڑ گئے۔

پانچویں دلیل

قال مقبول کے مصنف نجفی شیعہ نے دلیل پنجم میں حضرت رقیہ، زینب، ام کلثوم رضی اللہ عنہن کے متعلق جو یہ بات ثابت کرنے کی کوشش کی۔ کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کی حقیقی لڑکیاں نہیں تھیں۔ ہم اس کو کنوین اسی کتاب سے نقل کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

أَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ - وَرُويَ أَنَّهَا نَزَلَتْ فِي صَاحِ

النَّبِيِّ عَلَى وَلَدٍ خَوْصِيَّةٍ

ترجمہ: یتیم پر قہر نہ کرو، روایت میں آیا ہے کہ یہ آیت اس وقت نازل ہوئی تھی۔

جب نبی کریم نے اولادِ خدیجہ کو بھڑکی دی اور بلند آواز سے بلایا۔

نوٹ ۱:

انسانوں میں یتیم وہ ہوتا ہے جس کا باپ مر جائے۔ جوانوں میں یتیم وہ ہوتا ہے جس کی ماں مر جائے۔ پرندوں میں یتیم وہ ہوتا ہے جس کے دونوں مرجائیں۔

نوٹ ۲:

زینب ورقیہ اور ام کلثوم ہی مذکورہ روایت میں مراد ہیں۔ درنہ ان کے علاوہ اور اولادِ خدیجہ کوئی مراد نہیں ہو سکتی۔ اور مذکورہ لڑکیوں کو حضور نے جب بھڑکی دی۔ تو یہ آیت نازل ہوئی کہ یتیم پر قہر مت کریں۔ اگرچہ لڑکیاں حضور کی صلیبی ہوتیں۔ تو اللہ تعالیٰ ان کی حضور کی زندگی میں یتیم نہ کہتا۔ کیونکہ یتیم وہ ہے جس کا باپ مر جائے۔ اور ان لڑکیوں کے باپ اگر خود رسول اللہ تھے تو وہ تو زندہ تھے۔ پس یہ لڑکیاں یتیم کیسے بن گئیں۔

نوٹ ۳:

حوالہ مذکورہ سے معلوم ہوا کہ وہ لڑکیاں اگر ہمارے نبی کی حقیقی لڑکیاں ہوتیں۔ تو اللہ تعالیٰ ان کو حضور پاک کی زندگی میں یتیم نہ فرماتا۔ اور نیز ان کے نکاح کافروں کے ساتھ نہ ہوتے۔ کیونکہ باب کی موجودگی میں بچے یتیم نہیں کہلاتے۔ نیز نبیوں کی بیٹیاں کفار کے نکاح میں آتیں۔

(قول مقبول فی اثبات وحدہ بنت الرسول ص ۲۴۶)

جواب :-

نہجی شیعہ نے آیت کریمہ کی تفسیر میں جو جملہ ذکر کیا۔ وہ تفسیر کبیر سے ہے۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خدیجہ کی یتیم اولاد کو چھڑکا۔ تو اس پر مذکورہ آیت کریمہ نازل ہوئی **رَأْمَا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ** تو مصنف یا منصف نے اس سے یہ ثابت کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خدیجہ کی جس یتیم اولاد کو چھڑکا۔ وہ رقیہ، زینب اور ام کلثوم ہی تھیں۔ ۱۶۔

اس تحریر کے بعد ہم قول مقبول کے مصنف سے پوچھتے ہیں کہ تفسیر کبیر کی کونسی عبارت سے یہ ترجمہ کیا گیا۔ کہ سیدہ ام کلثوم زینب اور رقیہ رضی اللہ عنہن حضرت خدیجہ کی یتیم بچیاں تھیں۔ بلکہ نہجی کو میری طرف سے مکمل دعوت ہے کہ وہ ہماری نہ سہی اپنی کتابوں سے ہی سند صحیح کے ساتھ کم از کم ایک ہی مرفوع حدیث پیش کرے۔ کہ سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا کے ہاں ان کے پہلے خاندانوں سے جو اولاد تھی۔ اس میں حضرت رقیہ، زینب اور ام کلثوم شامل ہیں۔ اگر ایک حوالہ بھی پیش کرے۔ تو منہ مانگا انعام پائے۔ یہ حقیقت ہے کہ نہجی کیا تمام ذریت یزید اور پوری امت شیعہ یہ ثابت نہ کر سکے گی۔ کہ حضرت خدیجہ الکبریٰ کے پہلے خاندانوں کی اولاد میں حضرت رقیہ، زینب اور ام کلثوم تھیں۔

نہجی کا یہ ثابت کرنا کہ سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا کی یتیم اولاد ان تین بیٹیوں پر مشتمل تھی۔ جو یتیم تھیں۔ ان کا یہ دعویٰ دلوں سمجھے۔ کہ پانی میں کسی نے گوز مار دیا ہو۔ ہم ثابت کرتے ہیں کہ کتب شیعہ میں اس امر کی واضح نشاندہی ہے۔ کہ سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا کی پہلے خاندانوں سے اولاد یہ تین صاحبزادیاں نہ تھیں۔ وہ اور اولاد تھی۔ ملاحظہ ہو۔

کشف الغمہ :-

عَنْ قَتَادَةَ بْنِ رِعَامَةَ قَالَ كَانَتْ خَدِيجَةُ

قَبْلَ أَنْ يَتَزَوَّجَ بِهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ
عِنْدَ عَتِيقِ بْنِ عَاتِذِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرِو بْنِ قُضُومٍ
يُقَالُ وَلَدَتْ لَهُ جَارِيَةً وَهِيَ أُمُّ مُحَقَّدِ بْنِ صَبِيغِ
الْمَحْزُومِ فِي شَعْرٍ خَلَفَ عَلَيْهَا بَعْدَ عَتِيقِ ابْنِ هَالَةَ
هِنْدُ بْنُ زُرَّارَةَ السَّيْمِيُّ قَوْلَ كَذَبَتْ لَهُ هِنْدُ بْنُ هِنْدٍ ثُمَّ
تَزَوَّجَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ -

۱۔ رکشف الغمہ فی مغرۃ الائمہ جلد اول ص ۵۱۱/۵۱۲ - فی فضائل خدیجہ مطبوعہ تبریز
طبع جدید

۲۔ مناقب آل ابی طالب جلد اول ص ۱۵۱ - نسل فی اثر بانیہ - مطبوعہ قم -
طبع جدید

۳۔ بحار الانوار جلد ۲ ص ۱۱۱ - نبینا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم - مطبوعہ تہران
طبع جدید

۴۔ انوار نعمانیہ جلد اول ص ۸۰ - نور مرتضوی مطبوعہ تبریز - طبع جدید
ترجمہ: قتادہ بن دعامہ سے روایت ہے کہ سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے عقد و حیت میں آنے سے پہلے عتیق بن مائدائی
شخص کے نکاح میں تھیں۔ اس سے ان کے ہاں ایک بیٹی پیدا ہوئی۔ جو
محمد بن یسعی الخزرجی کی والدہ تھیں۔ پھر عتیق ازوجہ خدیجہ کے وفات
پانے کے بعد ابوالہاند ہند بن زرارہ کے عقد میں آئیں۔ جویمی تھے۔ توان
کی زوجیت میں حضرت خدیجہ کے ہاں ایک لڑکا "حنہ" پیدا ہوا۔
پھر اس خاندان کے فوت ہونے کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہجرت
خدیجہ کی شادی ہوئی۔

مذکورہ جواہرات کتب شیعہ سے ثابت ہوا کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجیت میں آنے سے قبل دو آدمیوں سے عقد ہوا تھا جن میں سے ایک کا نام عقیق اور دوسرے کا نام حند تھا۔ ان میں سے اول الذکر سے ایک لڑکی اور دوسرا لڑکا سے ایک لڑکا پیدا ہوا۔ لڑکی محمد بن صبیح کی والدہ بنی۔

بحار الانوار :-

حَدَّثَنَا عَنْ أَبِيهِ هُنْدُ بْنُ أَبِي هَالَةَ رَضِيَ رَسُولُ اللَّهِ وَآمَتُهُ خَدِيجَةً -

رحمۃ الانوار جلد ۱۹ ص ۵۸ تاریخ بنینا

صلی اللہ علیہ وسلم

ترجمہ :- سنن نے اپنے باپ سے اور اس نے حند بن ابی ہالہ سے حدیث بیان کی۔ حند ابی ہالہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک لک بیٹے تھے۔ ان کی والدہ کا نام حضرت خدیجہ تھا۔

حضرت آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے معبر جواہرات ملاحظہ فرمائیے۔ مگر نجفی شیعہ کے بقول حضرت رقیہ زینب اور ام کلثوم رضی اللہ عنہن حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی پہلے خاوندی سے جو تھیں۔ تو ان کا کم از کم کسی ایک کتاب میں ثبوت ملتا۔ صاحب بحار الانوار ملاحظہ فرمائیے نے ہند بن ابی ہالہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ریسب کہا۔ اور یہ بھی وضاحت کر دی کہ ان کی والدہ کا نام حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا تھا۔ لہذا اس سے معلوم ہوا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ریسب حند بن ابی ہالہ تھا۔ اگر تینوں بیٹیاں بھی بریدہ جو تھیں۔ تو ان کا ذکر بھی یہاں ہوتا۔

ان باتوں سے معلوم ہوا کہ نجفی صاحب قول نامقبول نے جو سر توڑ کوشش کی کہ

حضرت رقیہ مزینب اہل کلمہ رضی اللہ عنہن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیاں نہ تھیں۔ بلکہ رقیہ تھیں اور ان رقیہ لڑکیوں سے عثمان غنی کی شادی ہوئی۔ لہذا حضرت عثمان کی اس سے کون سی فضیلت ثابت ہوئی۔ یہ سراسر اس کی صفت و صریح اور خود اپنے مذہب کی کتب معتبرے ناوائی اور جہالت کا ثمرہ ہے۔ مگر نظر انصاف سے کام لیتا۔ اور اپنی معتبر کتب سے اس بات میں تسلی و تشفی چاہتا۔ تو یقیناً اپنے اکابر کی طرح یہی قول کرتا۔ کہ یہ تینوں لڑکیاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رقیہ نہ تھیں۔ بلکہ حقیقی بیٹیاں تھیں۔ اور اس قسم کی نپاک جملت نہ کرتا۔ جو اس نے قول نامقبول میں کی ہے۔

خلاصہ کلام ہر

پانچویں دلیل میں نجفی شبلی نے جو ایت کریمہ ”مَا تَأْتِيَكُمْ فَلَاقَتَهُمْ“ کے تحت تفسیر کر کے یہ ثابت کرنے کی سعی لا حاصل کی۔ کہ حضرت رقیہ، مزینب اہل کلمہ یتیم بچیاں تھیں۔ جن کے باپ حضور نہ تھے۔ بلکہ فوت ہو چکے تھے۔ تو اس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ان کی اپنے ہاں تربیت فرمائی۔ ہمارے پیش کردہ حوالہ جات سے اس دلیل کی حقیقت آپ حضرت پر مدد و دشمن کی طرح ظاہر و باہر ہو گئی۔ ایک سرسری نظر ڈالنے والا بھی اس امر کو جان جاتا ہے۔ کہ یہ تینوں لڑکیاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹیاں تھیں۔ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ وہ خوش قسمت صحابی ہیں۔ جنہیں اللہ تعالیٰ نے یہ خصوصیت عطا فرمائی۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دختران نیک اختران کی زوجیت میں یکے بعد دیگرے آئیں۔ کائنات حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو ”ذوالنورین“ کہتی ہے۔ یعنی دو نوروں والے۔ وہ دو نور کون تھے۔ یہی صاحبزادیاں تھیں۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹیاں تھیں۔ انہی کی زوجیت کی نسبت سے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ ”ذوالنورین“ کہلائے۔ (فاعبدوا یا اولیٰ الابصار)

چھٹی دلیل

قول مقبول :-

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر غرائب القرآن میں پچیس نساء آیت نمبر ۲۸۔
 وَدَيَّا بَيْنَكُمْ وَاللَّاتِي فِي حُجُورِكُمْ مِنْ نِسَاءِكُمْ اللَّاتِي دَخَلْتُمْ بَيْنَهُنَّ
 پچیس نساء آیت ۲۸ قَوْلُهُ مِنْ نِسَاءِكُمْ اللَّاتِي دَخَلْتُمْ بَيْنَهُنَّ وَهُوَ مُتَعَلِّقٌ
 بِرَبِّائِيكُمْ كَمَا تَقُولُ بَنَاتُ رَسُولِ اللَّهِ مِنْ خَدِيجَةَ۔

حاصل مراد یہ ہے کہ وہ عورتیں جن کے ساتھ نکاح کرنے کے بعد کوئی
 شخص ہم بستری کر چکا ہو۔ تو ان عورتوں کی وہ لڑکیاں جو کسی پہلے سے
 ہوں۔ اس مرد پر حرام ہیں۔ ان سے وہ نکاح نہیں کر سکتا۔ ایسی لڑکیاں
 کو عربی اصطلاح میں ربیبہ (بیٹی پروردہ) کہتے ہیں اور ان پروردہ
 لڑکیوں کی مثال صاحب تفسیر نے یہ دی ہے کہ جیسے رسول اللہ
 کی لڑکیاں تھیں خدیجہ سے۔

نوٹ :- مذکورہ عبارت سے یہ ثابت ہوا کہ رقیہ اور اہم کثوم حضور کی اپنی لڑکیاں
 نہ تھیں بلکہ پروردہ تھیں۔ کیونکہ اگر یہ حضور کی اپنی لڑکیاں ہوتیں تو وہ آیت حُرْمَتِ
 عَلَيْكُمْ اُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ کے حکم میں آچکی تھیں۔ دوبارہ ان کو دہرایا گیا
 کے حکم میں ذکر کرنے کی ضرورت نہ تھی۔

(قول مقبول فی اثبات وعدۃ بنت الرسول ص ۲۱-۲۲۔ مطبوعہ ماڈل ماڈل لاہور۔)

جواب :-

یہ دلیل دراصل مولوی اسماعیل شیبی کی ذکر کردہ ہے۔ جسے موصوف کے جمع
 کردہ مناظر سے بنام ”فتوحات شیعہ“ میں ناصر حسین نے ذکر کیا ہے۔ اس دلیل کا تفصیل

جواب ہم یہ کہیں گے کہ آپ سے صرف دونوں کے حوالہ میں کچھ فرق ہے۔ مولوی اسماعیل شمس نے تفسیر کبیر کے حوالہ سے بینہ یہی الفاظ نقل کئے۔ اور نجفی شمس نے اسے تفسیر غرائب القرآن کے حوالہ کا ذکر کیا ہے۔ الفاظ دونوں کے یہی ہیں۔

اصل بات یہ ہے کہ جب کوئی شخص ڈوب رہا ہو تو اسے جسکے کا سہارا بھی بہت بڑا سہارا محسوس ہوتا ہے۔ ورنہ جسکے کا سہارا درحقیقت کوئی سہارا نہیں۔ محض اپنے آپ کو تسلی دینے کی خاطر ایک فریب ہے۔ دھوکہ ہے۔ ان دونوں تبرے کے پیالوں کو کہیں سے پانی نہ مل سکا تو سراب کو پانی سمجھ بیٹھے۔ لیکن جب پیاس بجھانے کے لئے منہ کھولا تو یہ دیکھ کر حیران رہ گئے کہ پانی کو نام و نشان تک نہیں۔ پھر قدرتی طور پر گستاخانہ غلام ثلاثہ کی پہچان کے لئے اللہ تعالیٰ قدرتی اسباب مہیا فرمادیتا ہے تاکہ انکی شناسائی ہو سکے۔

صاحب تفسیر غرائب القرآن اور علامہ ام رازی رحمۃ اللہ علیہما کی مثال نا سمجھی کی بنا پر انھوں نے اپنا اُتو سیدھا کرنا چاہا۔ حالانکہ ان دونوں بزرگوں کا اس مثال سے یہ ثابت کرنا ہرگز مقصود نہ تھا اور نہ ہو سکتا ہے۔ کہ حضرت رقیہ، زینب اور ام کلثوم (بقول نجفی وغیرہ) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ربیب بیٹیاں تھیں۔ بلکہ مثال کے ذکر کرنے کا مقصد ایک نحوی ترکیب اور آیات میں مذکور الفاظ کا صحیح مطلب واضح کرنا تھا۔ کیونکہ ترکیب کے اختلاف سے معانی کا مختلف ہونا لازمی ہے۔ آئیے ذرا تھوڑی سی جھلک اس کی دیکھ لی جائے۔

قرآن حکیم میں محرمات کا ذکر کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے جبریہ ارشاد فرمایا: **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ دَخَلَكَ زَيْنُبٌ بَهِيَّةٌ** یہ بار مجھ ور کس کے متعلق کیا جائے۔ اس کے متعلق کے بارے میں دو خیالات تھے۔ ایک طبقہ کا خیال ہے کہ اس بار مجھ ور کا تعلق ”امہاتِ نِسَائِكُمْ“ اور ”ذَوَاتِ بُكْرَتِكُمْ“ دونوں سے ہے۔ اس تعلق کی بنا پر مبنی یہ ہوگا

کہ تم پر تمہاری بیویوں کی مائیں حرام قرار دی گئیں۔ بشرطیکہ تم نے اپنی بیویوں کو نکاح میں لانے کے بعد ان سے ہم بستری کر لی ہو۔ اور تم پر تمہاری ربیبہ (بے پاک، بچی) بھی حرام کر دی گئی۔ بشرطیکہ اس کی ماں سے نکاح کے بعد تم ہم بستری کر چکے ہو۔ گویا ساس اور ربیبہ سے نکاح ایک ہی شرط کے ساتھ مشروط ہو کہ حرمت کا موجب ہے اور اگر وہ شرط نہ پائی جائے تو دونوں سے نکاح کرنا جائز ہے۔

دوسرے طبقہ کا خیال ہے کہ اس بار مجبور کا تعلق صرف ”دبائیکو“ سے ہے۔ ”نسائیکو“ کے ساتھ اس کا تعلق نہیں۔ جس سے مقصد یہ نکالے گا کہ صرف ربیبہ سے نکاح ناجائز اس صورت میں ہے۔ جب اس کی ماں یعنی اپنی بیوی سے نکاح کے بعد تم ہم بستری کر چکے ہو۔ لیکن ساس کے لیے حرمت اس شرط کے بغیر بھی ہے یعنی ساس کی بچی سے بطور نکاح ہم بستری ہوئی ہو۔ یا صرف نکاح ہی منع ہوا۔ دونوں صورتوں میں حرام ہے کہ ساس سے عقد کیا جائے۔

ان دونوں مفسرین کرام نے اس بحث کو ذکر کرتے ہوئے دونوں احتمالات میں سے جس احتمال کو راجح قرار دیا۔ اس کی تائید دلائل میں ان کی ایک دلیل یہ بیان فرمائی کہ اگر اس کا تعلق دونوں کے ساتھ کیا جائے تو اس سے لادم آئیگا کہ ایک مشترکہ منظر کو بیک وقت دو مستقل منوں میں استعمال کیا جا رہا ہے۔ اور ایسا کن قواعد کے خلاف ہے۔ دوسری دلیل یہ پیش فرمائی کہ جب میں ”نسائیکو“ کو ”المحائ نسائیکو“ سے متعلق کیا جائے تو اس صورت میں حرف ”من“ بیانہ بنتا ہے۔ اور اگر ”دبائیکو“ سے تعلق بر ملا جائے تو پھر ”من“ ابتدائے غایت کے لئے ہو گا۔ گویا ”من“ بیک ترتیب دو مختلف منوں میں استعمال ہو رہا ہے۔ ایک حقیقی معنی اور دوسرا مجازی۔ لہذا قواعد کی رُک سے حقیقت اور مجاز دونوں بیک وقت مقصود نہیں ہو سکتے۔ ان دونوں تعلقات کے وقت ”من“ کے ابتدائے غایت والے معنی کو مثال کے

ذریعہ واضح کرنے کے لئے وہ الفاظ ذکر کئے گئے۔ جنہیں مخفی و غیرو نے بطور دلیل لے لیا۔ یعنی ”من“ ”ابتدائے غایت کی مثال یہ ہے۔“ کما تقول ببنات الرسول من خدیجۃ ”اس وضاحتی مثال کے ذکر کرنے کے بعد صاحب غرائب القرآن نے تشریح کرتے ہوئے کہا۔

تفسیر غرائب القرآن :-

لَا تَمْنَعُ مِنَ الْقَوْلِ الْبَيَانَ وَمَعْنَاهَا مَعَ الثَّانِيَةِ
ابْتِدَاءُ الْغَايَةِ وَإِسْتِعْمَالُ اللَّفْظِ
الْمُشْتَرَكِ فِي مَعْنَايِهِ مَعًا
غَيْرُ جَائِزٍ ۔

(تفسیر غرائب القرآن جزد فاس ص ۱)

ترجمہ۔ اس لئے کہ پہلی صورت میں جبکہ اس بار مجرور کو انہاء ناکم سے متعلق کیا جائے ”حرف“ ”من“ ”بیانہ“ ہے اور دوسری صورت میں یہی حرف ”ابتدائے غایت“ کیلئے ہو گا اور خواہی یہ ہو گی کہ ایک مشترک لفظ کو یک وقت دو مختلف معنی پر استعمال کرنا چاہئے گا۔ اور یہ جائز نہیں ہو گا۔

لیکن مخفی فہم نے اپنی دیرینہ عادت کے مطابق مذکور تفاسیر سے عبارت نقل کرتے وقت بددیانتی کا مظاہرہ کیا اور پوری عبارت نقل نہ کی۔ کیونکہ وہ جانتا تھا کہ اگر ممکن عبارت نقل کر دی گئی تو میری من گھڑت شریعت کوئی مانے گا۔ اور میری علمیت کی داد دے گا۔ بس جبنا مقصد تھا وہ الفاظ نقل کر دیئے اور اس سے یہ ثابت کر دکھایا کہ ان دونوں مفسرین اہل سنت کے نزدیک بھی یہ لڑکیاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیاں نہیں بلکہ ربیبہ تھیں۔ تبھی مثال دے کر ان کا۔ جبہ نونا ثابت کیا۔

برائے عقل و دانش بیاہر گریست۔

ساتویں دلیل

قول مقبول :-

نہجی شیں نے اس دلیل میں تفسیر و منشور جلد ۴ ص ۵۹ سورۃ الرعد کی عربی عبارت کا ترجمہ پیش کیا ہے۔ راوی بیان کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو وحی کی کہ میرے ام کو پہنچانے کی کوشش کر اور سستی نہ کر۔ میرے ام کو سن اور اس کی اطاعت کر۔ اسے کنواری بتول کے بیٹے میں نے تجھے بغیر باپ کے پیدا کیا۔ اور میں نے تجھے اوتیری ماں (مریم) کو مالین کے لئے اپنی قدرت کی نشانی بنایا۔

پس میری ہی عبادت کر۔ اور مجھ پر ہی جھروسہ کر۔ اور کتاب کو مضبوطی سے پکڑ۔ جناب عیسیٰ نے عرض کی کس کتاب کو حکم ہوا کہ انجیل کو اور اس کی اپنی امت کے لئے تفسیر کر۔ اور انھیں خبر پہنچا دے۔ کہ تحقیق میں ہی مہر و برحق ہوں۔ حقی اور قیوم ہوں۔ ہر چیز کا خالق ہوں۔ اور ہمیشہ رہنے والا ہوں۔ جسے زوال نہیں۔ (اپنی امت سے کہہ دو) ایمان لائیں اللہ اور اس کے رسول پر۔ وہ رسول جو نبی اُنکی ہے۔ جو آخری زمانہ میں آئے گا۔ اس کی تصدیق کرو اور پیروی کرو۔ وہ اونٹ، زہر، ڈنڈے اور تاج والا ہے۔ کشادہ آنکھ والا ہے۔ ملے ہوئے ابروؤں والا ہے۔ چادر والا ہے۔ اس کی نسل خدیجہ خاتون سے ہوگی جو برکت والی ہے۔ اسے عیسیٰ خدیجہ کے لئے جنت میں گھر ہے۔ ایسے موتیوں سے بنا ہوا جن میں سداخ نہیں ہوگا۔ اور اس میں سونے کی ملاوٹ ہوگی۔ اس گھر میں تکلیف اور تھکاوٹ نہیں ہوگی۔ اس خدیجہ کی ایک ہی بیٹی ہے جس کا نام فاطمہ ہے۔ اور اس فاطمہ کے دو بیٹے ہونگے۔ ایک حسن اور دوسرا حسین اور وہ دونوں شہید ہونگے۔ (قول بقول فی اثبات وحدۃ بنت الرسول ص ۲۱۲-۲۱۳)۔

جواب :-

نخنی شیئ نے تفسیر درمنثور سے جو تا طویل اقتباس نقل کیا۔ اس میں سے اس کے مطلب کی عبارت صرف یہ ہے کہ "خدیجہ کی ایک بیٹی ہے جو فاطمہ نامی ہوگی اور اس فاطمہ سے دو بیٹے حسن و حسین ہونگے۔"

قارئین کرام! میں درمنثور کی اصل عربی عبارت اور اس کا ترجمہ پیش کرتا ہوں۔ جس سے آپ پر یہ بات بخوبی واضح ہو جائیگی کہ نخنی شیئ نے اس کا ترجمہ کرتے ہوئے کس قدر دھوکا دہی سے کام لیا ہے۔ اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

لَهَا بِنْتُ يَعْقِبَ وَفَاطِمَةٌ وَلَهَا ابْنَاتٌ
فَيُسْتَشْهِدُ وَيُيَعِّي الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ .

ترجمہ :- اس خدیجہ کی ایک بیٹی فاطمہ نامی ہوگی جس کے دو بیٹے حسن و حسین کے نام والے ہوں گے اور یہ دونوں شہید ہوں گے۔

عربی عبارت اور ترجمہ ملاحظہ کرنے کے بعد آپ سوچیں کہ کس فطحا یہ ترجمہ نخنی شیئ نے کیا۔ "خدیجہ کی صرف ایک بیٹی ہوگی۔ یہ صرف" کا معنی کس فطحا سے لیا گیا ہے۔ اس کی وضاحت ہونی چاہیے اگر عربی قواعد پیش نظر فطحا "لها" کے مقدم آنے کی وجہ سے تخصیص ہوئی (جو یقیناً نخنی کے ذہن میں ہوگی) تو ہم پر چلتے ہیں۔ یہی فطحا "لها ابنا" میں بھی مقدم ذکر کیا گیا ہے۔ پھر یہاں بھی تخصیص کا فائدہ ہوگا۔ اور معنی یوں بنے گا کہ اس فاطمہ رضی اللہ عنہا کے صرف دو بیٹے حسن و حسین ہوں گے۔ یعنی جس طرح تخصیص کرتے ہوئے حضرت خدیجہ کی صرف ایک بیٹی ہوئی، دوسری کوئی نہیں۔ اسی طرح حضرت فاطمہ کے بھی صرف دو لڑکے تھے۔ ان کے علاوہ آپ کی کوئی اولاد نہ تھی۔ کیا یہ حقیقت ہے؟ اگر واقعی نخنی کی طرح اہل بیت کے ساتھ بغض و عناد ہوگا تو یہ ثابت ہو جائیگا۔ حالانکہ ہر شخص جانتا ہے کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد نہ

یہی دو صاحبزادے نہ تھے بلکہ اُمّ کلثوم اور سیدہ زینب رضی اللہ عنہما دونوں بھی ان کی۔۔
صاحبزادیاں تھیں۔ کتب شیعہ میں یہ بھی مذکور ہے کہ سیدہ خاتونِ جنت کے ہاں حنین
کریمین کا ایک بھائی عُمن بھی پیدا ہوا تھا۔ سیدہ رضی اللہ عنہا کے صرف دو بیٹوں کے سوا
باقی تمام اولاد کو بخنی نے نکال دیا۔ آخر کیوں ہمارے اسی لئے کہ چند بابل شیعہ اس کی اس
تحریر کو پڑھ کر خوش ہو جائیں اور شاباش دیں کہ ہمارے علاء اور وکیل نے دیکھو نہیں
کی کتابوں سے ثابت کر دکھایا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹی صرف ایک ہی تھی
باقی رہبرہ تھیں۔ لیکن خدا ہوش و خرد و طے جانتے ہیں کہ اسی دلیل میں کتنی پختگی ہے اور
اس کو کس طرح توڑ موڑ کر پیش کیا گیا۔

ایک اور غلط مطلب یہ ہے کہ غلط روایت یعنی قائلہ ”کے ائمہ سے ایک مفہم
جو بالکل غلط ہے یہ ہی نکلتا ہے کہ اس حدیث پر کی ایک بیٹی غلط نامی ہوگی۔ اس میں بیٹی کی
نسبت سیدہ خدیجہ کی طرف کی گئی یہ نہیں کہایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی سیدہ خدیجہ کے بیٹی سے صرف ایک لڑکی ہی پیدا ہوئی۔ تو اس مفہم کو سامنے
رکھ کر ان تین بیٹیوں کا سرے سے انکار لازم آتا ہے۔ جن کے حقیقی یا ربیہ ہونے کی
بخنی نے بحث شروع کر رکھی ہے۔ جب خدیجہ کی ایک ہی بیٹی ہوئی تو تین بیٹیاں
کسی اور کی ہونگی۔ اب وہ کون حدیث ہے کہ حضرت رقیہ زینب اور ام کلثوم کو جس
کی بیٹیاں قرار دیا جائے۔ کتب شیعہ میں ہر طرف کی تلاش میں اور کتب اہل سنت میں کچھ سراغ
نہیں ملتا۔ تو معلوم ہوا کہ یہاں شخصیں اور عصر اور نہیں۔ صرف ایک بیٹی کا تذکرہ مقصود
ہے اور اس کے دو صاحبزادوں کی نشاندہی مطلوب ہے۔ نہ کہ ان کے علاوہ دوسروں
کی نفعی مقصود۔

اٹھویں دلیل

قول مقبول :-

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر و مفسرین ص ۲۹۴ پ ۳۰۲ التوبہ آیت نمبر ۱۳۔

۲۔ اہل سنت کی مشہور کتاب سیرت حبیبہ میں ذکر ترویج۔

لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ
عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ
بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ رَّحِيمٌ عَنِ ابْنِ
مَرْدَوَيْهِ عَنِ النَّسِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ فَقَالَ
عَلَيْهِ بَنُ أَبِي طَالِبٍ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا مَعْنَى
أَنفُسِكُمْ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ إِنَّا أَنفُسُكُمْ
نَسَبًا وَصِهْرًا وَحَسَبًا لَيْسَ بَيْنَ وَلَا أَبَائِي مِنْ
لَدُنْ أَدَمَ سَفَاحٌ كُلُّهَا نِكَاحٌ

ترجمہ:۔ ملاوی کہتا ہے کہ حضور نے اس آیت کو تلاوت فرمایا کہ تحقیق تمہارے
پاس آیا ہے رسول "مِنِ انفسکم" حضرت علی بن ابی طالب نے عرض
کی کہ یا رسول اللہ انفسکم کا کیا معنی ہے۔ تو حضور پاک نے فرمایا کہ میں تم میں
نیا نہ نفیس ہوں از دوشے نسب کے اور داماد کے اور سب کے۔ مجھ
میں اور میرے باؤ اجداد میں آدم سے لیکر مجھ تک سب نکاح سے پیدا ہوئے
ہیں۔ کوئی غلط نکاح نہیں ہے۔

نوٹ:۔ مذکورہ حدیث سے معلوم ہوا کہ ہمارے نبی نے اس بات پر فخر کیا ہے کہ میرے
داماد چاہے کس کا داماد نہیں ہے اور فخر یہ تب درست ہے کہ وہ تین لڑکیاں جو کفار سے بیہمی
گئی تھیں۔ حضور پاک کی بیعتی لڑکیاں نہ ہوں۔ اگر ان کو حقیقی مان لیا جائے۔ تو ان کے
نکاح تو کفار کیساتھ بھی ہوئے ہیں اور کافر داماد بننے پر تو ایک علم کی بھی فخر نہیں کرتا۔

(قول مقبول ص ۲۱۵-۲۱۶)

یہ اس دلیل کا خلاصہ صرف دو الفاظ میں۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت علی بن ابی طالب کو جواباً یہ فرمانا "اَنَا الْقَسَمُ خَسْبًا وَصِدًّا" یعنی میں تم سے نبی سے نسب اور دامادگی کے اعتبار سے نہایت عمدہ ہوں۔ یا یہ کہ کہہ لیجئے کہ جو داماد مجھے ملے ایسے کسی اور کو میرے کہاں؟ اس جملہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات پر فخر کیا کہ حضرت علی المرتضیٰ جو میرے داماد ہیں۔ ان جیسا تم میں سے کسی کا داماد نہیں لیکن نبی شعیبی نے اس کا جو معنی کیا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ کے علاوہ آپ کا کوئی داماد نہیں۔ یہ مفہوم کن الفاظ کا ہے؟ ذرا اس کی وضاحت ہر بات کی تو بہتر تھا۔

حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دامادی کا شرف حاصل ہے۔ اور ان جیسا کسی دوسرے کو داماد نہیں ملے۔ یہ ایک ایسی بات ہے کہ ہمیں اس کا اقرار ہے۔ سیدنا حضرت علی کرم اللہ وجہہ ہماری آنکھوں کے فوریں اور ان کے بہت سے فضائل و کمالات ہیں جن پر ہمیں کوئی اعتراض نہیں ہے۔ لیکن انصاف کی بات یہ ہے کہ کیا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے داماد صرف علی رضی اللہ عنہ تھے، ہم اس کو تسلیم نہیں کرتے بلکہ خود شیعہ بھی اسے نہیں ملتے۔ آگے چل کر اس کا حوالہ ذکر کریں گے۔ تو جس طرح حضرت علی المرتضیٰ داماد رسول ہیں۔ اسی طرح ہر اس کو بھی داماد ہی رسول کا شرف حاصل ہے جن کا نام سنا شیعہ گوارا نہ کرے گا۔ حالانکہ کتب شیعہ میں مذکور ہے کہ حضرت سید و فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو وصیت کی تھی کہ میری فتیدگی کے بعد میری بجائے "امامزنت زینب بنت رسول" سے شادی کر لینا۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

منتخب التواریخ:-

حضرت فاطمہ الزہراء بھارت امیر المومنین دس وصیت فرمود کہ بعد از وفات من امام دفتر خواہم دقت و تدویع فرما۔

(منتخب التواریخ ص ۳۳) باب اول فضل بیجم در ذکر اولاد امجاد آنحضرت مطبوعہ

تہران طبع جدید۔

ترجمہ:- حضرت فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو وصیت کی کہ میرے گھر کے کبھی میری بجائے ”امامہ“ سے شادی کرنا۔

لہذا جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے داماد ہونے پر فخر فرمایا۔ اسی طرح آپ نے ابوالعاس کے داماد ہونے پر بھی فخر فرمایا۔ اور خوشی کا اظہار فرمایا۔ اس کو بھی شیعہ کتب نے ذکر کیا۔

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم شب ابی طالب میں جب محصور تھے۔ تو ابوالعاس رات کے وقت اونٹوں پر گدھ لاد کر شب ابی طالب میں چار سال تک بارگاہ رسالت میں پیش کرتے رہے جس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوالعاس کے حق میں یوں خوشی اور فخر کا اظہار فرمایا۔

بحار الانوار:-

وَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ لَقَدْ صَاحَرَنَا أَبُوالْعَاصِ فَأَحْمَدُنَا صَاحِرَةً.

(بحار الانوار جلد ۱ ص ۳) باب دخولہ

(الشعب الخ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:- حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ البتہ داماد ہونے کے ہمارے ابوالعاس۔ پس انکی دامادی کا رشتہ ہمارے لئے بہت زیادہ قابلِ تعریف ہے۔

الحاصل:-

قارئین و ناظرین کرام! احفظ فرمایا! آپ نے کہ بخشی شیعہ کے طریقہ استدلال میں

کتنی جان ہے۔ ایڑی چوٹی کا زور لگایا کہ حضرت رقیہ زریب اور ام کلثوم کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ربیبہ بیٹیاں ثابت کر سکے لیکن جس دلیل کا بھی اس نے سہارا لینا چاہا ہم نے اس دلیل کو اثنا اس کے خلاف مہلتے دیکھا۔ نجفی نے کمال مکاری اور عیاری سے ثابت کرنا چاہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے داماد صرف حضرت علی ہی تھے کیونکہ بقول اس کے آپ کی ایک ہی صاحبزادی تھی۔ لیکن انہی کی کتابوں سے یہ ثابت ہو گیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حضرت خاتون جنت کے علاوہ اور صاحبزادیاں بھی تھیں۔ اور حضرت علی المرتضیٰ کے بنیر آپ کے اور داماد بھی تھے۔ اور جس طرح آپ نے حضرت علی کے داماد ہونے پر فخر و انبساط فرمایا۔ اسی طرح ابوالاساس کی دامادی کو بھی قابل فخر و تکریم کہا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

نویں دلیل

نجفی شیعہ نے ”مواضع محترمہ“ سے ایک اقتباس پیش کیا۔ اور اس سے بھی یہی ثابت کرنے کی کوشش کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صرف ایک صاحبزادی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا تھیں۔ ان کے علاوہ آپ کی کوئی اور بیٹی نہ تھی۔ ”مواضع محترمہ“ کا ترجمہ یوں لکھا۔

قول مقبول:-

جب حضرت علی کو معاویہ کا ایک فخریہ خط پہنچا تو جناب علی نے اپنے ایک غلام فرمایا کہ اس خط کا جواب لکھو۔ پھر آنجناب نے یہ لکھوایا کہ محمد مصطفیٰ اللہ کے نبی ہیں اور میرے بھائی اور خسر ہیں۔ اور حمزہ شہیدِ دل کا سردار میرا چچا ہے۔ اور جعفر جو جمع و شام

فرشتوں کے ساتھ جنت میں پرواز کرتا ہے۔ میرا مال جایا ہے۔ اور محمد مصطفیٰ کی بیٹی میرے دل کا سکون اور میری زوجہ ہے۔ اس کا خون اور گوشت میرے خون اور گوشت سے ملا ہوا ہے۔ اور محمد مصطفیٰ کے دروازے ان کی بیٹی سے میرے بیٹے میں۔ تم میں سے کون ہے جس کو شرف سے ایسا حصہ ملا ہو جیسا کہ مجھے ملا ہے۔ میں تم تمام سے پہلے اسلام کی طرف سبقت کر گیا۔ اس وقت میں بچہ تھا۔ اور سن بلوغ کو نہیں پہنچا تھا۔
(قول مقبول ص ۲۱۷-۲۱۸)

جواب ہے:-

نجفی کی مذکورہ دلیل کو پڑھ کر آدمی سر ہٹا کر بیٹھ جاتا ہے۔ یا اللہ اس عبارت سے کس طرح ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹی ایک ہی تھی۔ اور باقی تین ریبہ تھیں۔ جہاں تک حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے داماد مصطفیٰ اور آپ کے بھائی ہونے کا معاملہ ہے۔ کون ہے وہ جو اس سے منکر ہے؟ اسی طرح حضرت حمزہ کے سید الشہداء اور سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کا حضرت علی کے دل کا سکون ہونا کون اس کو نہیں مانتا۔ یہ تمام باتیں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لئے واقعی باعثِ فخر ہیں۔ لیکن کوئی نجفی غلطی سے پرچھے۔ خدا را بتلاؤ کہ اس عبارت میں کون سا وہ جملہ ہے کہ جس کے معنی یہ ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ میرے سوا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اور کوئی داماد نہیں ہے۔“

اگر نجفی اور اس کے غیر خواہ یہ کہیں کہ اَیُّکُمْ لَدَیَّ سَخْمٌ کَسَفْهِیْ، تم میں سے وہ کون ہے کہ جو بزرگی و فخر کے اعتبار سے مجھ جیسا حصہ رکھتا ہو کہ جلد اس بات پر طالت کرتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک ہی صاحبزادی تھی۔ تو ان سے پوچھا جائے گا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے یہ باتیں کس کو مخاطب کرتے ہوئے کہیں؟ جواب یہی ہوگا کہ اس کے مخاطب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ کیونکہ یہ خط انھیں ہی

لکھا گیا تھا۔ سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اہل ان کے رفقاً و احباب جو اس وقت ملک شام میں تھے۔ ان تمام میں کوئی بھی ایک فرد ایسا نہ تھا۔ جو رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا داماد ہو۔ دامادی مصطفیٰ کے اعتبار سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان تمام سے افضل و اعلیٰ تھے۔ اس لئے خط میں حضرت علیؑ نے جو کچھ لکھا۔ بالکل حق تھا۔

اہلِ نبی کی یہ دلیل اس وقت شاید کام دے جاتی۔ جب اس کلام کے مخاطب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اہل ان کے رفقاً و احباب ہوتے۔ اور حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ ان کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے۔ تم میں سے کون ایسا ہے۔ جسے میری طرح مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی دامادی کا شرف و اعزاز ملے۔

حقیقت یہ ہے کہ کلمہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اس بات پر ناز و فخر ہے اور ہونا بھی چاہیے کہ وہ سیدہ خاتونِ جنت کے خاوند ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی ان کے مقدم میں تھی۔ تو یہی امر سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے لئے بھی باعثِ فخر ہے۔ بلکہ زیادہ باعثِ ناز۔ کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک نہیں بلکہ یکے بعد دیگرے اپنی دو صاحبزادیاں ان کے مقدم میں دیں۔ اسی مرتبہ و شانِ امتیازی کے باعث حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ زمانہ رسالت میں ہی ”ذوالنورین“ کے لقب سے ملقب ہو گئے۔ اس امر کی تصدیق ایک شیعہ مورخ نے بھی کی۔ منتخب التواریخ کے مصنف محمد ہاشم فراسانی نے لکھا۔

فتوح التواریخ:-

ولما حذرہ مکرمہ ۲۱ کلشوم ام شرفش آمنہ بود و بعد از جناب رقیہ

بشان تودیک شد و لا عثمان را ”ذوالنورین“ میگویند۔

(منتخب التواریخ ص ۱۵۷ فصل پنجم ذکر اولاد امجاد آنحضرت مطبوعہ تہران)

طبع جدید

ترجمہ :- بہر حال قابل احترام نبی "ام کلثوم" جن کا اسم گرامی آمنہ تھا حضرت تہ
 رضی اللہ عنہا کے وصال کے بعد سیدنا حضرت عثمان غنی کے عقد میں آئیں
 اسی بنا پر کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دو صاحبزادیاں یکے بعد دیگرے
 ان کے عقد میں آئیں انھیں "ذوالنورین" کہتے ہیں (یعنی دو نور والے)
 تائین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو صحابہ کرام
 ذوالنورین کیوں کہتے تھے۔ اس شیعہ مورخ نے اس کی وجہ یہی بیان کی کہ چونکہ ان
 کی زوجیت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دو صاحبزادیاں (رقیہ اور ام کلثوم) یکے
 بعد دیگرے آئیں۔ یہی وہ دو صاحبزادیاں ہیں کہ جن کا نجفی کو تعلق ہے کہ یہ اور ان کے
 علاوہ حضرت زینب رضی اللہ عنہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی دو صاحبزادیاں نہ تھیں
 اگر نجفی کی اس بات میں کوئی صداقت ہوتی تو صحابہ کرام جو واقعات و حالات کا مشاہدہ
 کرنے والے تھے۔ وہ یہ سب کچھ جانتے ہوئے کہ رقیہ اور ام کلثوم حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم کی حقیقی صاحبزادیاں نہیں۔ پھر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو "ذوالنورین" کیوں کہتے۔
 معلوم ہوا کہ صحابہ کرام اس حقیقت سے بالکل آشنا تھے کہ حضرت عثمان کے عقد میں آیوالی
 دو مستورات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیاں تھیں۔ یہی حقیقی صاحبزادیاں حضرت
 فاطمہ رضی اللہ عنہا کی حقیقی ہمشیرگان ہونے کی وجہ سے امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما
 کے خلائیں قرار پائیں۔ امام حسین رضی اللہ عنہ نے ان کے خاتمہ ہونے پر ناز فرمایا۔
 اہل تشیع کی مغنبر کتاب کا حوالہ ملاحظہ ہو۔

ذبح عظیم :-

آنحضرت نے تمام ماضین کو مخاطب کر کے ارشاد فرمایا کہ ایہا الناس یہ حسین وہ

ہے جو باعتبار اپنے نما اور اپنی نانی کے سب لوگوں سے افضل ہے۔ اس کا ناما تو رسول خدا اور نانی جناب حدیجہ ہے۔ جو تمام ملت اسلامیہ میں سب سے پہلے مشرف باسلام ہوئیں۔ اور یہ وہ حسین ہے جو اپنی خالہ اور ماموں کے اعتبار سے سب لوگوں سے افضل ہے۔ آپ کے ماموں تو قاسم، عبداللہ اور ابراہیم ہیں اور خالہ زینب، رقیہ اور ام کلثوم ہیں۔ اور حسین وہ ہے کہ جو اپنی پھوپھی اور چچا کی طرف سے سب لوگوں سے افضل ہے۔ آپ کے چچا تو جعفر اور عقیل ہیں۔ اور پھوپھی حضرت ام ہانی رضی اللہ عنہا الحج۔ (ذبح عظیم مصنفہ سید اولاد حیدر فوق باکرا می ص ۲۴ مطبوعہ لاہور)۔

آپ نے اس عبارت سے یہ ملاحظہ فرمایا کہ جس طرح حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اس بات پر ناز تھا کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ان کے کسرتھے۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا ان کی زوجہ مقدسہ تھیں۔ جناب جعفر طیار رضی اللہ عنہ ان کے چچا تھے۔ اسی طرح حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو اس بات پر ناز تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ماہزادیاں حضرت رقیہ، زینب اور ام کلثوم ان کی خالائیں ہیں۔ اگر یہ تینوں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ربیبہ ہوتیں۔ تو سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی زبیرہ ہوتیں۔ اور نہ ہی پھر حسین کی مہین کی خالائیں ہوتیں۔

دوویں دلیل

ماہب قول نامقبول نے اس دلیل کا عنوان ان الفاظ سے باہمعا ہے: "طواد رسول ہونے کو تمام مللاد نے موی علی کے فضائل و اقاب میں شمار کیا ہے۔" اس ضوی کے بعد تقریباً دو ورق پر مشتمل تحریر میں جو کچھ لکھا گیا۔ اس کا خلاصہ یہ ہے: "حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی المرتضیٰ سے فرمایا۔ اے علی! تیرا مرتبہ میرے نزدیک وہ ہے جو حضرت موی علیہ السلام کے نزدیک حضرت ہارون علیہ السلام کا تھا۔"

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی یہ امتیازی شان ہے کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا ان کے عقد میں آئیں۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بوقت مباہلہ حضرت علی کو بھی شریک فرما کر ابن کی شان بیان کر دی۔

ان دونوں باتوں کے ثبوت کے طور پر نجفی شیعہ نے ”القول المہم“ اور شرح فقہ کبیر کی عربی عبارت کا ترجمہ پیش کیا ہے

قول مقبول۔

حضرت علی ابیہی کا لقب مرتضیٰ ہے۔ نبی کی بیٹی فاطمہ زہرا کے شوہر ہیں۔ نبی پاک کے چچا کے بیٹے ہیں۔ اور بلند درجہ کے عالم ہیں اور بڑے بڑے صحابہ مشکلات میں حضرت علی سے پوچھا۔

نوٹ ہے۔ حضرت علی علیہ السلام کے دو نواسے ہیں جن کی گواہی دشمن بھی دیتے ہیں۔ اور فضیلت برتی بھی وہی ہے جس کی گواہی دشمن دیتے ہیں۔ جناب امیر کی فضیلت یہ ہے کہ ولید رسول ہیں۔ اس کی گواہی اپنے اور پولے موافق اور مخالف سب دیتے ہیں اور جناب عثمان کی کسی فضیلت کی گواہی کسی مخالف نے نہیں دی۔

(قول مقبول ص ۲۳۵-۲۳۶)

جواب ہے۔ نجفی کا دعویٰ آپ نے پڑھا۔ یعنی یہ کہ ”درج ذیل دلیلوں کی روشنی میں عثمان کا امام اصل ہو نا سچا بھڑک ہے“ اور اس دعویٰ کے ثبوت کے طور پر جس دلیل کو اس کی زبانی قول نامقبول ہے ابھی ہم نے ذکر کیا ہے۔ اس کا مندرجہ دعویٰ کے ثابت کرنے میں کہاں تک تعلق ہے اس میں کون سا ایسا جملہ ہے کہ جس کی روشنی میں یہ ثابت کیا جا سکے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دامادی کا شرف حاصل نہ تھا۔ دلیل کے اندر جو نجفی نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فضائل اور مناقب ذکر

کئے۔ اس سے کون سا اُس تیرا۔ کیونکہ ان فضائل و مناقب کے متعلق ہمارا عقیدہ بھی یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں ان کمالات سے نوازا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مخصوص فضائل و کمالات کے ہم کب منکر ہیں لیکن اس اقرار کے ساتھ ہم یہ بھی کہتے ہیں اور عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت عثمان غنی و انورین رضی اللہ عنہ کے مخصوص فضائل بھی ہیں جن میں کوئی دوسرا ان کے ہم پلہ اور برابر نہیں۔ ان مخصوص فضائل میں سے ایک یہ ہے کہ ان کے عقد میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دو صاحبزادیاں یکے بعد دیگرے آئیں۔ یہ امر ان کسی دوسرے کو نہ مل سکا۔ اور نہ قیامت اس کے حصول کا امکان باقی ہے۔ بلکہ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام تک تمام انبیاء اکرام اور رسولان عظام کے امتیاز میں سے کسی امتی کو یہ شرف حاصل نہیں ہوا۔

اس کے علاوہ بیعت رضوان کے مبارک موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب تمام موجود صحابہ کرام سے بیعت لی تو اس وقت ہر صحابی نے اپنا ہاتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ مبارک پر رکھ کر بیعت کی۔ لیکن حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شخصیت ایسی تھی کہ جن کی طرف سے بیعت کے لئے حضور علیہ السلام نے خود اپنے ہاتھ کو عثمان کا ہاتھ قرار دے کر ان کی طرف سے بیعت لی۔ یہ بھی ان مخصوص فضائل میں سے ایک ہے جو کسی دوسرے صحابی کو حاصل نہ ہوا۔

(دیکھئے تاریخ حیات رسول حصہ دوم)

’جنگ تبوک کی تیاری کے وقت حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے جس قدر مالی تعاون کیا کسی صحابی نے اتنی مقدار میں تعاون نہیں کیا۔ خود شیعہ لوگ بھی اس بات کو مانتے ہیں کہ اس عظیم مالی خدمت و تعاون کے بعد حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انہیں فرمایا: لَا يَصْرُغُ عَشْرَانِ بِمَالٍ مَا عَمِلَ بِحَدِّ هَذَا۔ (تاریخ روضۃ

للصفا جلد ۲، ص ۳۰)۔ اور تاریخ حیات رسول حصہ سوم) یعنی آج کے

بد عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو کوئی عمل بھی نقصان نہ دے سکیگا۔ بلکہ اسکی کتاب میں یہاں
 ایک کھا گیا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے غشی کے عالم میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ
 کے لئے ان الفاظ کے ساتھ اللہ سے دعا مانگی۔ اَللّٰهُمَّ ارْضُ عَنْ مَعْشَرَاتِ فِرَاقِي
 رَاحِي عَنْهُ۔ اے اللہ! میں تو عثمان سے راضی ہوں۔ تو بھی اس سے راضی ہو جا غزوہ
 تبوک میں مالی توازن کرنے کے صلہ میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہر
 حضرت عثمان کو مقام عطا ہوا۔ اور جن اعزازات سے آپ نے انہیں نوازا۔ اس
 خصوصیت میں بھی ان کے ساتھ کوئی دوسرا صحابی شریک نہیں۔ بہر حال مختصر یہ کہ اللہ
 تعالیٰ نے اپنے محبوب کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ حضرات صحابہ کرام کو مختلف مخصوص
 فضائل و مناقب سے نوازا۔ ہم اس کے قلم منکر نہیں۔ لیکن ہم اس بات کو حضرت
 علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی مخصوص فضیلت قطعاً ماننے کے لئے تیار نہیں۔ کہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کی دامادی کا شرف صرف حضرت علی کو ہی حاصل ہوا۔ بلکہ خود اہل تشیع بھی اس
 معاملہ میں ہمارے ساتھ ہیں۔ صرف نجی حنبلی اور اس جیسے چند سر پھرے ہی اپنی ڈیوہ
 اینٹ کی الگ مسجد بنا بیٹھے ہیں۔

مذکورہ دلیل سے کوئی بھی صاحب انصاف وہ نتیجہ نہ نکال سکے گا۔ جسے مرفوع قرار
 دے کر پھر اس کی تائید میں نجی نے ادھر ادھر کی قلابازیاں کھائیں۔
 (نامعتبر و با اولیٰ الا بعبار)

گیارھویں دلیل

صاحب قول نامتبادل نے بھی پچھلی دلیل کی طرح اس دلیل کا بھی ایک عنوان
 لہذا۔ وہ کہتا ہے۔ وہ طاہرۃ الہیۃ اسماً و خیراً ہونا حضرت علی کا وہ شرف ہے جس کے
 بلے میں ابن عمر اور حضرت زکریاؑ بڑی رشک تھی۔ اس کے بعد نجی مذکور نے اہل سنت

کی ایک عربی کتاب مسموٰتی حضرت کا ترجمہ یوں لکھا۔

قول مقبول بہ

حضرت عمر کہتے تھے کہ حضرت علی کو تین خصلتیں ایسی عطا ہوئیں۔ مجھے ان میں سے اگر ایک بھی حاصل ہو جاتی تو مجھے مرخ اونٹوں سے زیادہ محبوب تھی۔ پوچھا گیا کہ وہ کون سی خصلتیں؟ حضرت عمر نے کہا پہلی فضیلت ان کی یہ ہے کہ ان کی شادی رسول اللہ کی بیٹی سے ہوئی۔ دوسری فضیلت یہ ہے کہ وہ مسجد میں اس طرح آ جا سکتے تھے جو میرے لئے جائز نہ تھا اور تیسری فضیلت یہ کہ خیبر کے دن انھیں پرچم اسلام ملا۔

(قول مقبول صفحہ ۲۲۷-۲۲۸)

بر مسموٰتی محترمہ کے ترجمہ سے بخفی نے یہ ثابت کیا کہ حضرت عمر ادا بن عمر رضی اللہ عنہما کو اس بات کا رشک تھا کہ کاش ہمیں بھی یہ شرف حاصل ہوتا۔ جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دختر نیک اختر کو زوجیت میں لانے سے حاصل ہوا۔ تو اس پر اعتراض کیا؟ اور اس حسرت کے اظہار میں ان دونوں حضرات نے اتنے کوشش غلطی کی جو بخفی کے لئے قابل نفرت بن گئی۔ اگر صرف حسرت کرنا قابل اعتراض ہے۔ تو پھر بخفی ہی بتائے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کیا کہے گاہیکہ آپ نے بھی ایک موقع پر حسرت کا اظہار فرمایا۔ جسے کتب شیعہ میں ذکر بھی کیا گیا۔ ملاحظہ ہو۔

الوارثان

أَمَّا الثَّلَاثُ الَّتِي أُعْطِيَ عَلِيٌّ وَلَمْ أَشَارِكْهُ فِيهَا
فَيَا نَفْسَ أُعْطِيَ شَجَاعَةً وَلَمْ أُعْطَ مِثْلَهُ

وَأُعْطِيَ فَاطِمَةَ الزَّهْرَاءَ ذَوْجَةً وَلَمْ
أُعْطَ مِثْلَهَا وَأُعْطِيَ وَلَدَيْهِ الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ وَلَمْ
أُحْطَ مِثْلَهَا عَلَيْهِمَا السَّلَامُ۔

(انوار نعمانیہ جلد اول ص ۱۰۷ نور نبوی مطبوعہ تہران طبع جدید)۔

ترجمہ:- تین وہ خوبیاں جو حضرت علی المرتضیٰ کو عطا کی گئیں۔ میں بھی ان میں اس کا
شریک نہیں۔ انھیں شجاعت اتنی دی گئی کہ مجھے ویسی نہ دی گئی۔ انھیں
بطور بیوی فاطمہ الزہرا ملیں۔ مجھے ان جیسی زوجہ نہ عطا ہوئی۔ انھیں
دور کے حسن و حسین دیے گئے۔ مجھے ایسے نہ ملے۔

ناظرین کرام! آپ نے دلیل پڑھی۔ دعویٰ دیکھا۔ کہیں اس دلیل میں کوئی ایسی
سطر آپ کو نظر آئی ہو کہ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی حضرت
ایک ہی تھی۔ یعنی فاطمہ بنت جنت سیدہ فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا اور باقی تین بیٹیاں
آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ربیبہ تھیں۔ نجفی کا دعویٰ تو یہ تھا کہ میں دلائل سے ثابت کر چکا
کہ جناب رقیہ، زینب اور کلثوم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیاں نہیں لیکن
اسکا دعویٰ کے ثبوت کے لئے اس دلیل کو کہیں دور تک بھی نام و نشان نہیں بہر حال
اتنا ضرور معلوم ہو گیا کہ اس نام نہاد "حجتہ الاسلام" کو بے شکم باتوں میں یدِ طولیٰ حاصل
ہے۔ شاید اسی قسم کی موضوع سے کوسوں دور باتوں کے صلہ میں اس کو یہ لقب ملا ہو
اور ایسی ہی من گھڑت باتوں کی وجہ سے یہ "وکیل" ہو گیا ہو۔

بارھویں دلیل

نجفی نے اس بارھویں دلیل کا بھی عنوان باندھا۔ "نبی کریم نے اپنے داماد حضرت
علی کی تشریف فرمائی" پھر اس عنوان کے تحت اہل سنت و جماعت کی کتاب المناقب

خوازندیؒ ص ۲۳۳ کی عبارت نقل کی۔

قول مقبول بر

رَوَّجَهُ رَسُولٌ ابْنَتُهُ فَاطِمَةُ وَقَالَ لَهَا زَوْجُكَ
تَسْتَبِدُّ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ -

ترجمہ: نبی کریمؐ نے حضرت علیؑ کو اپنی بیٹی فاطمہؑ کا شتہ دیا۔ اور بیٹی سے کہا میں نے
تیری شادی ایسے شخص سے کی ہے جو دنیا اور آخرت میں لوگوں کا سر وار ہے۔
(قول مقبول ص ۲۳۱)

تجواب :- گوشتہ دلائل کی طرح اس دلیل میں نفس موضوع سے دور کیا تعلق نہیں۔
اس دلیل ضلیل کے دوران بھی نجفی خطبی نے اپنی دیرینہ عادت کے مطابق بہت سی دہائی
لکھیں اور تبرہ بازی پر اتر آیا۔ آپ خود اس دلیل کو بار بار پڑھیں اور دیکھیں کہ اس میں کونسی
وہ عبارت ہے جس کا مطلب یہ ہو کہ سیدہ فاطمہؑ جنت رُضی اللہ عنہا کے علاوہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹی کوئی نہیں تھی۔

”مناقب خوازندیؒ کے حوالہ سے جو صاحبِ قول نامقبول نے تحریر کیا کہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے حضرت فاطمہؑ الزہراءؑ سے فرمایا۔ میں نے تیری شادی ایسے شخص سے کی ہے جو
دنیا و آخرت میں لوگوں کا سر وار ہے۔ تو اس بات سے نجفی کو کیا نامہ۔ اس امر کا اگر کوئی
منکر ہوتا تو اس کے سامنے یہ فضیلت بیان کرنا زریب بھی دیتا۔ ہم بحمد اللہ اس فضیلت
کے قائل ہیں اور حضرت علیؑ المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس وصف کا کوئی رشتی منکر نہیں لیکن
سوال یہ ہے کہ اس کا آخر موضوع سے کیا تعلق ہے؟

ہاں ایک بات ضرور قابلِ توجہ ہے۔ کہ نجفی کی مذکورہ عبارت کے متعلق کتبِ شیعہ
میں مذکور ہے کہ سیدہ فاطمہؑ الزہراءؑ رضی اللہ عنہا نے ایک مرتبہ آہ و بکا کی اور حضور صلی

اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا۔ ابا جان! آپ نے میرا عقد ایک ایسے آدمی سے کیا۔ جو فقیر ہے۔ تو اس آدمی کا اور فقر کے طعنہ کے جواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فقیر نیک اختر کو فرمایا۔

بحار الانوار پر

اِذْ دَخَلْتَ فَاطِمَةَ وَهِيَ تَبْكِي فَوَضَعَ النَّبِيُّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدَهُ عَلَى رَأْسِهَا وَقَالَ مَا
يُبْكِيكِ لَا أَبْنَيْكَ اللَّهُ عَيْلَيْكَ يَا حَوْرِيَّةَ قَالَتْ مَرِئْتُ
عَلَى مَلَأٍ مِنْ نِسَاءٍ قُرَيْشٍ وَهُنَّ مُتَحَنِّنَاتٌ فَلَمَّا
نَظَرْنَ إِلَيَّ وَقَعُوا فِيَّ وَفِي ابْنِ عَمِّي فَقَالَ وَمَا سَمِعْتَ
مِنْهُنَّ قَالَتْ قُلْنَ كَانَ قَدْ عَزَّ عَلَى مُحَمَّدٍ أَنْ
يَنْزِلَ وَجْهُ ابْنَتِهِ مِنْ رَجُلٍ قَعِيدٍ قُرَيْشِيٍّ وَأَقْلَبَهُمْ
مَالًا فَقَالَ لَهَا وَاللَّهِ يَا بَكِيَّةُ مَا رَأَيْتُكِ وَلَكِنَّ
اللَّهِ رَوَّجَكَ مِنْ عَيْلَتِي۔

(بحار انوار جلد ۳ ص ۱۵۰ تاریخ سید النساء فاطمہ زہراؑ مطبوعہ نہر ان طبع جدید)

ترجمہ۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اپنا ایک اندام میں۔ اور وہ دور ہی تھیں۔ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا ہاتھ مبارک ان کے سر پر رکھ کر پوچھا۔ رونے
کی کیا وجہ ہے؟ اللہ تجھے خوش و خرم رکھے۔ جناب فاطمہ نے کہا۔ قریشی
عورتوں کی ایک جماعت کے پاس سے گزر رہا۔ تو مجھے دیکھ کر میرے
اور میرے خاندان (چچیرے بھائی) کے متعلق کچھ کہنے لگیں۔ آپ نے
پوچھا۔ تم نے ان سے کیا سنا۔ بولیں۔ انہوں نے کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے اپنی بیٹی کا نکاح ایک غریب فقیر قریشی سے کر دیا ہے۔ اور اس کے

پاس ملل و دولت کچھ بھی نہیں آپ نے یہ سن کر فرمایا۔ بیٹی اتیری شادی
اُس سے میں نے نہیں بکرا اللہ تعالیٰ نے کی ہے۔

بجھتی نے یہ حوالہ جو ذکر کیا۔ تو اس سے یہ ثابت ہونا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی متقی
بیٹی ایک ہی ہے۔ بہت قدر کی بات ہے۔ لیکن بظاہر نفیلت بیان کرنے کے رنگ
میں جس طریقہ سے یہ نفیلت بیان کی گئی۔ دیکھا جائے تو اس میں حضرت سیدنا محمد صلی
اللہ علیہ وسلم کی امانت ہے۔ ہم تو دعا ہی کر سکتے ہیں۔ اے اللہ! ان شیعوں کو راہِ راست کی
ہدایت عطا فرما۔

تبرہ صویریں دلیل

اس دلیل کا صاحبِ قبل نامقبول نے عنوان یوں باندھا۔ جنابِ فاطمہ بیچپن کی
خدااتِ بارگاہِ رسالت میں اس عنوان کے بعد صحیح البخاری کے باب الجہاد و
عبادت کا ترجمہ یہی لکھا۔

قول مقبول :-

راوی کہتا ہے کہ نبی پاکؐ کے سائے میں نماز پڑھتے سنتے۔ اور مکہ میں کھڑے
مگر کچھ اونٹ خرگے گئے تھے۔ ابو جہل اور لوگوں نے کچھ آدمی بھیجے اور وہاں سے
کچھ گندگی اور فحاشیت منگوائی اور اس گندگی کو حضور پر ڈال دیا۔ پس جنابِ فاطمہؑ آئیں۔
اور اس گندگی کو حضور پاکؐ سے بنایا۔ حضور پاکؐ نے بددعا فرمائی کہ خدا یا قریش کو اپنی طرف سے
لے لے۔ خصوصاً ابو جہل، عقبہ اور شریر۔ نیز ان چند لوگوں کے نام لے۔ راوی کہتا ہے کہ میں
نے ان تمام لوگوں کو جنہیں حضورؐ نے بددعا دی تھی۔ دیکھا کہ ان کے مُردے در کے کنوئیں
میں پڑے تھے۔ (قول مقبول ص ۲۲۳-۲۲۴)

نہی نے اس دلیل سے یہ ثابت کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ڈالی گئی غلاطت یا دشمنوں کی اور مجھری دُور کرنے والی حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا ہیں۔ مگر اسی کے علاوہ سرحدِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی اور حقیقی بیٹی ہوتی۔ تو وہ بھی آپ کی اسی طرح ہر ہوتی۔ اور آپ کے جسمِ اقدس سے غلاطت دُور کرتی۔ لہذا صرف حضرت فاطمہ الزہراء کے اس فعل سے ثابت ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہی حقیقی بیٹی تھیں۔

جواب :- آپ حضرات امانہ فرمائیں۔ کہ حضرت خاتونِ جنت کی ہمدردی اور غلاطت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسمِ اقدس سے دُور کرنا کیا اس سے وہ بات ثابت ہو جاتی ہے۔ جو غنیمتِ خطی نے ثابت کرنا چاہی۔ یہ قرین ہی ہوا کہ کوئی شخص کہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسمِ اقدس سے غلاطت حضرت علی کرم اللہ وجہہ بھی دُور کر سکتے تھے۔ لیکن نہیں کی۔ تو کیا اس وجہ سے یہ کہنا درست ہوگا کہ حضرت علی المرتضیٰ کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی رشتہ نہ تھا۔ ورنہ وہ ضرور ہمدردی کرتے۔ کیا دعویٰ کیا اور کیسی دلیل بڑی؟ وہ رے واہ ”حجۃ الاسلام“ کی جیتیں اور عاتقین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں کو آلِ بیتِ النبی سے نکالنے کے لئے بیچارے غلطی کو کیا کیا پاؤں پینے پڑے۔ لیکن بنامی اور رو سیاہی کے سا کچھ دیکھ کر آیا۔

یہود صویں دلیل

غنیمتِ شیں نے اس دلیل سے پہلے بھی ”جناب فاطمہ الزہراء کی جنگِ اُحد میں نبی کریمؐ سے ہمدردیاں، منوہاں باندھا ہے اور پھر صحیح البخاری کے باب ”الہجاء“ سے ہی ایک حدیث کا ترجمہ کھ دیا۔

قول مقبول :-

راوی کہتا ہے کہ جنگِ اُحد میں نبی کریمؐ کا چہرہ زخمی ہو گیا اور ایک دانت ٹوٹ گیا۔

اور حضور کے سر پر جو ڈرٹ گلیہ جناب فاطمہ بنت رسول اور حضور کے زخم کو دھوتی اور حضرت علیؓ ڈھال میں پانی بھر کر (ان کے زخم پر) ڈالتے تھے۔ جب بی بی نے دیکھا کہ کنون نہیں رک رہا تو چٹائی کا ایک ٹکڑا بلا یا جب وہ لکھ ہو گئی تو اس کو زخم پر لگایا۔ پس خون ٹرک گیا۔

(قول مقبول ص ۱۳۷)

نخعی شیشی نے اس حوالہ سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ حضرت خاتون جنت رضی اللہ عنہا نے ہی غزوہ اُمد میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دھویا۔ حالانکہ اس غزوہ میں حضرت عائشہؓ بھی حاضر تھیں۔ لیکن خاتون جنت کے مہرم پٹی اور زخم کے دھونے کے وقت حضرت عائشہؓ غیر حاضر تھیں۔ ان کی غیر حاضری سے یہ ثابت ہوا کہ اس طرح اس غزوہ میں ابو بکر صدیقؓ اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما بجاگ کھڑے ہوئے تھے۔ عائشہ صدیقہؓ بھی مقدمہ پاکر بجاگ نکلی تھیں (معاذ اللہ) اگر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو ہمدردی ہوتی تو وہ ایسا ہرگز نہ کرتیں۔ اسی طرح اگر اُمّ کلثومؓ زوجہ عثمان رضی اللہ عنہا صلی اللہ علیہ وسلم کی عقیقی بیٹی ہوتیں تو وہ یقیناً حضرت خاتون جنت کے ساتھ مہرم پٹی کسے میں شرکت کرتیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ اُمّ کلثومؓ وغیرہ حضور کی حقیقی بیٹیاں نہ تھیں۔

جواب: حیرانی کی بات ہے کہ نخعی جعلی نے یہ کلیہ اور تاعد کہاں سے حاصل کیا کہ ایک شخص کی اولاد میں سے اگر کوئی ایک فرد کسی مجبوری کے وقت اس کام آتا ہے۔ اور دوسرے غیر حاضر ہوں۔ تو غیر حاضر تمام کے تمام اولاد ہی نہ رہیں۔ بلکہ اجنبی قرار پائیں۔ کہاں ہے یہ ضابطہ؟ کس کتاب میں اس کا ذکر ہے آخر کوئی نہ کوئی تو ثبوت چاہیے۔

ایک باپ کی اولاد اپنے والدین کے مختلف کاموں میں ملوث ہوتی ہے کسی کام

کے وقت کوئی حاضر ہوتا ہے دوسرا نہیں۔ اور کسی دوسرے موقع پر کوئی اور اس کام کو سرانجام دیتا ہے۔ ایسا ہونا نام مشاہدہ ہے تو اگر اس قاعدہ اور ضابطہ کو پیش نظر رکھا جائے۔ جو بعضی شیعہ کی اختراع ہے تو پھر کسی شخص کی کوئی بھی حقیقی اولاد باقی نہ رہے۔ آخر کبھی نہ کبھی ہر ایک غیر حاضر ہو ہی جاتا ہے۔ ہاں اگر بوقت موجودگی صرف بچہ بڑھ کر اپنے والدین کی خدمت کرے تو وہ لائق تحسین ہوتا ہے۔ اور دوسرے کو بھی ہم صرف اتنا کہہ سکتے ہیں کہ اس نے فلاں وقت اپنے والدین کی خدمت میں سستی برتی۔

الحاصل :-

اگر بعضی غلطی وغیرہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اور آپ کی عاجز ادویوں کی شان میں گستاخی ہی کرنی تھی۔ تو اسے یہ ثابت کرنا چاہیے تھا کہ اگر جہل وغیرہ کفار کے کہنے پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم اندر پر گندگی پھینکی گئی۔ تو ام کلثوم، رقیہ اور زینب نے باوجود وہاں موجود ہونے کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی خدمت نہ کی۔ اور کسی قسم کی ہمدردی کا اظہار نہ کیا۔ اور صرف اُحد میں موجود ہوتے ہوئے ان لوگوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زخموں کی مرہم پٹی وغیرہ نہ کی۔ لیکن اتنی بات بھی ثابت نہ کرنا اور پھر یہ کہنا کہ یہ مینوں لوکیاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹیاں نہ تھیں۔ آخر اس میں کیا ربط ہے اور اپنے دعویٰ کے ساتھ ان دلائل کا کیا تعلق ہے؟

ماحب قول نامقبول کے پیش کردہ چودہ دلائل بعد ان کے دندان شکن جوابات۔ آپ حضرات نے ملاحظہ فرمائے۔ اس بحث کے آخر میں ہر اہل نظر قاری و خاطر سے میری التماس ہے کہ آپ نے دعویٰ جات اور انکے دلائل بھی دیکھے اور میری طرف سے ذکر کئے گئے جوابات پر بھی نظر ڈالی۔ ان تمام باتوں کے بعد یہاں یہ لکھتا ہوں کہ حق و باطل کے امتیاز کرنے میں آپ کو کوئی وقت پیش نہ آئی۔ اللہ تعالیٰ حق و باطل کرنے اور باطل و دوسرے جنسی فرق عطا فرمائے۔

(وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ)

خاتمہ فصل

”و فتوحات شیعہ، شیعوں کی وہ کتاب ہے جس میں مولوی محمد اسماعیل شیعہ کے مناظروں کی روئید اور نقل کی گئی ہے۔ اس میں ایک مناظرہ کی کاروائی بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ مولوی محمد اسماعیل شیعہ کا بنات رسولؐ کے موضوع پر جب مولوی دوست محمد قریشی کے ساتھ مناظرہ ہوا تو مولوی محمد اسماعیل نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تینوں بیٹیوں کو اہل سنت کی تین کتب سے دبیحہ ثابت کر دیا اور مولوی دوست محمد قریشی کو مناظرہ کر دیا۔ اسی طرح اسی فتوحات شیعہ کے ص ۱۹۸ پر بنات رسولؐ کے موضوع پر ایک مناظرہ کے بارے میں (جو مولوی احمد علی مرزائی کے ساتھ ہوا) لکھا ہے کہ اس میں بھی انہی تین کتابوں کے حوالہ جات پیش کئے گئے۔ مزید یہ بھی کہ تفسیر نیشاپوری میں آیت ”وَبَايِعُوا الْمُتَّقِيْنَ“ کے تحت ص ۱۸۰ پر ہے کہ ”كَتَبَاتِ دَسُوْلِ اللّٰهِ مِنْ خُدَايَجَةٍ“ یعنی ربیبہ بیٹیاں ایسی ہوتی ہیں جیسی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیاں حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا سے تھیں۔ ”فتوحات شیعہ“ کی عبارت یہ ہے۔

فتوحات شیعہ ۱۔

بلغ اعظم (مولوی محمد اسماعیل شیعہ) نے ان دو کیوں کا ربیبہ ہونا کتب اہل سنت یعنی سیرت ابن ہشام جلد چہارم ص ۲۹۳ تفسیر نیشاپوری جلد پنجم ص ۲۲۶ تفسیر کبیر جلد ہشتم ص ۲۲۶ وغیرہ سے پیش کر کے مولوی دوست محمد کے جذباتی بیانوں کو ختم کر دیا۔ بلغ اعظم نے فرمایا مولانا! آپ ان علامہ اہل سنت پر کیا فتویٰ لگاتے ہیں جنہوں نے کہا کہ یہ بیٹیاں۔ حضرت خدیجہ کے پہلے شوہروں سے تھیں اور آپ کی تربیت میں آگئیں یعنی نبی علیہ السلام کی ربیبہ بیٹیاں تھیں، اس لیے اگر آپ نے رقیہ اور ام کلثوم کا عثمان غنی سے عقد کیا ہے تو اس

جو الفاظ پیش کئے کہ دو کتبائے رسول اللہ میں خدیجہؓ، یہ ایک علمی اور گہری بحث ہے جو نام نہاد مبلغ اعظم کی سمجھ شریف میں آنے والی نہیں ہے۔ جمعوں میں نایک کو درعوام کو خوش کر لینا ایک الگ بات ہے اور علماء حق کے سامنے بات کرنا پزیر دیگر۔

مذکورہ حوالہ بات قارئین کرام کے سامنے رکھیں گے، ان کا مفصل مفہوم و مطلب بیان کریں گے اور بتائیں گے کہ ان حوالوں کا بنائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔ چونکہ یہ بحث وضاحت طلب اور کسی قدر طویل بھی ہے۔ اس لیے پہلے ہم آپ کو سیرت ابن ہشام کی عبارت دکھاتے ہیں۔ آپ پر واضح ہو جائے گا کہ مولوی اسماعیل صاحب نے اس عبارت میں کس قدر فراڈ اور دھوکہ دہی سے کام لیا ہے۔ سیرت ابن ہشام:

وَقَالَ الزُّبَيْرُ وَلَدْتُ لِعَتِيقٍ جَارِيَةً اسْمُهَا
هِنْدٌ وَوَلَدَتْ لِهِنْدٍ ابْنًا هَالَةً ابْنًا
اسْمُهُ هِنْدٌ اَيْضًا مَاتَ بِالْقَاعُونَ طَاعُونَ
الْبَصْرَةِ وَكَانَ قَدْ مَاتَ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ مَخْرُجًا
مِنْ سَبْعِينَ آلْفًا فَشَغَلَ النَّاسَ بِمَنَازِلِهِمْ
عَنْ جَنَازَتِهِ فَلَمْ يُوجَدَ مَنْ يَحْمِلُهَا
فَنَاحَتْ نَادِيَةً قَالَتْ هِنْدُ بِنْتُ هِنْدَاهُ وَرَبِيبَ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَلَمْ تَبْقَ جَنَازَةٌ إِلَّا تُرِكَتْ وَ
احْتُمِلَتْ جَنَازَتُهُ عَلَى أَطْرَافِ

الْأَصَابِعِ إِعْظَامًا لِرَبِّيبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَكَرَهُ الدُّوَلَابِيُّ وَ
 أَخَذَ نَجَّةً مِنْ أَبِي هَالَةَ ابْنَانِ غَيْرُ هَذَا
 اسْمُهُ أَحَدُهُمَا الظَّاهِرُ وَاسْمُهُ الْآخِرُ هَالَةُ....
 ذُكِرَ أَنَّ خَدِيجَةَ وَلَدَتْ لِلنَّبِيِّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَدَهُ كُلَّهُ إِذْ أَبْرَأَهُمْ
 فَأَنَّهُ مِنْ مَارِبَةٍ.

السيرة النبوية لابن هشام
 جلد اول صفحہ ۱۲۷ فصل فی تزویجہ
 علیہ السلام خدیجۃ رضی اللہ
 عنہا۔ مطبوعہ مکتبہ فاروقیہ لندن

ترجمہ:-

زہیر نے کہا کہ حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے بطن پاک سے آپؐ
 کے پہلے خاوند قیس سے ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ جس کا نام ہند تھا اور
 آپؐ کے بطن شریف سے آپؐ کے دوسرے خاوند ہند ابی ہال سے
 ایک لڑکا پیدا ہوا۔ اسی کا نام بھی ہند تھا۔ جو طبعی عیون کی بیماری سے بدو
 میں فوت ہو گیا۔ اس دن تترہ ہزار افراد فوت ہو گئے۔ لوگ ان کے جنازہ
 میں مدد دے کر کئی آدمی ایسا نہ تھا جو اس (ہند) کو اٹھاتا۔ اس
 وقت حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی بیٹی نکلی اور نہ بڑھتے ہوئے
 آپؐ نے پیاز، و ہند بن ہند ۵۰۰ بیت، رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم، اس کی تمام بنوں کو تحیہ و تہنیت

ہند کے جنازے کو اٹھایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ریسب کی تعظیم کرتے ہوئے اس کو دو لابی نے ذکر کیا اور حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا سے ابو ہریرہ کے اس نام کے علاوہ دو بیٹے پیدا ہوئے۔ ایک کلثام بن ہریرہ دوسرے کا ہار تھا۔ ذکر کیا گیا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تمام اولاد حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے بطن سے پیدا ہوئی سوائے حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کے کیونکہ وہ حضرت ماریہ قبطیہ رضی اللہ عنہا کے بطن سے پیدا ہوئے۔

ناظرین کو ہم آپ نے سیرت ابن ہشام کی اصل عربی عبارت اس کا اردو ترجمہ دیکھ لیا۔ اس میں حضرت زینب، حضرت رقیہ اور حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہن کا نام تک موجود نہیں چہ یا بیشک ان کے ریسب ہونے کا ذکر جو حوالہ مذکورہ میں ہندابی ہار کے ایک بیٹے کا نام ہند ذکر ہوا جس کے فوت ہونے پر سیدہ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا نے ”وَإِذَا بَنُو حِمْيَرٍ مَاتَ“ اور ”وَإِذَا رَيْبٌ مِّنْ رَسُولٍ“ اللہ علیہ وسلم، فرمایا صاف ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حدیجہ مائی ماجہ رضی اللہ عنہا نے ہند بنی ہند کو فرمایا ہے۔ یہاں سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حاجز ادویوں کا ریسب عموماً کیسے ثابت ہو گیا؟

اسی حوالہ میں آپ نے پڑھ لیا کہ سوائے حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام اولاد حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے بطن شریف سے ہوئی۔ مولوی اسماعیل صاحب کو چاہیئے تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حاجز ادویوں کا ریسب عموماً ثابت کرتے۔ حالانکہ سیرت ابن ہشام کی محولہ بالا عبارت سے صرف ہند بن ہند لابی ہار کا ریسب عموماً ثابت ہوتا ہے اس کے برعکس ہم نے ”تین“ سے زائد شیعوں کی کتب مقبرہ سے حضرت زینب، حضرت رقیہ اور

حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا حضور علیہ السلام پر علم کی حقیقت یہ تھی کہ جو نامائے بابت کیا ہے۔

دیکھا آپ نے کہ اس نام نہاد و محبہ الہیہ اور بزرگم خورشید میں عظیم نے
ہی قدر و حق کے اور قریب سے کام کیا ہے؟ اور آل رسول سے کس حد و شہمتی
کا خیال کیا ہے؟ اگر آپ خود فرمائیں گے تو اس حقیقت کو پا میں لگے کہ یہ لوگ رسول
و آل رسول کے محبت نہیں رہتے دشمن ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سادہ داریوں کے
ساتھ دشمنی آپ کے زواج کے ساتھ عدالت آپ کے میزبان کے ساتھ بغض و عناد
کیا یہ اللہ کی نعمت کا اعتقاد، بندہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد میں سے صرف
پارہ اموں کا افسانہ ہی سب سے اعجاز پرشیر فرقہ کی خصوصیات ہیں۔

فاغیر و ایاد و لک اہل بصر

تفسیر کبیر اور تفسیر نیشاپوری سے مولوی اسماعیل صاحب

کے حوالہ جات کی حقیقت۔

ہم نے عرض کیا تھا کہ یہ ایک دینی علمی بحث ہے۔ مولوی اسماعیل صاحب کے
میں کھردر گئی ہیں۔ ہمارے خیال میں مولوی صاحب ان عبارات کو سمجھ ہی نہیں سکتے
اور اگر سمجھتے ہیں تو بتناؤ وہ جو کہ خود قریب سے کام کیا ہے۔ یہی ذرا کی حقیقت کہ
استاد کو کہنے کے لیے ہم تفسیر کبیر اور تفسیر نیشاپوری کے دونوں حوالوں کو نقل کرتے ہیں
واضح ہو جائے گا کہ مولوی اسماعیل صاحب نے ان میں معمولی بات کا خون کیا ہے
لاحظہ ہو۔

تفسیر کبیر :-

لَا عَلَىٰ هَذَا التَّقْدِيرِ يَصِيرُ نَظْمُ الْآيَةِ هَكَذَا
وَأَتَهَاتُ نِسَائِكُمُ اللَّاتِي دَخَلْتُم بِهِنَّ فَيَكُونُ
الْمُرَادُ بِكَلِمَةِ " مِنْ " هَهُنَا التَّمْيِيزُ شَمَّ
يَقُولُ وَرَبَّائِبُكُمُ اللَّاتِي فِي حُجُورِكُمْ
مِنْ نِسَائِكُمُ اللَّاتِي دَخَلْتُم بِهِنَّ فَيَكُونُ
الْمُرَادُ بِكَلِمَةِ " مِنْ " هَهُنَا ابْتِدَاءُ
الْغَايَةِ كَمَا يَقُولُ بَسَاتِ الرُّسُولُ مِنْ خُدَيْجَةَ
فَيَلْزِمُ اسْتِعْمَالُ اللَّفْظِ الْمُشْتَرَكِ فِي كِلَا
مَفْهُومَيْهِ وَإِنَّهُ غَيْرُ جَائِزٍ ۔

تفسیر کبیر جلد دوم صفحہ ۲۷ مطبوعہ مطبعة

البيسة المصرية سن طباعت

(۱۲۵۶ ہجری)

ترجمہ :- اس تقدیر پر آیت کی عبارت یوں ہوگی دروأتھات نِسَائِكُمُ
الَّتِي دَخَلْتُم بِهِنَّ (یعنی حرام میں تم پر تمہاری ان بیویوں کی مائیں
جن سے تم نے جماع کیا ہے) پس اس تقدیر پر کلمہ در میں ،، تمیز کے لیے
ہوا۔ پھر کہے۔ درو ربائیبکم اللاتی فی حُجُورکم من نِسَائکم
الَّتِي دَخَلْتُم بِهِنَّ (یعنی تمہاری پروردہ لڑکیاں جو تمہاری گود میں
ہیں وہ حرام ہیں جو تمہاری ان بیویوں سے ہیں جن سے تم نے دخول
کیا تو اس تقدیر پر کلمہ در میں ،، ابتداء کے غایت کے لیے ہوا۔

جیسے کہ ابتدائے غائت کے لیے ہے اس عبارت میں کلمہ تن کا یہی ہے
 جوامس دو بنات الرسول من خدیجۃ، یعنی رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی بیٹیاں حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا سے ہیں۔ پس لازم آئے
 گا استعمال کرنا لفظ (من) کا جو دو مفہوموں (تمیز اور ابتدائے غائت) میں مشترک
 ہے اور یہ ناجائز ہے۔

تفسیر نیشاپوری :-

أَمَّا اشْتَرَا طُ الدُّخُولِ بِأَمْرٍ فَالْقَوْلُ مِنْ
 نِسَائِكُمُ اللَّائِي دَخَلْتُم بِهِنَّ وَهُوَ مُتَعَلِّقٌ
 بِرَبِّائِكُمْ كَمَا تَقُولُ بَنَاتُ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ خَدِيجَةَ وَأَيْضًا
 عَوْدُ الشَّرْطِ إِلَى الْجُمْلَةِ الْأُولَى وَحَدِّهَا
 بَاطِلٌ بِالْإِجْمَاعِ وَكَذَا عَوْدُهُ إِلَيْهَا مَعًا
 لِأَنَّهُ مَعْنَى مِنْ مَعَ الْأُولَى الْبَيَانُ وَمَعْنَاهَا
 مَعَ الثَّانِيَةِ ابْتِدَاءُ الْمُنَاقَاةِ وَاسْتِعْمَالُ
 اللَّفْظِ الْمُشْتَرَكِ فِي مَقْلُوبٍ مَعَهُ
 غَيْرُ جَائِزٍ۔

(تفسیر نیشاپوری جلد ۱، نجوم ۱، مطبوعہ

بیروت طبع جدید)

ترجمہ: ربیبہ و رکبوں کے حرام ہونے کے لیے ان کی ماؤں سے دخول کی شرط
 لگا، اللہ تعالیٰ کے اس قول کی وجہ سے ہے ”مِنْ نِسَائِكُمْ“

”الَّا قَدْ خَلَقْتُمْ بَعِیْنَ“ اور اس میں مدعیوں نے اپنے اسے غایت کے لیے ہے اور اس کا نقل ”وَرَبَّائِیْکُمْ“ سے ہے۔ جیسے ترکے ”رَبَّائِیْتُ“ ترسولا صلی اللہ علیہ وسلم سے ”رَبَّیْجۃ“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معنی میں ترقی اللہ جناس میں ترقی شرع کا پہلے جملہ ”محدثات“ سے ترقی کی طرف لانا یا الاجماع باطل ہے اور اسی طرح شرع کا دونوں جلوں کی طرف یکساں وقت لانا بھی یوں کہ پہلے جملے میں ”رہین“، ”بیانات“ نے لیے ہے اور دوسرے ”وَرَبَّائِیْکُمْ“ میں اپنے اسے غایت کے لیے اور تیسرے ”رَبَّیْکُمْ“ کا استعمال ایک وقت دونوں معنوں میں ناجائز ہے۔

تفسیر کبیر اور تفسیر نیشاپوری کی عبارات کا اصل

پس منظر

آیت:-

اَمْهَاتٌ نِّسَاءٌ کُنَّ وَرَبَّائِیْکُمْ اَللّٰہِی رَفِیْ
حُجُورِکُمْ مِنْ نِّسَاءٍ کُنَّ اَللّٰہِی دُخَلُکُمْ
بِہِیْنَ۔

(پہلی آخری رکوع)

ترجمہ: حوراء بنی نضیر تو پہلی بیویوں کی مائیں اور تمہاری مائیں پروردہ
رہیں جو تمہاری گود میں ہیں ان تمہاری بیویوں سے کہ جن سے تم
نے جماع کیا ہے۔

مِنْ حَدِيدٍ جَعَلَهُ،، کے الفاظ اس جگہ اس لیے لائے ہیں کہ ثابت ہو جائے کہ وَدَّ بَابُكُمْ
الَّذِي فِي حُجُورِكُمْ قِينَ لَيْسَ بِكُمْ،، میں حرفِ و در میں،، ابتدائے غایت کے لیے
ہے۔ اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیوں کا ربیب ہونا کسی طرح ثابت نہیں ہوتا۔
اسی لیے ہم نے پہلے عرض کیا تھا کہ مبلغ صاحب ان عبارات کا مفہوم نہیں سمجھ سکے اور اگر
مفہوم معنی سمجھ کر پھر دِیْنَاتِ الرَّسُولِ مِنْ حَدِيدٍ جَعَلَهُ،، کے الفاظ سے حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صاحبزادیوں کا ربیب ہونا ثابت کیا ہے تو یہ کرد فریب اور جھوٹ کی
بہترین مثال ہے۔ ایسے لوگوں سے دین و دانش کی توقع جھٹ ہے۔
نوٹ:-

مولوی محمد اسماعیل نے تفسیر نیشاپوری کی عبارت سے استدلال کرتے ہوئے
لکھا ہے۔

در چنانچہ تفسیر نیشاپوری میں آیت وَدَّ بَابُكُمْ الَّذِي،، کے تحت مانت
لکھا ہے کہ دِیْنَاتِ الرَّسُولِ مِنْ حَدِيدٍ جَعَلَهُ،، کہ ربیبہ ایسی بیٹیاں ہوتی
میں جیسے رسول اللہ کی ربیبہ بیٹیاں جناب خدیجہ سے،،

(فتوحات شیعہ ص ۱۹۸)

دیکھ لیا آپ حضرات نے کہ مولوی اسماعیل صاحب نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم
کی بیٹیوں کو ربیبہ ثابت کرنے کے لیے اس عبارت میں دِیْنَاتِ الرَّسُولِ اللہ،،
کے الفاظ پر حرف و کاف،، (جو تشبیہ کے لیے ہوتا ہے) کو زیادہ کر کے یوں لکھا
ہے۔ دِیْنَاتِ الرَّسُولِ اللہ،، تاکہ ثابت ہو کہ ربیبہ لڑکیاں ایسی ہوتی ہیں جیسی
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ربیبہ لڑکیاں۔ مولوی اسماعیل نے بدترین خیانت کا ارتکاب
کرتے ہوئے حرف و کاف،، اپنی گرم سے لگایا تاکہ اپنا اُتو سیدھا کر سکیں۔ لیکن بھول
گئے کہ کلمہ کی ہڈیاں تانجے؟

ہم اہل الصاف حضرات کو دعوتِ خود فکر دیتے ہیں کہ تفسیر کبیر اور تفسیر نیشاپوری ایسی کتابیں نہیں ہیں جس سے دنیا کے علم و ادب کا حق ہو۔ یہ کتابیں ہزاروں کی تعداد میں چھپ کر منظر عام پر آچکی ہیں اور دنیا کی تقریباً ہر دینی لائبریری میں موجود ہیں مولوی اسماعیل صاحب تو اپنی ڈغلی بجاتے بجاتے اگلی دنیا کو سدھارے مولوی اسماعیل کی تمام قدرت کو ہمارا چیلنج ہے کہ اگر کوئی مجتہد مذکورہ تفاسیر سے لفظ و بیانات پر معرفتِ شبیہ رکھ کر دیکھا دے تو ہم پچاس ہزار روپیہ نقد انعام پیش کریں گے۔ مگر ہمارا دعوئے ہے کہ کوئی شیعہ ذاکر، مولوی یا مجتہد ایسا لفظ ہرگز نہیں دیکھا سکے گا۔

بناتِ رسول کے ربیبہ ہونے کا دعویٰ معتبر آئمہ

مذہبِ شیعہ کی نظر میں

(۱) انوار النعمانیہ :-

اِخْتَلَفَتْ اَصْحَابُنَا فِي اَنَّ رُقِيَّةً وَ اُمِّ كَلثُومٍ هَلْ
هُمَا رِبِيبَتَاہُ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم اَمْ ابْنَتَاہُ وَ اَنَّ
عِنْدَنَا لَا یَتَّفَعَاوْتُ لِاَنَّ عِثْمَانَ فِي زَمَانِ رَسُولِ اللہِ
صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَآلِہٖ كَانَ مُظْہِرًا لِلِاسْلَامِ وَ كَانَ
النَّبِیُّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَآلِہٖ یُرِیْدُ تَالِیْفَ قُلُوْبِہِم
وَدُخُولَ الْاِسْلَامِ اِلَیْہَا فَكَانَ یَلَا طِفْعُہُمْ بِاَنْوَاعِ
اللطایف مِنَ الْاَمْوَالِ وَالْمَنَاکِحِ وَ غَیْرِہَا ۔

(انوار النعمانیہ جلد اول ص ۳۶ نور فی مودہ انبی)

صلی اللہ علیہ وسلم مطبوعہ تبریز مطبع جدیدہ

بیان

از

پیر طریقت راہبر شریعت واقف اسرار حقیقت قبلہ سیدی و
سندی حضرت قبلہ پیر سید محمد باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین

آستانہ عالیہ حضرت کیلیا نوالہ شریف ضلع گوجرانوالہ



اگر شیعو فرقہ کی کتب کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ اہل بیت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے جبار نہیں بلکہ دشمن ہیں۔ چنانچہ انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف میں گمراہی بات منسوب کی ہے کہ حضرت علی نے فرمایا مجھے گالی دیا کرو کہ اس سے گناہ معاف ہوتے ہیں۔

چنانچہ ان کی مشہور کتاب انجی البلاغہ میں ہے کہ حضرت علی نے فرمایا۔

أَنَا الشَّيْطَانُ قَسِيْتُ فِيَّ فَإِنَّهُ لِي زَكَاةٌ وَلَكُمْ دِيْنَابَاہُ

یعنی تمہیں اجازت کہ مجھے گالی دیا کرو کیونکہ یہ میرے لیے زکوات اور

تمہارے لیے دوزخ سے نجات ہے۔

پڑھو شیعو فرقہ محب علی نہیں دشمن علی ہے۔ اگر علی رضی اللہ عنہ سے سچی محبت رکھنے

والا گروہ ہے تو وہ اہل سنت کا ہے جن کی کتب میں یہ حدیث موجود ہے کہ انتظار الی وجہ علی مبادۃ علی رضی اللہ عنہ کا چہرہ دیکھنا عبادت ہے۔

پھر شیعہ فرقہ کہتا ہے کہ حضرت علیؑ ابو بکر صدیقؓ کی بیعت نہ کرنا چاہتے تھے تو لوگوں نے ان کے گلے میں رسی ڈال لی کھینچ کر لے آئے اس طرح سے ابو بکر صدیقؓ کی بیعت کروائی چنانچہ ان کی کتابوں میں ہے۔

جلاء العیون:

پس کافراں پریمانی و درگردن امیر المومنین انداختند و بسوسے مسجد کشیدند۔

(حوالہ کے لیے دیکھئے۔)

(۱۔ جلاء العیون جلد اول ص ۲۱۹)

(۲۔ حاکم حیدری ص ۲۸۲)

(۳۔ رجال کشی ص ۱۴ و حیرہ)

ترجمہ:

یعنی لوگوں نے حضرت امیر المومنین کے گلے میں رسی ڈال لی اور کھینچ کر مسجد میں لے آئے۔

میں سید ہوں اور کوئی غیرت مند شخص اپنے خاندانی بزرگوں کی توہین برداشت نہیں کر سکتا۔ تو کیسے ممکن ہے کہ شیعہ فرقہ حضرت علیؑ کو بزدل کہے ڈرپوک بتلائے اور ان کے گلے میں رسی ڈال کر بازاروں میں کھمائے اور سید اسے برداشت کر جائیں اس لیے میں شیعہ فرقہ سے نفرت ہے۔ اہل سنت کا عقیدہ محبوب ہے جن ایمان ہے کہ

شامہ وال شیعہ یزدوں قوت یورہ دگار۔

لافتی الا علی لا یست لادو حق

بیکر شیوں کا یہ کہنا ہی جھوٹ ہے کہ حضرت علیؓ بیعت نہیں کرنا چاہتے تھے اور یہ کہ انہوں نے اپنی جان کے گدے سے بزدلی سے بیعت کی تھی۔ کیونکہ ان کی اپنی کتابتِ تاریخ میں ہے۔

فَعَثِيَتْ عِنْدَ ذَلِكَ الْحِ ابْنِي بَكْرًا وَبَايَعْتَهُ وَتَهَضَّتْ
فِي تِلْكَ الْاَحْدَاثِ فَتَوَلَّى ابُو بَكْرٍ تِلْكَ الْاُمُورَ
وَسَدَّدَ وَيَسْرُوقًا رِبَ فَصَحْبَتَهُ مَنَاصِحًا
وَاطَعَتَهُ فِيمَا اطَاعَ اللّٰهَ فِيْهِ
جَاهِدًا۔

(تاریخ التواریخ حالات حضرت علیؓ)

جلد ۲ ص ۱۳۲۲

ترجمہ:

میں خود ہی کہ حضرت ابو بکرؓ کے پاس گیا اور ان کی بیعت کر لی اس کے بعد میں نے تمام مصائب و حوادث میں اس کی مدد کی۔

سیدنا حضرت علیؓ ہشتادہ ولایت، مہاجر المہاجر، و الفرائب کرم اللہ وجہہ الکریم کے صاحبزادے سیدنا حضرت امام حسینؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ اور آپ کے بچوں، عتیقوں، مجاہدوں اور چند خادموں نے میدانِ کربلا میں زید کی بیعت قبول نہ کی اور شہادت قبول کر لی۔ یہ کسی طرح ممکن ہے کہ شیر خدا کے صاحبزادے نے تو بیعت نہ کی اور شیر خدا نے بیعت قبول کر لی۔ یہ ہشتادہ ولایت پر محض ایک الزام ہے۔ خدا کا خوف کرو اور ہوش کرو۔

سید محمد باقر علی شاہ سجادہ نشین آستانہ عالیہ حضرت کی یادِ نادر شریفی علیہ الرحمہ و آلہ
بروز جمعۃ المبارک ۲۹ شعبان ۱۴۰۶ھ

شان صحابہؓ رد شیعہ پر تین عظیم الشان اے مثال تحقیقی شاہ کار کتب

محقق اسلام شیخ الحدیث علامہ
رحمۃ اللہ علیہ
معجز علی نقشبندی

تالیفات

- ☆ رد شیعہ پر اتنی جامع، مفصل اور محققانہ تحریر قبل ازیں وجود میں نہیں آئی۔
- ☆ ان کتب کے بعد اس موضوع پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔
- ☆ تمام کتب میں استدلال صرف اور صرف قرآن حکیم اور کتب شعیہ سے کیا گیا ہے۔
- ☆ بنظر انصاف مطالعہ کرنے والا ہر شیعہ اپنے عقیدہ پر نظر ثانی کیلئے مجبور ہو جائے گا۔
- ☆ تینوں کتب محققین و مناظرین کیلئے اصول خزانہ اور گستاخانہ صحابہ کیلئے تازیانہ عبرت ہے۔

فقہ جعفریہ
جلد ۴

حجۃ جعفریہ
جلد ۵

عقائد جعفریہ
جلد ۴
میزان الکتب

مکتبہ نوریہ حسینیہ جامعہ رسولیہ شیرازیہ
بلال گنجہ لامورہ پاکستان فون 7227228